

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

МАТЕМАТИЧКИ ФАКУЛТЕТ



МАСТЕР РАД

Операторне и блок матрице и њихова примена

Аутор:
Матија Миловић

Ментор:
др Данко Јоцић

Члан комисије:
др Ђорђе Кртинић

Члан комисије:
др Стефан Милошевић

Септембар, 2018.

Садржај

Предговор	1
1 Контракције на Hilbert-овим просторима	3
1 Ограничени линеарни оператори на Hilbert-овим просторима	3
2 Контракције и позитивни оператори на Hilbert-овим просторима	6
3 Директан збир Hilbert-ових простора	9
2 Контрактивност блок операторних матрица	13
1 Контрактивност блок операторних матрица димензија 2×1 и 1×2	13
2 Контрактивност доње троугаоних блок операторних матрица димензије 2×2	16
3 Контрактивност операторних блок матрица димензије 2×2	18
3 Позитивна дефинитност операторних матрица	23
1 Позитивно дефинитне 2×2 блок матрице	23
2 Levinson-ови системи операторних једначина димензије 2	26
4 Уопштење неједнакости Cauchy-Schwarz-Bunyakovsky-ог	31
1 Поларна декомпозиција ограниченог оператора	31
2 Јако квадратно сумабилни низови оператора	32
3 Уопштење неједнакости Cauchy-Schwarz-Bunyakovsky-ог	33
Литература	37

Предговор

У овом мастер раду приказане су основне особине операторних матрица које дејствују на директним сумама Hilbert-ових простора, са највећим нагласком на позитивност и контрактибилност, као и њихова примена у операторним неједнакостима. Рад се састоји од четири главе.

У првој глави приказане су основне дефиниције и својства ограничених оператора на Hilbert-овим просторима. Уведен је појам адјунгованог оператора, класе самоадјунгованих оператора са парцијалним уређењем на њој, поткласе позитивних оператора као и класе контрактибилних пресликања. Коначно, уведен је појам директног збира Hilbert-ових простора, заједно са операторним матрицама и њиховим елементарним особинама.

У другој глави је изложена теорија контрактибилних 2×2 операторних матрица. Почеквши од једноставнијих критеријума контрактибилности операторних матрица димензија 2×1 и 1×2 дати су основни критеријуми контрактибилности и приказана је факторизација произвољне 2×2 контрактибилне операторне матрице.

У трећој глави је представљена теорија позитивних 2×2 операторних матрица облика $\begin{bmatrix} A & B \\ B^* & C \end{bmatrix}$. Дат је основни критеријум позитивности и разне врсте факторизација истих. Уз помоћ Levinson-овог система операторних једначина дати су оперативни критеријуми провере позитивности, као и, прецизније, инвертибилности и сингуларности позитивних операторних матрица. За детаљнији преглед на материју изложену у другој и трећој глави погледати [FF].

Четврта глава почиње навођењем познатог тврђења о поларној декомпозицији ограничених оператора. Затим се представља класа јако квадратно сумабилних (ј.к.с.) низова оператора и показује се слаба конвергенција реда $\sum_{n=1}^{\infty} A_n X B_n$, за ј.к.с. низове $\{A_n^*\}_{n \in \mathbb{N}}$ и $\{B_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ и произвољан ограничен оператор X . Корисћењем технике изложене у претходним главама, на елегантан начин, помоћу карактеризације позитивности операторних матрица, изводи се доказ уопштења неједнакости Cauchy-Schwarz-Bunyakovsky-ог, помоћу које се на крају показује јака конвергенција горе напоменутог реда. За детаљнију причу о неједнакости Cauchy-Schwarz-Bunyakovsky-ог за елементарне операторе на Schatten-овим идеалима или за слабе*-интеграле операторно вредносних функција погледати [J99] и [J05] (као и тамошње референце).

Глава 1

Контракције на Hilbert-овим просторима

1 Ограничени линеарни оператори на Hilbert-овим просторима

На почетку уводимо основне појмове и ознаке везане за ограничене линеарне операторе на Hilbert-овим просторима.

Са \mathcal{H} и \mathcal{H}' ћемо означавати комплексне Hilbert-ове просторе. Такође, са $\langle \cdot, \cdot \rangle$ ћемо означавати скаларни производ, а са $\|\cdot\|$ скаларним производом индуковану норму на оба Hilbert-ова простора (када је недвосмислено о ком Hilbert-овом простору је реч).

Дефиниција 1.1. Линеаран оператор $T: \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}'$ је **ограничен** ако постоји позитиван број M такав да за свако $h \in \mathcal{H}$ важи $\|Th\| \leq M\|h\|$. Инфимум бројева M за које важи претходна неједнакост назива се **нормом** оператора T и означава са $\|T\|$.

Лако се покаже да је овај инфимум у ствари и минимум, тако да за ограничене операторе увек важи неједнакост $\|Th\| \leq \|T\|\|h\|$, за свако $h \in \mathcal{H}$. Класу свих ограничених линеарних оператора означавамо са $\mathcal{B}(\mathcal{H}, \mathcal{H}')$.

Став 1.1. Линеаран оператор $T: \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}'$ је непрекидан ако и само ако је ограничен.

За доказ Става 1.1 погледати [АДЈ, Став 2.7].

Дефиниција 1.2. За $T \in \mathcal{B}(\mathcal{H}, \mathcal{H}')$ кажемо да је одоздо ограничен ако постоји $c > 0$ тако да је $\|Th\| \geq c\|h\|$, за свако $h \in \mathcal{H}$.

Следећа лема, чији се доказ може наћи у [АДЈ, Лема 2.8], нам даје неопходан и довољан услов егзистенције и ограничености инверза линеарног оператора.

ЛЕМА 1.1. Сурјективни оператор $T \in \mathcal{B}(\mathcal{H}, \mathcal{H}')$ има инверзни оператор који је (шакоће линеаран) ограничен ако и само ако је одоздо ограничен.

Кроз цео рад ћемо са **0** означавати нула оператор, а са I јединични оператор.

Дефиниција 1.3. За ограничен оператор T ћемо рећи да је **сингуларан** ако има нетривијално језгро.

Дефиниција 1.4. Нека је $T \in \mathcal{B}(\mathcal{H}, \mathcal{H}')$. Адјунговани оператор T^* ограниченом оператору T је јединствени оператор из $\mathcal{B}(\mathcal{H}', \mathcal{H})$, такав да је за свако $h \in \mathcal{H}$ и $h' \in \mathcal{H}'$

$$\langle Th, h' \rangle = \langle h, T^*h' \rangle.$$

Адјунгован оператор увек постоји и јединствен је, погледати [W, Теорема 4.13]. У следећем ставу су дефинисане основне особине адјунговања.

Став 1.2. За све $A, B \in \mathcal{B}(\mathcal{H}, \mathcal{H}')$, $C \in \mathcal{B}(\mathcal{H}', \mathcal{H}'')$ и свако $\alpha, \beta \in \mathbb{C}$ је

$$1^\circ (\alpha A + \beta B)^* = \bar{\alpha}A^* + \bar{\beta}B^*,$$

$$2^\circ A^{**} = A,$$

$$3^\circ (CA)^* = A^*C^*,$$

$$4^\circ I^* = I,$$

$$5^\circ \|A^*\| = \|A\|,$$

$$6^\circ \|A^*A\| = \|AA^*\| = \|A\|^2,$$

$$7^\circ A^*A = 0 \text{ ако и само ако } A = 0,$$

$$8^\circ A \text{ је инвертибилан ако и само ако је } A^* \text{ инвертибилан, а у том случају } je (A^*)^{-1} = (A^{-1})^*.$$

Између језгра и слике међусобно адјунгованих оператора постоји следећа веза:

Теорема 1.2. За сваки $A \in \mathcal{B}(\mathcal{H}, \mathcal{H}')$ важи

$$1^\circ \mathcal{N}(A) = \mathcal{R}(A^*)^\perp \stackrel{\text{деф}}{=} \mathcal{H} \ominus \overline{\mathcal{R}(A^*)} \text{ и } \mathcal{N}(A^*) = \mathcal{R}(A)^\perp \stackrel{\text{деф}}{=} \mathcal{H}' \ominus \overline{\mathcal{R}(A)},$$

$$2^\circ \mathcal{H} = \mathcal{N}(A) \oplus \overline{\mathcal{R}(A^*)} \text{ и } \mathcal{H}' = \mathcal{N}(A^*) \oplus \overline{\mathcal{R}(A)},$$

$$3^\circ \mathcal{N}(A) = \mathcal{N}(A^*A),$$

$$4^\circ \overline{\mathcal{R}(A)} = \overline{\mathcal{R}(AA^*)}.$$

Докази претходна два тврђења се могу видети у [W, Теореме 4.13, 4.14, 4.17 и 4.19] или су њихова директна последица. Сваки слабо конвергентан низ оператора из $\mathcal{B}(\mathcal{H})$ се адјунговањем преводи у исти такав низ и адјунговање пролази кроз слаби лимес, о чему говори следећа

Теорема 1.3. Адјунтовање је слабо нејреквидна операција на $\mathcal{B}(\mathcal{H})$.

Доказ претходне теореме се може наћи у [АДЈ, Теорема 11.15].

Дефиниција 1.5. Оператор $T \in \mathcal{B}(\mathcal{H}, \mathcal{H}')$ се назива **изометријом** ако је $\|Th\| = \|h\|$, за свако $h \in \mathcal{H}$, а **коизометријом** ако је $\|T^*h'\| = \|h'\|$, за свако $h' \in \mathcal{H}'$. Оператор T је **унитаран** ако је изометрија и ако је $\mathcal{R}(T) = \mathcal{H}'$.

Из $\|Th\|^2 = \langle Th, Th \rangle = \langle T^*Th, h \rangle$ и $\|h\|^2 = \langle Ih, h \rangle$, на основу једнакости квадратних форми добијамо да је T изометрија ако и само ако је $T^*T = I$. Слично, T је коизометрија (тј. T^* је изометрија) ако и само ако је $TT^* = I$. Како је изометрија увек инјекција, из дефиниције следи да је унитаран оператор увек инвертибилан. Ако је T унитаран, из инвертибилности и $T^*T = I$ (карактеризација изометричности) следи да је $T^{-1} = T^*$, па је T и коизометрија. Обрнуто, ако је T изометрија и коизометрија, важи $T^*T = TT^* = I$, па је T бијекција, а самим тим, уз изометричност, и унитаран. Тиме смо управо показали следећи:

Став 1.3. *Оператор $T \in \mathcal{B}(\mathcal{H}, \mathcal{H}')$ је унитаран ако и само ако су T и T^* изометрије и тада је $T^{-1} = T^*$.*

Следећи став говори о расширењу линеарног оператора по непрекидности на затворење његовог домена.

Став 1.4. *Нека су \mathcal{H} и \mathcal{H}' Hilbert-ови простори и \mathcal{L} свуда јесен векторски подпростор ог \mathcal{H} (ш. $\overline{\mathcal{L}} = \mathcal{H}$). Нека је $A_0: \mathcal{L} \rightarrow \mathcal{H}'$ линеаран оператор тајкав га је*

$$\|A_0\|_{\mathcal{L}} \stackrel{\text{деф}}{=} \sup_{\|h\|=1, h \in \mathcal{L}} \|A_0 h\| < +\infty.$$

Тада постоји јединствен нејрекидан линеаран оператор $A: \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}'$ тајкав га је $Ah = A_0 h$ за свако $h \in \mathcal{L}$. При томе је $\|A\| = \|A_0\|_{\mathcal{L}}$.

Доказ претходног става се може наћи у [АДЈ, Став 7.3]. Сада наводимо једну помоћну лему која ће нам бити од велике користи при доказима у наредним поглављима.

ЛЕМА 1.4. *Нека су оператори $A \in \mathcal{B}(\mathcal{H}, \mathcal{H}')$ и $B \in \mathcal{B}(\mathcal{H}, \mathcal{H}'')$ тајкви га постоји тозијивна константа M тајква га је $\|Ah\| \leq M\|Bh\|$, за свако $h \in \mathcal{H}$. Онда постоји оператор $C: \overline{\mathcal{R}(B)} \rightarrow \mathcal{H}'$ тајкав га је $A = CB$, за који важи $\|C\| \leq M$.*

△ Дефинисаћемо прво оператор C на $\overline{\mathcal{R}(B)}$. Нека је $g \in \overline{\mathcal{R}(B)}$ произвољан. Онда постоји $h \in \mathcal{H}$ такво да је $g = Bh$. Дефинишемо $Cg \stackrel{\text{деф}}{=} Ah$. Уколико је $g = Bh = Bh_1$, за $h, h_1 \in \mathcal{H}$, важи $\|A(h_1 - h)\| \leq M\|B(h_1 - h)\| = 0$, одакле је $Ah = Ah_1$, па је дефиниција пресликања C коректна. За произвољне $g_1 = Bh_1, g_2 = Bh_2 \in \overline{\mathcal{R}(B)}$ и $\alpha, \beta \in \mathbb{C}$ имамо

$$\begin{aligned} C(\alpha g_1 + \beta g_2) &= C(\alpha Bh_1 + \beta Bh_2) = CB(\alpha h_1 + \beta h_2) \\ &= A(\alpha h_1 + \beta h_2) = \alpha Ah_1 + \beta Ah_2 = \alpha Cg_1 + \beta Cg_2, \end{aligned}$$

па је пресликање C линеарно. На основу дефиниције је за свако $h \in \mathcal{H}$ $CBh = Ah$, тј. $A = CB$. За произвољно $g = Bh \in \overline{\mathcal{R}(B)}$ је $\|Cg\| = \|Ah\| \leq M\|Bh\| = M\|g\|$, па је $\|C\| \leq M$. На основу Леме 1.4 оператор C је могуће продужити на $\overline{\mathcal{R}(B)}$ без увећања норме и оно задовољава услове леме. □

Напоменимо да случају једнакости у Леми 1.4 важи да је $\|C\| = M$. Такође, оператор C се може додефинисати на цео простор \mathcal{H}'' , стављајући $Cg \stackrel{\text{деф}}{=} 0$, за $g \in \overline{\mathcal{R}(B)}^\perp$, при чему ће и даље наравно важити $\|C\| \leq M$.

2 Контракције и позитивни оператори на Hilbert-овим просторима

Дефиниција 1.6. Оператор $T \in \mathcal{B}(\mathcal{H}, \mathcal{H}')$ се назива **контракцијом** ако је $\|T\| \leq 1$. T се назива **строгом контракцијом** ако је $\|T\| < 1$.

Како је $\|T\| = \|T^*\|$ важи да је T (строга) контракција ако и само ако је T^* (строга) контракција.

Дефиниција 1.7. Оператор $Q \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ се назива **самоадјунгованим** ако је $Q = Q^*$.

Дефиниција 1.8. Оператор $Q \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ се назива **позитивним** (у означи $Q \geq 0$) ако је $\langle Qh, h \rangle \geq 0$, за свако $h \in \mathcal{H}$. За оператор Q ћемо рећи да је **строго позитиван** ако је $\langle Qh, h \rangle > 0$, за свако $h \in \mathcal{H} \setminus \{0\}$. За оператор Q ћемо рећи да је **позитиван и инвертибилан** ако постоји $\delta > 0$ такво да је $Q - \delta I$ позитиван оператор.

Напоменимо да је позитиван оператор увек самоадјунгован. У класу самоадјунгованих оператора уводи се (делимично) уређење \leq на следећи начин.

Дефиниција 1.9. За самоадјунговане операторе ћемо рећи да важи $A \leq B$ ако и само ако је $\langle Af, f \rangle \leq \langle Bf, f \rangle$ за свако $f \in \mathcal{H}$.

Став 1.5. Нека су оператори $A, B, C, D \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ самоадјунговани, $P \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ и $\alpha \geq 0$ уроизвољни. Тада важи:

- 1° ако је $A \leq B$ и $B \leq C$, онда је и $A \leq C$,
- 2° ако је $A \leq B$ и $C \leq D$, онда је и $A + C \leq B + D$,
- 3° ако је $A \leq B$, онда је $\alpha A \leq \alpha B$,
- 4° ако је $A \leq B$, онда је $P^*AP \leq P^*BP$ и
- 5° $0 \leq P^*P \leq \|P\|^2 I$.

\triangle За произвољно $h \in \mathcal{H}$ имамо:

- 1° Из $A \leq B$ и $B \leq C$ следи $\langle Ah, h \rangle \leq \langle Bh, h \rangle \leq \langle Ch, h \rangle$, па је $A \leq C$.
- 2° Из $A \leq B$ и $C \leq D$ следи $\langle (A + C)h, h \rangle = \langle Ah, h \rangle + \langle Ch, h \rangle \leq \langle Bh, h \rangle + \langle Dh, h \rangle = \langle (B + D)h, h \rangle$, па је $A + C \leq B + D$.
- 3° Из $A \leq B$ и $\alpha \geq 0$ следи $\langle (\alpha A)h, h \rangle = \alpha \langle Ah, h \rangle \leq \alpha \langle Bh, h \rangle = \langle (\alpha B)h, h \rangle$, па је $\alpha A \leq \alpha B$.
- 4° Из $A \leq B$, за произвољно $P \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ следи $\langle P^*APh, h \rangle = \langle APPh, Ph \rangle \leq \langle BPPh, Ph \rangle = \langle P^*BPPh, h \rangle$, па је $P^*AP \leq P^*BP$.
- 5° За произвољно $P \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ важи $\langle P^*Ph, h \rangle = \langle Ph, Ph \rangle = \|Ph\|^2 \geq 0$, па је $P^*P \geq 0$. С друге стране је $\langle P^*Ph, h \rangle = \|Ph\|^2 \leq \|P\|^2 \|h\|^2 = \|P\|^2 \langle h, h \rangle = \langle (\|P\|^2 I)h, h \rangle$, па је $P^*P \leq \|P\|^2 I$.

□

Као лаку последицу Става 1.5 наводимо следећу лему која ће нам бити од користи у доказу главне неједнакости последњег поглавља.

ЛЕМА 1.5. *Нека су оператори $P, Q \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ произвољни. Тада је:*

$$P^*Q^*QP \leq \|Q\|^2 P^*P. \quad (1.1)$$

△ Како је на основу својства 5° Става 1.5, $Q^*Q \leq \|Q\|^2 I$, на основу својства 4° истог става добијамо да је $P^*Q^*QP \leq P^*(\|Q\|^2 I)P = \|Q\|^2 P^*P$. □

Имамо следећу везу између контракција и позитивних оператора.

СТАВ 1.6. *Нека је $T \in \mathcal{B}(\mathcal{H}, \mathcal{H}')$. Тада је T контракција ако и само ако је $I - T^*T$ позишован оператор у $\mathcal{B}(\mathcal{H})$.*

△ За произвољно $h \in \mathcal{H}$ је $\|h\|^2 - \|Th\|^2 = \langle h, h \rangle - \langle Th, Th \rangle = \langle (I - T^*T)h, h \rangle$, одакле тврђење директно следи. □

Сваки позитиван оператор се може кореновати, како то показује следећа

ТЕОРЕМА 1.6. [квадратни корен позитивног оператора] *За дати позишован оператор $Q \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ постоји јединствен позишован оператор $S \geq 0$ (у означи $S = \sqrt{Q}$) за који је $S^2 = Q$, при чему S комутира са свим операторима са којима комутира и Q .*

Доказ претходног тврђења се може пронаћи у [АДЈ, Теорема 12.9]. Норма квадратног корена позитивног оператора се лако рачуна, што нам показује следећа

ЛЕМА 1.7. *Нека је оператор $Q \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ позишован. Тада је:*

$$\|\sqrt{Q}\| = \sqrt{\|Q\|}. \quad (1.2)$$

△ На основу Става 1.2 имамо $\|Q\| = \|\sqrt{Q}\sqrt{Q}\| = \|\sqrt{Q^*\sqrt{Q}}\| = \|\sqrt{Q}\|^2$, одакле кореновањем добијамо једакост (1.2). □

Напоменимо да се квадратни корен позитивног оператора Q може добити као унiformни лимес одговарајућег низа оператора $p_n(Q)$, где $p_n \in \mathbb{C}[X]$, $n \in \mathbb{N}$. Такође, Q је инвертибилан ако и само ако је \sqrt{Q} инвертибилан и важи $\sqrt{Q^{-1}} = \sqrt{Q^{-1}}$. Свакој контракцији ћемо доделити следећи битан оператор.

ДЕФИНИЦИЈА 1.10. *Нека је $T \in \mathcal{B}(\mathcal{H}, \mathcal{H}')$ контракција. Оператор $\sqrt{I - T^*T}$ назива се **оператором дефекта** оператора T и означава са D_T , а затворење његове слике означава са $\mathcal{D}_T = \overline{\mathcal{R}(D_T)}$.*

Очигледно је да је $T(I - T^*T) = (I - TT^*)T$, па је и за сваки полином $p \in \mathbb{C}[X]$

$$Tp(I - T^*T) = p(I - TT^*)T.$$

Узимајући низ полинома такав да $p_n(t) \rightrightarrows \sqrt{t}$ на $[0, 1]$, добијамо су D_T и D_{T^*} унiformни лимеси оператора $p_n(I - T^*T)$ и $p_n(I - TT^*)$, редом. Како је онда $Tp_n(I - T^*T) = p_n(I - TT^*)T$ за свако $n \in \mathbb{N}$, преласком на граничну вредност добијамо да важи следећи битан идентитет:

$$TD_T = D_{T^*}T. \quad (1.3)$$

Како за свако $h \in \mathcal{H}$ имамо да важи

$$\|h\|^2 - \|Th\|^2 = \langle (I - T^*T)h, h \rangle = \langle D_T^2 h, h \rangle = \|D_T\|^2$$

добијамо још један важан идентитет везан за оператор и његов оператор дефекта:

$$\|h\|^2 = \|Th\|^2 + \|D_T h\|^2 \quad \text{за свако } h \in \mathcal{H}. \quad (1.4)$$

Докажимо сада следећу карактеризацију строге контрактивности.

Став 1.7. *Оператор $T \in \mathcal{B}(\mathcal{H}, \mathcal{H}')$ је симетрична контракција ако и само је $I - T^*T$, или еквивалентно, $I - TT^*$ позитиван и инвертибилан. Контракција T је и симетрична контракција ако и само ако је D_T , или еквивалентно, D_{T^*} инвертибилан.*

△ Нека је T строга контракција. Тада је $\|T\| = \|T^*\| \leq 1$, па за свако $h \in \mathcal{H}$ важи да је $\|Th\|, \|T^*h\| \leq \|h\|$. Одатле добијамо:

$$\|(I - T^*T)h\|^2 = \langle (I - T^*T)h, h \rangle = \|h\|^2 - \|Th\|^2 \geq \|h\|^2 - \|T\|^2\|h\|^2 = (1 - \|T\|^2)\|h\|^2$$

и

$$\|(I - TT^*)h\|^2 = \langle (I - TT^*)h, h \rangle = \|h\|^2 - \|T^*h\|^2 \geq \|h\|^2 - \|T^*\|^2\|h\|^2 = (1 - \|T^*\|^2)\|h\|^2$$

одакле, како су $1 - \|T\|^2 > 0$ и $1 - \|T^*\|^2 > 0$ следи да је $I - T^*T \geq (1 - \|T\|^2)I$ и $I - TT^* \geq (1 - \|T^*\|^2)I$, па су оператори $I - T^*T$ и $I - TT^*$ позитивни и инвертибилни. Обрнуто, нека постоје δ_1 или $\delta_2 > 0$ такви да је $I - T^*T \geq \delta_1 I$ и $I - TT^* \geq \delta_2 I$. За свако $h \in \mathcal{H}$ је онда

$$\|Th\|^2 = \|h\|^2 - \|(I - T^*T)h\|^2 \leq \|h\|^2 - \delta_1\|h\|^2 = (1 - \delta_1)\|h\|^2$$

или

$$\|T^*h\|^2 = \|h\|^2 - \|(I - TT^*)h\|^2 \leq \|h\|^2 - \delta_2\|h\|^2 = (1 - \delta_2)\|h\|^2$$

одакле узимањем супремума по $h \in \mathcal{H}$ јединичне норме добијамо да је $\|T\| \leq \sqrt{1 - \delta_1} < 1$ или $\|T^*\| \leq \sqrt{1 - \delta_2} < 1$, па је, у оба случаја (како је $\|T\| = \|T^*\|$), оператор T строга контракција. Последњи део тврђења следи из чињенице да су оператори $I - T^*T$ и D_T , као и $I - TT^*$ и D_{T^*} истовремено позитивни и инвертибилни. □

За крај одељка ћемо навести теореме аналогне теоремама о конвергенцији монотоних и ограничених реалних низова. Доказ наредне теореме се може пронаћи у [АДЈ, Теорема 12.7].

ТЕОРЕМА 1.8. *Нека је $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ низ позитивних оператора у $\mathcal{B}(\mathcal{H})$, таквих га је $A_n \geq A_{n+1}$ за свако $n \in \mathbb{N}$ (што,monoштоно сагађујући низ позитивних ограничених оператора). Тада постоји позитиван $A \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ такав га је $A = s - \lim_{n \rightarrow \infty} A_n$.*

Директна последица је следећа теорема која ће нам бити од значаја код јако квадратно сумабилних низова оператора.

ТЕОРЕМА 1.9. *Нека је $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ низ позитивних оператора у $\mathcal{B}(\mathcal{H})$ таквих га је $A_n \leq A_{n+1}$ за свако $n \in \mathbb{N}$ и нека постоји реалан $M \geq 0$ такав да је $\|A_n\| \leq M$ за свако $n \in \mathbb{N}$. Тада постоји позитиван $A \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ такав да је $A = s - \lim_{n \rightarrow \infty} A_n$ и уравнотом је $\|A\| \leq M$.*

\triangle Посматрајмо низ оператора $\{B_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ дефинисаних са $B_n \stackrel{\text{деф}}{=} MI - A_n$ за свако $n \in \mathbb{N}$. За произвољно $h \in \mathcal{H}$ је $\langle B_n h, h \rangle = M\|h\|^2 - \langle A_n h, h \rangle \geq M\|h\|^2 - \|A_n\|\|h\|^2 \geq 0$, па су оператори B_n позитивни. Такође је за свако $n \in \mathbb{N}$, $B_n - B_{n+1} = (MI - A_n) - (MI - A_{n+1}) = A_{n+1} - A_n \geq 0$, па је низ $\{B_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ и монотоно опадајући. На основу Теореме 1.8, знамо да постоји $B \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ такав да је $B = s-\lim_{n \rightarrow \infty} B_n = s-\lim_{n \rightarrow \infty} M - A_n$ који је позитиван. Директно следи да и низ $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ јако конвергира и то ка ограниченој оператору $A = MI - B$. За произвољно $h \in \mathcal{H}$ имамо $\langle Ah, h \rangle = \langle \lim_{n \rightarrow \infty} A_n h, h \rangle = \lim_{n \rightarrow \infty} \langle A_n h, h \rangle \geq 0$, као и $\|Ah\| = \|\lim_{n \rightarrow \infty} A_n h\| = \lim_{n \rightarrow \infty} \|A_n h\| \leq M\|h\|$, на основу непрекидности скаларног производа и норме, одакле следи позитивност, као и тражена процена норме оператора A . \square

3 Директан збир Hilbert-ових простора

У овој секцији ћемо увести директан збир највише пребројиве фамилије Hilbert-ових простора и основне особине и идентитетете везане за њега.

Нека је $\{\mathcal{H}_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ низ Hilbert-ових простора. Посматрајмо следећи скуп:

$$\bigoplus_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n = \left\{ h \in \prod_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n : \sum_{n=1}^{\infty} \|h_n\|_{\mathcal{H}_n}^2 < \infty \right\}. \quad (1.5)$$

Скуп $\bigoplus_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n$ се на природан начин може опремити скаларним производом и он ће бити Hilbert-ов простор.

ТЕОРЕМА 1.10. *Пресликавање $\langle \cdot, \cdot \rangle_{\bigoplus_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n} : \bigoplus_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n \times \bigoplus_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n \rightarrow \mathbb{C}$ дефиницано са:*

$$\langle h, g \rangle_{\bigoplus_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n} \stackrel{\text{деф}}{=} \sum_{n=1}^{\infty} \langle h_n, g_n \rangle_{\mathcal{H}_n} \quad (1.6)$$

је скаларни производ на $\bigoplus_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n$ и чини ја Hilbert-овим простором.

\triangle Докажимо прво да је израз (1.6) добро дефинисан. Нека су $h, g \in \bigoplus_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n$ произвољни. Корисћењем неједнакости Cauchy-Schwarz-Bunyakovsky-ог на сваком од простора \mathcal{H}_n , као и на простору квадратно сумабилних низова добијамо:

$$\sum_{n=1}^{\infty} |\langle h_n, g_n \rangle_{\mathcal{H}_n}| \leq \sum_{n=1}^{\infty} \|h_n\|_{\mathcal{H}_n} \|g_n\|_{\mathcal{H}_n} \leq \sqrt{\sum_{n=1}^{\infty} \|h_n\|_{\mathcal{H}_n}^2} \sqrt{\sum_{n=1}^{\infty} \|g_n\|_{\mathcal{H}_n}^2} < \infty,$$

па ред у (1.6) апсолутно конвергира, одакле следи његова добра дефинисаност. Докажимо сада да израз (1.6) дефинише скаларни производ на $\bigoplus_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n$. Нека су $f, g, h \in \bigoplus_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n$ и $\lambda \in \mathbb{C}$ произвољни. Како су сви \mathcal{H}_n Hilbert-ови простори, из линеарности суме реда, као и линеарности и непрекидности комплексног конјуговања следи:

$$\begin{aligned} \langle f + g, h \rangle_{\bigoplus_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n} &= \sum_{n=1}^{\infty} \langle f_n + g_n, h_n \rangle_{\mathcal{H}_n} \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \langle f_n, h_n \rangle_{\mathcal{H}_n} + \sum_{n=1}^{\infty} \langle g_n, h_n \rangle_{\mathcal{H}_n} = \langle f, h \rangle_{\bigoplus_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n} + \langle g, h \rangle_{\bigoplus_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n}, \end{aligned}$$

$$\overline{\langle f, g \rangle_{\bigoplus_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n}} = \overline{\sum_{n=1}^{\infty} \langle f_n, g_n \rangle_{\mathcal{H}_n}} = \sum_{n=1}^{\infty} \overline{\langle f_n, g_n \rangle_{\mathcal{H}_n}} = \sum_{n=1}^{\infty} \langle g_n, f_n \rangle_{\mathcal{H}_n} = \langle g, f \rangle_{\bigoplus_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n},$$

$$\langle \lambda f, g \rangle_{\bigoplus_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n} = \sum_{n=1}^{\infty} \langle \lambda f_n, g_n \rangle_{\mathcal{H}_n} = \lambda \sum_{n=1}^{\infty} \langle f_n, g_n \rangle_{\mathcal{H}_n} = \lambda \langle f, g \rangle_{\bigoplus_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n}$$

и, како је за свако $n \in \mathbb{N}$, израз $\langle h_n, h_n \rangle_{\mathcal{H}_n} = 0$ ако и само је $h_n = 0$, следи:

$$\langle h, h \rangle_{\bigoplus_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n} = \sum_{n=1}^{\infty} \langle h_n, h_n \rangle_{\mathcal{H}_n} = 0 \quad \text{ако и само ако је } h_n = 0, \text{ за свако } n \in \mathbb{N},$$

због позитивности сваког члана горњег реда, па је $h = 0$ у $\bigoplus_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n$. Дакле (1.6) дефинише скаларни производ на $\bigoplus_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n$. Што се њиме индуковане норме тиче, у наставку рада ће нам бити користан следећи израз (који ће се додуше користити у форми коначног збира):

$$\|h\|_{\bigoplus_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n}^2 = \sum_{n=1}^{\infty} \langle h_n, h_n \rangle_{\mathcal{H}_n} = \sum_{n=1}^{\infty} \|h_n\|_{\mathcal{H}_n}^2.$$

Докажимо сад комплетност простора $\bigoplus_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n$ у норми индукованој скаларним производом (1.6). На основу [АДЈ, Став 7.1], довољно је показати да је сваки апсолутно конвергентан ред у $\bigoplus_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n$ и конвергентан. Нека је $(h^{(k)})_{k \in \mathbb{N}}$ произвољан апсолутно конвергентан ред у $\bigoplus_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n$, тј. нека је

$$\sum_{k=1}^{\infty} \sqrt{\sum_{n=1}^{\infty} \|h_n^{(k)}\|_{\mathcal{H}_n}^2} = \sum_{k=1}^{\infty} \|h^{(k)}\|_{\bigoplus_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n} =: C < +\infty, \quad (1.7)$$

за неко $C \geqslant 0$. Из неједнакости Minkowski-ог директно добијамо

$$\sqrt{\sum_{n=1}^{\infty} \left(\sum_{k=1}^{\infty} \|h_n^{(k)}\|_{\mathcal{H}_n} \right)^2} \leqslant \sum_{k=1}^{\infty} \sqrt{\sum_{n=1}^{\infty} \|h_n^{(k)}\|_{\mathcal{H}_n}^2} = C, \quad (1.8)$$

одакле следи да је за свако $n \in \mathbb{N}$

$$\sum_{k=1}^{\infty} \|h_n^{(k)}\|_{\mathcal{H}_n} \leqslant C < +\infty. \quad (1.9)$$

Како је сваки од простора \mathcal{H}_n Hilbert-ов, следи да апсолутно конвергентни редови у (1.9) и конвергирају у тим просторима, тј. постоје $g_n := \sum_{k=1}^{\infty} h_n^{(k)} \in \mathcal{H}_n$, за свако $n \in \mathbb{N}$. Нека је $g := (g_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \prod_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n$. Из основне неједнакости за Hilbert-ове просторе \mathcal{H}_n и неједнакости (1.8) добијамо:

$$\sum_{n=1}^{\infty} \|g_n\|_{\mathcal{H}_n}^2 = \sum_{n=1}^{\infty} \left\| \sum_{k=1}^{\infty} h_n^{(k)} \right\|_{\mathcal{H}_n}^2 \leqslant \sum_{n=1}^{\infty} \left(\sum_{k=1}^{\infty} \|h_n^{(k)}\|_{\mathcal{H}_n} \right)^2 \leqslant C^2 < +\infty, \quad (1.10)$$

одакле следи да $g \in \bigoplus_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n$. Додатно, упоређивањем једнакости (1.7) и неједнакости (1.10), добили смо да за сваки апсолутно конвергентан ред $(h^{(k)})_{k \in \mathbb{N}}$ важи слаба основна неједнакост

$$\left\| \left(\sum_{k=1}^{\infty} h_n^{(k)} \right)_{n \in \mathbb{N}} \right\|_{\bigoplus_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n} = \sqrt{\sum_{n=1}^{\infty} \left\| \sum_{k=1}^{\infty} h_n^{(k)} \right\|_{\mathcal{H}_n}^2} \leqslant C = \sum_{k=1}^{\infty} \|h^{(k)}\|_{\bigoplus_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n}. \quad (1.11)$$

Применом слабе основне неједнакости на остатак реда, добијамо

$$\left\| g - \sum_{k=1}^K h^{(k)} \right\|_{\bigoplus_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n} = \left\| \sum_{k=K+1}^{\infty} h^{(k)} \right\|_{\bigoplus_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n} \leq \sum_{k=K+1}^{\infty} \|h^{(k)}\|_{\bigoplus_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n} \rightarrow 0, \quad (1.12)$$

кад $K \rightarrow \infty$, јер је ред са десне стране неједнакости (1.12) остатак конвергентног реда. Дакле, ред $\sum_{k=1}^{\infty} h^{(k)}$ конвергира ка g , у норми простора $\bigoplus_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n$, чиме је доказ завршен. \square

Претходна Теорема 1.10 оправдава следећу дефиницију.

Дефиниција 1.11. Нека је $\{\mathcal{H}_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ низ Hilbert-ових простора. Тада $\bigoplus_{n=1}^{\infty} \mathcal{H}_n$ називамо **директном сумом Hilbert-ових простора** $\{\mathcal{H}_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ у односу на скаларни производ (1.6).

У наставку ћемо се бавити само случајем производа коначне фамилије $\{\mathcal{H}_i\}_{i=1}^n$ Hilbert-ових простора. У том случају, дефинисан је $\bigoplus_{i=1}^n \mathcal{H}_i \stackrel{\text{деф}}{=} \prod_{i=1}^n \mathcal{H}_i$, као и скаларни производ на њему са

$$\langle \langle f, g \rangle \rangle \stackrel{\text{деф}}{=} \langle f, g \rangle_{\bigoplus_{i=1}^n \mathcal{H}_i} \stackrel{\text{деф}}{=} \sum_{i=1}^n \langle f_i, g_i \rangle_{\mathcal{H}_i},$$

у односу на који је $\bigoplus_{i=1}^n \mathcal{H}_i$ Hilbert-ов простор.

Дефиниција 1.12. Нека су $\{\mathcal{H}_i\}_{i=1}^n$ и $\{\mathcal{G}_j\}_{j=1}^m$ коначне фамилије Hilbert-ових простора и нека су $T_{i,j} \in \mathcal{B}(\mathcal{H}_i, \mathcal{G}_j)$. Тада је **операторна матрица** пресликавање

$$[T_{i,j}]_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq m}} : \bigoplus_{i=1}^n \mathcal{H}_i \rightarrow \bigoplus_{j=1}^m \mathcal{G}_j : \begin{bmatrix} h_1 \\ h_2 \\ \vdots \\ h_n \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} \sum_{j=1}^n T_{1,j} h_j \\ \sum_{j=1}^n T_{2,j} h_j \\ \vdots \\ \sum_{j=1}^n T_{m,j} h_j \end{bmatrix}, \quad (1.13)$$

при чему можемо користити и нотацију $\begin{bmatrix} T_{1,1} & T_{1,2} & \dots & T_{1,n} \\ T_{2,1} & T_{2,2} & \dots & T_{2,n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ T_{m,1} & T_{m,2} & \dots & T_{m,n} \end{bmatrix} \stackrel{\text{деф}}{=} [T_{i,j}]_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq m}}$.

Као и у случају скаларних матрица, наведено пресликавање Hilbert-ових простора је и линеарно.

Став 1.8. Пресликавање $[T_{i,j}]_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq m}}$ гефинисано у (1.13) је линеарно.

\triangle За све $(g_i)_{i=1}^n, (h_i)_{i=1}^n \in \bigoplus_{i=1}^n \mathcal{H}_i$ и за свако $\alpha, \beta \in \mathbb{C}$ имамо:

$$\begin{aligned} [T_{i,j}]_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq m}} (\alpha(g_i)_{i=1}^n + \beta(h_i)_{i=1}^n) &= \left(\sum_{j=1}^n T_{i,j}(\alpha g_j + \beta h_j) \right)_{i=1}^m \\ &= \alpha \left(\sum_{j=1}^n T_{i,j} g_j \right)_{i=1}^m + \beta \left(\sum_{j=1}^n T_{i,j} h_j \right)_{i=1}^m = \alpha [T_{i,j}]_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq m}} (g_i)_{i=1}^n + \beta [T_{i,j}]_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq m}} (h_i)_{i=1}^n \end{aligned}$$

□

Такође, и рачунање адјунгованог оператора операторној матрици $[T_{i,j}]_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq m}}$ је аналогно случају скаларне матрице.

Став 1.9. За свако $n \in \mathbb{N}$ и за свако $[T_{i,j}]_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq m}} \in \mathcal{B}(\bigoplus_{i=1}^n \mathcal{H}_i, \bigoplus_{j=1}^m \mathcal{G}_j)$, је

$$[T_{i,j}]_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq m}}^* = [T_{j,i}^*]_{\substack{1 \leq j \leq m \\ 1 \leq i \leq n}}. \quad (1.14)$$

△ За све $(h_i)_{i=1}^n \in \bigoplus_{i=1}^n \mathcal{H}_i$ и $(g_j)_{j=1}^m \in \bigoplus_{j=1}^m \mathcal{G}_j$ је

$$\begin{aligned} \left\langle [T_{i,j}]_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq m}} (h_i)_{i=1}^n, (g_j)_{j=1}^m \right\rangle_{\bigoplus_{j=1}^m \mathcal{G}_j} &= \left\langle \left(\sum_{i=1}^n T_{j,i} h_i \right)_{j=1}^m, (g_j)_{j=1}^m \right\rangle_{\bigoplus_{j=1}^m \mathcal{G}_j} \\ &= \sum_{j=1}^m \left\langle \sum_{i=1}^n T_{j,i} h_i, g_j \right\rangle_{\mathcal{G}_j} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \langle h_i, T_{i,j}^* g_j \rangle_{\mathcal{H}_i} = \sum_{i=1}^n \left\langle h_i, \sum_{j=1}^m T_{i,j}^* g_j \right\rangle_{\mathcal{H}_i} \\ &= \left\langle (h_i)_{i=1}^n, \left(\sum_{j=1}^m T_{i,j}^* g_j \right)_{i=1}^n \right\rangle_{\bigoplus_{i=1}^n \mathcal{H}_i} = \left\langle (h_i)_{i=1}^n, [T_{j,i}^*]_{\substack{1 \leq j \leq m \\ 1 \leq i \leq n}} (g_j)_{j=1}^m \right\rangle_{\bigoplus_{i=1}^n \mathcal{H}_i}, \end{aligned}$$

чиме је доказ завршен. □

Глава 2

Контрактивност блок операторних матрица

1 Контрактивност блок операторних матрица димензија 2×1 и 1×2

Нека су \mathcal{H} , \mathcal{H}' , \mathcal{H}_1 и \mathcal{H}_2 Hilbert-ови простори и T операторна матрица облика

$$T = \begin{bmatrix} A \\ C \end{bmatrix} : \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}' \oplus \mathcal{H}_2, \quad (2.1)$$

где су A и C оператори који дејствују на одговарајућим просторима. Следећа лема игра основну улогу у свим доказима овог поглавља.

ЛЕМА 2.1. *Оператор T дефинисан у (2.1) је контракција ако и само ако је A контракција и поседуји контракција $Y: \mathcal{D}_A \rightarrow \mathcal{H}_2$ таква да је*

$$C = YD_A. \quad (2.2)$$

У том случају, формула

$$WD_T \stackrel{\text{деф}}{=} D_Y D_A \quad (2.3)$$

дефинише унитаран оператор $W: \mathcal{D}_T \rightarrow \mathcal{D}_Y$. Посебно, T је изометрија ако и само ако је Y изометрија.

△ Нека је A контракција и нека важи (2.2), где је Y контракција. Користећи једнакост (1.4) добијамо:

$$\begin{aligned} \|h\|^2 - \|Th\|^2 &= \|h\|^2 - \|Ah\|^2 - \|YD_Ah\|^2 \\ &= \|D_Ah\|^2 - \|YD_Ah\|^2 = \|D_Y D_Ah\|^2 \geq 0 \quad \text{за свако } h \in \mathcal{H}. \end{aligned}$$

Дакле, T је контракција и из претходног имамо да је $\|D_T h\|^2 = \|h\|^2 - \|Th\|^2 = \|D_Y D_Ah\|^2$, тј. $\|D_T h\| = \|D_Y D_Ah\|$ за свако $h \in \mathcal{H}$, па на основу Леме 1.4 постоји W које задовољава (2.3) које је изометрија простора \mathcal{D}_T и \mathcal{D}_Y и које је очигледно на, па је унитаран. Обрнуто, ако је T контракција, за свако $h \in \mathcal{H}$ је $\|Th\|^2 = \|Ah\|^2 + \|Ch\|^2 \leq \|h\|^2$, па су и оператори A и C такође контракције. Имамо:

$$\|Ch\|^2 \leq \|h\|^2 - \|Ah\|^2 = \|D_Ah\|^2 \quad \text{за свако } h \in \mathcal{H}.$$

На основу Леме 1.4 постоји контракција $Y : \mathcal{R}(D_A) \rightarrow \mathcal{H}_2$ таква да важи (2.2). На основу Става 1.4, Y се продужује до контракције на \mathcal{D}_A . \square

Следеће тврђење је директна последица Леме 2.1 и Става 1.7.

ЛЕМА 2.2. *Нека је A строга контракција. Тада је оператор T дефинисан у (2.1) строга контракција ако и само ако је Y из (2.2) строга контракција.*

\triangle Како је A строга контракција, на основу Става 1.7, оператор D_A је инвертибилан. На основу (2.3) је оператор D_T инвертибилан ако и само ако је D_Y инвертибилан, па коначан закључак следи опет из Става 1.7. \square

Посматрајмо сада оператор T облика

$$T = [A \quad B] : \mathcal{H} \oplus \mathcal{H}_1 \rightarrow \mathcal{H}' \quad (2.4)$$

где су A и B оператори који дејствују на одговарајућим просторима. Примењујући Лему 2.1 на $T^* = \begin{bmatrix} A^* \\ B^* \end{bmatrix} : \mathcal{H}' \rightarrow \mathcal{H} \oplus \mathcal{H}_1$ добијамо следећи резултат.

ЛЕМА 2.3. *Оператор T дефинисан у (2.4) је контракција ако и само ако је A контракција и посвоји контракција $X : \mathcal{H}_1 \rightarrow \mathcal{D}_{A^*}$ шаква да је*

$$B = D_{A^*}X. \quad (2.5)$$

У том случају, формула

$$WD_{T^*} \stackrel{\text{деф}}{=} D_{X^*}D_{A^*} \quad (2.6)$$

дефинише унишаран оператор $W : \mathcal{D}_{T^} \rightarrow \mathcal{D}_{X^*}$. Посебно, T је изометрија ако и само ако је X изометрија.*

СТАВ 2.1. *Нека је $T : \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}'$ контракција. Тада је оператор*

$$R_T \stackrel{\text{деф}}{=} \begin{bmatrix} T & D_{T^*} \\ D_T & -T^* \end{bmatrix} : \mathcal{H} \oplus \mathcal{D}_{T^*} \rightarrow \mathcal{H}' \oplus \mathcal{D}_T \quad (2.7)$$

унишаран.

\triangle Адјунговањем једнакости (1.3) добијамо да је

$$T^*\mathcal{D}_{T^*} \subseteq \mathcal{D}_T, \quad (2.8)$$

па је оператор R_T добро дефинисан. Применом Леме 2.1 добијамо да су колоне оператора R_T изометрије (контракција Y је заправо јединични оператор, па је и изометрија). На основу (1.3) колоне су и међусобно ортогоналне, па је оператор R_T изометрија. Како је $R_T^* = R_{T^*}$ матрица истог облика добијамо да је и оператор R_T^* такође изометрија. На основу Става 1.3, R_T је унитаран оператор, чиме је доказ завршен. \square

ДЕФИНИЦИЈА 2.1. Оператор R_T дефинисан у (2.7) назива се **матрицом ротације** оператора T .

СТАВ 2.2. Нека је T коншракција облика (2.4) и нека је X њоме индукована коншракција која задовољава (2.5). Тада је оператор $W: \mathcal{D}_T \rightarrow \mathcal{D}_A \oplus \mathcal{D}_X$ дефинисан са

$$WD_T \stackrel{\text{деф}}{=} \begin{bmatrix} D_A & -A^* X \\ 0 & D_X \end{bmatrix} \quad (2.9)$$

уништаран.

△ На основу Става 2.1, као и једнакости (1.4) добијамо да је блок операторна матрица

$$T' = \begin{bmatrix} A & D_{A^*} X \\ D_A & -A^* X \\ 0 & D_X \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A & D_{A^*} & 0 \\ D_A & -A^* & 0 \\ 0 & 0 & I \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I & 0 \\ 0 & X \\ 0 & D_X \end{bmatrix} \quad (2.10)$$

изометрија простора $\mathcal{H} \oplus \mathcal{H}_1$ у простор $\mathcal{H}' \oplus \mathcal{D}_A \oplus \mathcal{D}_X$ као композиција две изометрије.

Примењујући Лему 2.1 на $T' = \begin{bmatrix} A' \\ C' \end{bmatrix}$, где је $A' = [A \ D_{A^*} X] = [A \ B] = T$ (због једнакости (2.5)) и $C' = \begin{bmatrix} D_A & -A^* X \\ 0 & D_X \end{bmatrix}$, како је T' изометрија, следи да постоји контракција $W: \mathcal{D}_T \rightarrow \mathcal{D}_A \oplus \mathcal{D}_X$, тдј. $C' = WD_T$. Како је операторна матрица C' горње троугаона и оператори са дијагонале имају густу слику, следи да је оператор W сурјективан, па је и унитаран, чиме је доказ завршен. □

Од значаја за наредне доказе ће нам бити и следећа два тврђења дуална Леми 2.3 и претходном Ставу 2.2 чији су докази аналогни наведеним тврђењима, те су изостављени.

ЛЕМА 2.4. Оператор T дефинисан у (2.4) је коншракција ако и само ако је B коншракција и постоји коншракција $X: \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{D}_{B^*}$ таква да је

$$A = D_{B^*} X. \quad (2.11)$$

У том случају, формула

$$W_* D_{T^*} \stackrel{\text{деф}}{=} D_{X^*} D_{B^*} \quad (2.12)$$

дефинише уништаран оператор $W_*: \mathcal{D}_{T^*} \rightarrow \mathcal{D}_{X^*}$. Посебно, T је изометрија ако и само ако је X изометрија.

СТАВ 2.3. Нека је T коншракција облика (2.4) и нека је X њоме индукована коншракција која задовољава (2.11). Тада је оператор $W: \mathcal{D}_T \rightarrow \mathcal{D}_X \oplus \mathcal{D}_B$ дефинисан са

$$WD_T \stackrel{\text{деф}}{=} \begin{bmatrix} D_X & 0 \\ -B^* \Gamma & D_B \end{bmatrix} \quad (2.13)$$

уништаран.

2 Контрактивност доње троугаоних блок операторних матрица димензије 2×2

У овој секцији ћемо дати комплетну карактеризацију свих контрахибилних доње троугаоних блок операторних матрица димензије 2×2 . У овој секцији ћемо посматрати оператор T облика

$$T = \begin{bmatrix} A & 0 \\ C & D \end{bmatrix} : \mathcal{H} \oplus \mathcal{H}_1 \rightarrow \mathcal{H}' \oplus \mathcal{H}_2, \quad (2.14)$$

где оператори A , C и D дејствују на одговарајућим просторима.

ЛЕМА 2.5. *Оператор T дефинисан у (2.14) је контракција ако и само ако су оператори A и D контракције и поседују контракција $\Gamma: \mathcal{D}_A \rightarrow \mathcal{D}_{D^*}$ таква да је оператор C облика*

$$C = D_{D^*} \Gamma D_A. \quad (2.15)$$

△ Претпоставимо да је операторна матрица T контракција. Нека су $h \in \mathcal{H}$ и $h_1 \in \mathcal{H}_1$ произвољни. Тада је

$$\left\| \begin{bmatrix} A & 0 \\ C & D \end{bmatrix} \begin{bmatrix} h \\ 0 \end{bmatrix} \right\|^2 = \|Ah\|^2 + \|Ch\|^2 \leq \left\| \begin{bmatrix} h \\ 0 \end{bmatrix} \right\|^2 = \|h\|^2$$

и

$$\left\| \begin{bmatrix} A & 0 \\ C & D \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ h_1 \end{bmatrix} \right\|^2 = \|Dh_1\|^2 \leq \left\| \begin{bmatrix} 0 \\ h_1 \end{bmatrix} \right\|^2 = \|h_1\|^2,$$

одакле следи да су оператори A и D (и C) контракције. Дакле, контрактивност оператора A и D је потребан услова за контрактивност операторне матрице T , па ћемо у наставку доказа претпоставити да је тај услов испуњен. Из Леме 2.1 следи да је T контракција ако и само ако је пресликавање $Y: \mathcal{D}_{[A \ 0]} \rightarrow \mathcal{H}_2$ дефинисано са

$$[C \ D] = YD_{[A \ 0]} \quad (2.16)$$

контракција. Директним рачуном добијамо

$$\begin{aligned} D_{[A \ 0]} &= \sqrt{I - [A \ 0]^* [A \ 0]} = \sqrt{\begin{bmatrix} I & 0 \\ 0 & I \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} A^* \\ 0 \end{bmatrix} [A \ 0]} \\ &= \sqrt{\begin{bmatrix} I & 0 \\ 0 & I \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} A^* A & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}} = \sqrt{\begin{bmatrix} D_A^2 & 0 \\ 0 & I \end{bmatrix}} = \begin{bmatrix} D_A & 0 \\ 0 & I \end{bmatrix}, \end{aligned} \quad (2.17)$$

где је последња матрица очигледно тражени позитиван корен матрице. Дакле оператор Y је врста облика $[Y_1 \ Y_2]$ и његов домен је $\mathcal{D}_{[A \ 0]} = \mathcal{D}_A \oplus \mathcal{H}_1$. Заменом (2.17) у (2.16) добијамо

$$[C \ D] = [Y_1 \ Y_2] \begin{bmatrix} D_A & 0 \\ 0 & I \end{bmatrix}, \quad (2.18)$$

па је $C = Y_1 D_A$ и $D = Y_2$. На основу Леме 2.3, врста $[D \ Y_1]$ (чија контрактивност је еквивалентна контрактивности $Y = [Y_1 \ D]$) је контракција ако и само ако једнакост $Y_1 = D_{D^*} \Gamma$ дефинише контракцију $\Gamma: \mathcal{D}_A \rightarrow \mathcal{D}_{D^*}$. Коришћењем једнакости $C = Y_1 D_A$

дебијамо коначно да је доње троугаона операторна матрица T контракција ако и само ако су оператори A и C контракције и постоји контракција $\Gamma: \mathcal{D}_A \rightarrow \mathcal{D}_{D^*}$ таква да је

$$C = Y_1 D_A = D_{D^*} \Gamma D_A,$$

што је требало и доказати. \square

Став 2.4. *Нека је T контракција облика (2.14) и Γ њоме индукована контракција дефинисана једнакошћу (2.15). Тада су оператори $W: \mathcal{D}_T \rightarrow \mathcal{D}_\Gamma \oplus \mathcal{D}_D$ и $W_*: \mathcal{D}_{T^*} \rightarrow \mathcal{D}_{A^*} \oplus \mathcal{D}_{\Gamma^*}$ дефинисани са*

$$WD_T \stackrel{\text{деф}}{=} \begin{bmatrix} D_\Gamma D_A & 0 \\ -D^{**} \Gamma D_A & D_D \end{bmatrix} \quad (2.19)$$

и

$$W_* D_{T^*} \stackrel{\text{деф}}{=} \begin{bmatrix} D_{A^*} & -A\Gamma^* D_{D^*} \\ 0 & D_{\Gamma^*} D_{D^*} \end{bmatrix} \quad (2.20)$$

унитарни.

\triangle На основу Леме 2.1 примењену на контракцију $T = \begin{bmatrix} A' \\ C' \end{bmatrix}$, где је $A' = [A \ 0]$ и $C' = [D_{D^*} \Gamma D_A \ D]$, добијамо да постоји контракција $Y = [Y_1 \ Y_2]: \mathcal{D}_A \oplus \mathcal{H}_1 \rightarrow \mathcal{H}_2$ тдј. $C' = YA'$, и притом из једнакости (2.18) следи да је $Y_1 = D_{D^*} \Gamma$ и $Y_2 = D$. Даље, на основу Леме 2.1 следи да постоји унитаран оператор $W_1: \mathcal{D}_T \rightarrow \mathcal{D}_Y$ такав да је

$$W_1 D_T = D_{[Y_1 \ Y_2]} \begin{bmatrix} D_A & 0 \\ 0 & I \end{bmatrix}. \quad (2.21)$$

Како је $Y = [Y_1 \ Y_2]$ контракција и важи $Y_1 = D_{D^*} \Gamma = D_{Y_2^*} \Gamma$, следи да је Γ контракција која задовољава једнакост (2.11), па на основу Става 2.3 следи да постоји унитаран оператор $W_2: \mathcal{D}_Y \rightarrow \mathcal{D}_\Gamma \oplus \mathcal{D}_D$ такав да је

$$W_2 D_{[Y_1 \ Y_2]} = \begin{bmatrix} D_\Gamma & 0 \\ -D^{**} \Gamma & D_D \end{bmatrix}. \quad (2.22)$$

Тада је оператор $W = W_2 W_1: \mathcal{D}_T \rightarrow \mathcal{D}_\Gamma \oplus \mathcal{D}_D$ унитаран и важи

$$\begin{aligned} WD_T &= W_2 W_1 D_T = W_2 D_{[Y_1 \ Y_2]} \begin{bmatrix} D_A & 0 \\ 0 & I \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} D_\Gamma & 0 \\ -D^{**} \Gamma & D_D \end{bmatrix} \begin{bmatrix} D_A & 0 \\ 0 & I \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} D_\Gamma D_A & 0 \\ -D^{**} \Gamma D_A & D_D \end{bmatrix}, \end{aligned}$$

па је оператор W тражени унитарни оператор који задовољава (2.19). Примењивањем претходно доказаног на оператор T^* аналогно долазимо да је оператора W_* дефинисан једнакошћу (2.20) такође унитаран, чиме је доказ завршен. \square

Став 2.5. *Оператор T дефинисан у (2.14) је контракција ако и само ако је A контракција и формула $C = Y D_A$ дефинише оператор $Y: \mathcal{D}_A \rightarrow \mathcal{H}_2$ такав га је оператор $[Y \ D]: \mathcal{D}_A \oplus \mathcal{H}_1 \rightarrow \mathcal{H}_2$ контракција.*

△ Нека је T контракција. На основу Леме 2.5 оператори A и D су контракције и постоји контракција $\Gamma: \mathcal{D}_A \rightarrow \mathcal{D}_{D^*}$ тдј. важи једнакост $C = D_{D^*}\Gamma D_A$. Дефинишемо оператор $Y \stackrel{\text{деф}}{=} D_{D^*}\Gamma: \mathcal{D}_A \rightarrow \mathcal{H}_2$. Сада, на основу Леме 2.4 директно следи да је врста оператор $[Y \ D]: \mathcal{D}_A \oplus \mathcal{H}_1 \rightarrow \mathcal{H}_2$ контракција. Обратно, ако је A контракција и $C = YD_A$, где је $Y: \mathcal{D}_A \rightarrow \mathcal{H}_2$ оператор тдј. $[Y \ D]$ контракција, на основу Леме 2.4 следи да је и оператор D контракција и да постоји контракција $\Gamma: \mathcal{D}_A \rightarrow \mathcal{D}_{D^*}$ тдј $Y = D_{D^*}\Gamma$. Дакле, важи једнакост (2.15), па је на основу Леме 2.5 доње троугаона операторна матрица T контракција, чиме је доказ завршен. □

3 Контрактивност операторних блок матрица димензије 2×2

У овој секцији ћемо извести општи облик контрактибилне 2×2 матрице. Нека је T блок операторна матрица облика:

$$T = \begin{bmatrix} A & B \\ C & D \end{bmatrix}: \mathcal{H} \oplus \mathcal{H}_1 \rightarrow \mathcal{H}' \oplus \mathcal{H}_2 \quad (2.23)$$

где су A, B, C и D оператори који дејствују на одговарајућим просторима. Све претходне резултате у овом поглављу, као специјалне случајеве обухвата наредна

ТЕОРЕМА 2.6. *Оператор T дефинисан у (2.23) је контракција ако и само ако је A контракција и оператори B, C и D су облика*

$$B = D_{A^*}X, \quad C = YD_A \quad \text{и} \quad D = D_{Y^*}\Gamma D_X - YA^*X \quad (2.24)$$

тје су оператори $X: \mathcal{H}_1 \rightarrow \mathcal{D}_{A^*}$, $Y: \mathcal{D}_A \rightarrow \mathcal{H}_2$ и $\Gamma: \mathcal{D}_X \rightarrow \mathcal{D}_{Y^*}$ контракције.

△ Нека је T контракција. Посматрајући T као колону $T = \begin{bmatrix} [A & B] \\ [C & D] \end{bmatrix}$, из Леме 2.1 следи да је и оператор $[A \ B]$ такође контракција. С друге стране, посматрајући T као врсту $\begin{bmatrix} [A] & [B] \\ [C] & [D] \end{bmatrix}$, из Леме 2.3 следи да је и оператор $\begin{bmatrix} A \\ C \end{bmatrix}$ такође контракција. Дакле, услови да су прва колона $\begin{bmatrix} A \\ C \end{bmatrix}$ и прва врста $[A \ B]$ контракције су очигледно потребни да операторна матрица T буде контракција, па ћемо у наставку доказа претпоставити да су они задовољени. На основу Леме 2.3, постоји контракција $X: \mathcal{H}_1 \rightarrow \mathcal{D}_{A^*}$ таква да је $B = D_{A^*}X$. На основу Леме 2.1 постоји контракција $Y: \mathcal{D}_A \rightarrow \mathcal{H}_2$ таква да је $C = YD_A$. Из Става 2.2 следи да је оператор $W_1: \mathcal{D}_{[A \ B]} \rightarrow \mathcal{D}_A \oplus \mathcal{D}_X$ дефинисан једнакошћу

$$W_1 D_{[A \ B]} = \begin{bmatrix} D_A & -A^*X \\ 0 & D_X \end{bmatrix} \quad (2.25)$$

унитаран. Нека је $A' = [A \ B]$ и $C' = [C \ D] = [YD_A \ D]$. Применом Леме 2.1 на оператор $T = \begin{bmatrix} A' \\ C' \end{bmatrix}$ добијамо да је оператор $Y': \mathcal{D}_{[A \ B]} \rightarrow \mathcal{H}_2$ дефинисан једнакошћу

$$Y'D_{[A \ B]} = [YD_A \ D] \quad (2.26)$$

контракција. Посматрајмо оператор $Y'W_1^* : \mathcal{D}_A \oplus \mathcal{D}_X \rightarrow \mathcal{H}_2$. Можемо га сматрати врста оператором $[Y_1 \ Y_2]$, са компонентама $Y_1 : \mathcal{D}_A \rightarrow \mathcal{H}_2$ и $Y_2 : \mathcal{D}_X \rightarrow \mathcal{H}_2$. Коришћењем $Y'W_1^* = [Y_1 \ Y_2]$, као и једнакости (2.25) и (2.26) добијамо

$$[Y_1 \ Y_2] \begin{bmatrix} D_A & -A^*X \\ 0 & D_X \end{bmatrix} = Y'W_1^*W_1D_{[A \ B]} = Y'D_{[A \ B]} = [YD_A \ D]. \quad (2.27)$$

Одавде следи да је $Y_1D_A = YD_A$, па је $Y_1 = Y$ (јер су домени оба оператора \mathcal{D}_A). На основу Леме 2.3 следи да је врста оператор $[Y \ Y_2]$ контракција ако и само ако израз $Y_2 = D_{Y^*}\Gamma$ дефинише контракцију $\Gamma : \mathcal{D}_X \rightarrow \mathcal{D}_{Y^*}$. Убацивањем $Y_1 = Y$ и $Y_2 = D_{Y^*}\Gamma$ у једнакост (2.27) добијамо $-YA^*X + D_{Y^*}\Gamma D_X = D$, па важи и последња једнакост у (2.24), чиме је доказ завршен. \square

Став 2.6. *Нека је оператор T контракција облика (2.23) и X, Y и Γ њоме индуковане контракције дефинисане у (2.24). Тада су оператори $W : \mathcal{D}_T \rightarrow \mathcal{D}_Y \oplus \mathcal{D}_\Gamma$ и $W_* : \mathcal{D}_{T^*} \rightarrow \mathcal{D}_{X^*} \oplus \mathcal{D}_{\Gamma^*}$ дефинисани са*

$$WD_T \stackrel{\text{деф}}{=} \begin{bmatrix} D_Y D_A & -(D_Y A^* X + Y^* \Gamma D_X) \\ 0 & D_\Gamma D_X \end{bmatrix} \quad (2.28)$$

и

$$W_* D_{T^*} \stackrel{\text{деф}}{=} \begin{bmatrix} D_{X^*} D_{A^*} & -(D_{X^*} A Y^* + X \Gamma^* D_{Y^*}) \\ 0 & D_{\Gamma^*} D_{Y^*} \end{bmatrix} \quad (2.29)$$

унитарни.

\triangle Како је оператор $T = \begin{bmatrix} A & B \\ C & D \end{bmatrix}$ контракција, применом Леме 2.1, као и у прошлом доказу добијамо имамо контракцију Y' дефинисану са (2.26) и нека је оператор $W' : \mathcal{D}_T \rightarrow \mathcal{D}_{Y'}$ индуковани унитарни оператор. Тада важи $W'D_T = D_{Y'}D_{[A \ B]}$. Из претходног доказа Теореме 2.6 имамо унитаран оператор W_1 дефинисан са (2.25), као и следећу везу

$$Y'W_1^* = [Y \ D_{Y^*}\Gamma], \quad (2.30)$$

где је контракција $\Gamma : \mathcal{D}_X \rightarrow \mathcal{D}_{Y^*}$ добијена применом Леме 2.3 на контракцију $Y'W_1^* = [Y_1 \ Y_2]$ (видети једнакост (2.27)). Додатно, Став 2.2 нам даје унитаран оператор $W_2 : \mathcal{D}_{[Y \ D_{Y^*}\Gamma]} \rightarrow \mathcal{D}_Y \oplus \mathcal{D}_\Gamma$ дефинисан једнакошћу

$$W_2 D_{[Y \ D_{Y^*}\Gamma]} = \begin{bmatrix} D_Y & -Y^* \Gamma \\ 0 & D_\Gamma \end{bmatrix}. \quad (2.31)$$

Користећи $D_{[Y \ D_{Y^*}\Gamma]} = Y'W_1^*$ добијамо једнакост

$$D_{[Y \ D_{Y^*}\Gamma]}^2 = I - W_1(Y')^* Y'W_1^* = W_1 D_{Y'}^2 W_1^*. \quad (2.32)$$

Следи да за сваки полином $p \in \mathbb{C}[X]$ важи $p(D_{Y'}^2) = W_1^* p(D_{[Y \ D_{Y^*}\Gamma]}^2) W_1$, па формирањем низа полинома који униформно тежи квадратном корену, при граничном преласку добијамо једнакост

$$D_{Y'} = W_1^* D_{[Y \ D_{Y^*}\Gamma]} W_1. \quad (2.33)$$

Ово и једнакост (2.25) нам даје

$$\begin{aligned} W'D_T &= D_{Y'}D_{[A \ B]} = W_1^*D_{[Y \ D_{Y^*}\Gamma]} \begin{bmatrix} D_A & -A^*X \\ 0 & D_X \end{bmatrix} \\ &= W_1^*W_2^* \begin{bmatrix} D_Y & -Y^*\Gamma \\ 0 & D_\Gamma \end{bmatrix} \begin{bmatrix} D_A & -A^*X \\ 0 & D_X \end{bmatrix} = W_1^*W_2^* \begin{bmatrix} D_Y D_A & -(D_Y A^*X + Y^*\Gamma D_X) \\ 0 & D_\Gamma D_X \end{bmatrix}, \end{aligned} \quad (2.34)$$

па је оператор $W = W_2W_1W'$ који је дефинисан једнакошћу (2.28) унитаран, као композиција унитарних. Примењивањем претходног на оператор T^* , добијамо да је и оператор W_* дефинисан једнакошћу (2.29) такође унитаран, чиме је доказ завршен. \square

Следећи став је лака последица претходних тврђења.

Став 2.7. *Нека је T контаркција дефинисана у (2.23), X , Y и Γ њоме индуковане контаркције које задовољавају (2.24) и нека су A , X и Y снапро-те контаркције. Тада је T снапро-та контаркција ако и само ако је Γ снапро-та контаркција.*

\triangle Из једнакости (2.28), како је W инвертибилан, следи да је D_T инвертибилан ако и само ако је операторна матрица WD_T инвертибилна. Како је она горње троугаона, њена инвертибилност је еквивалентна инвертибилности оператора са дијагонале, тј. оператора $D_Y D_A$ и $D_\Gamma D_X$. Како су оператори A , X и Y сви строге контракције, њихови дефекти D_A , D_X и D_Y су инвертибилни. Дакле D_T је инвертибилан ако и само ако је D_Γ инвертибилан, па коначан закључак следи из Става 1.7. \square

Лема (2.2) нам говори да су оператори A , X и Y сви строге контракције ако и само ако су оба блок оператора $[A \ B]$ и $[A^* \ C^*]$ строге контракције. Дакле, ако су $[A \ B]$ и $[A^* \ C^*]$ строге контракције, онда је оператор T из (2.23) строга контракција ако и само ако је Γ из (2.24) строга контракција. Као последицу Теореме 2.6 имамо следећи став о факторизацији.

Став 2.8. *Ако је оператор T дефинисан у (2.23) контаркција, онда се T може факторисати:*

$$T = \begin{bmatrix} I & 0 & 0 \\ 0 & Y & D_{Y^*} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} A & D_A^* & 0 \\ D_A & -A^* & 0 \\ 0 & 0 & \Gamma \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I & 0 \\ 0 & X \\ 0 & D_X \end{bmatrix} \quad (2.35)$$

Иде су X , Y и Γ контаркције дефинисане у (2.24) које дејствују на одговарајућим пресликорима.

\triangle Теорема 2.6 нам обезбеђује постојање свих наведених контракција и притом важе једнакости (2.24). Множењем матрица са десне стране једнакости (2.35), користећи (2.24) добијамо

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} I & 0 & 0 \\ 0 & Y & D_{Y^*} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} A & D_A^* & 0 \\ D_A & -A^* & 0 \\ 0 & 0 & \Gamma \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I & 0 \\ 0 & X \\ 0 & D_X \end{bmatrix} &= \begin{bmatrix} I & 0 & 0 \\ 0 & Y & D_{Y^*} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} A & D_{A^*}X \\ D_A & -A^*X \\ 0 & \Gamma D_X \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} A & D_{A^*}X \\ YD_A & -YA^*X + D_{Y^*}\Gamma D_X \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A & B \\ C & D \end{bmatrix} = T, \end{aligned}$$

чиме је доказ теореме завршен. \square

Следећи став, који је у суштини већ доказан, је такође директна последица Теореме 2.6 и има важну улогу у многим применама.

Став 2.9. *Нека је T блок операторна матрица облика (2.23), где су оператори A , B и C фиксирани. Тада посматрај оператор D такав да је матрица T контракција ако и само ако су операторне матрице*

$$\begin{bmatrix} A & B \end{bmatrix} \quad \text{и} \quad \begin{bmatrix} A \\ C \end{bmatrix} \quad (2.36)$$

обе контракције. У том случају, формула (2.24) усостављава 1–1 кореспонденцију између скупа свих контрактивних операторних матрица T облика (2.23) и скупа свих контракција $\Gamma: \mathcal{D}_X \rightarrow \mathcal{D}_{Y^}$.*

У претходном Ставу 2.9, контракција T је јединствено одређена задатим контракцијама (2.36) ако и само ако је X или Y^* изометрија, јер је у том случају оператор D_X или D_{Y^*} нула оператор одакле је $D_{Y^*}GD_X$ такође нула оператор, па је оператор D јединствено одређен једнакошћу $D = -YA^*X$. У супротном, узимањем $\Gamma = \mathbf{0}$ добијамо претходни случај, а узимањем $\Gamma \neq \mathbf{0}$ тако да ни $D_{Y^*}GD_X$ није нула оператор добијамо другачији оператор D , а самим тим и другачију операторну матрицу T .

Глава 3

Позитивна дефинитност операторних матрица

1 Позитивно дефинитне 2×2 блок матрице

У овом поглављу ћемо дати комплетну карактеризацију свих позитивно дефинитних 2×2 операторних матрица.

Кроз цело поглавље ћемо посматрати операторну матрицу T дефинисану са:

$$T = \begin{bmatrix} A & B \\ B^* & C \end{bmatrix} \quad (3.1)$$

која дејствује на производу Hilbert-ових простора $\mathcal{H} \oplus \mathcal{G}$, где су A , B и C линеарни оператори који који пресликавају одговарајуће Hilbert-ове просторе. На основу 4° у Теореми 1.2 знајмо да је за сваки позитиван оператор Q који дејствује на \mathcal{H} , $\overline{\mathcal{R}(Q)} = \overline{\mathcal{R}(\sqrt{Q})}$, тј да је затворење слике квадратног корена позитивног оператора једнако затворењу његове слике. Наредна теорема је позитивно дефинитна верзија Леме 2.5 која је дала потпуну карактеризацију свих доње троугаоних контрактибилних блок матрица.

ТЕОРЕМА 3.1. *Операторна матрица T дефинисана у (3.1) је позитивна ако и само ако су A и C оба позитивни и поседују конtrapозиција $\Gamma: \overline{\mathcal{R}(C)} \rightarrow \overline{\mathcal{R}(A)}$ која задовољава*

$$B = \sqrt{A}\Gamma\sqrt{C}. \quad (3.2)$$

△ Претпоставимо да је T позитивна матрица. За произвољно $h \in \mathcal{H}$ и $g \in \mathcal{G}$ имамо да је:

$$\left\langle \begin{bmatrix} A & B \\ B^* & C \end{bmatrix} \begin{bmatrix} h \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} h \\ 0 \end{bmatrix} \right\rangle = \left\langle \begin{bmatrix} Ah \\ B^*h \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} h \\ 0 \end{bmatrix} \right\rangle = \langle Ah, h \rangle \geq 0,$$

$$\left\langle \begin{bmatrix} A & B \\ B^* & C \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ g \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ g \end{bmatrix} \right\rangle = \left\langle \begin{bmatrix} Bg \\ Cg \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ g \end{bmatrix} \right\rangle = \langle Cg, g \rangle \geq 0,$$

одакле следи да су A и C позитивни оператори. Даље, за произвољне $h \in \mathcal{H}$ и $g \in \mathcal{G}$ је:

$$0 \leq \left\langle \begin{bmatrix} A & B \\ B^* & C \end{bmatrix} \begin{bmatrix} h \\ g \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} h \\ g \end{bmatrix} \right\rangle = \|\sqrt{A}h\|^2 + 2\Re\langle Bg, h \rangle + \|\sqrt{C}g\|^2. \quad (3.3)$$

Тврдимо да постоји позитивна коначанта M таква да је

$$\|Bg\| \leq M\|\sqrt{C}g\| \quad \text{за свако } g \in \mathcal{G}. \quad (3.4)$$

Претпоставимо супротно. Онда постоји низ $\{g_n\}_{n \geq 1}$ у \mathcal{G} такав да за свако $n \geq 1$ важи $n\|\sqrt{C}g_n\| \leq \|Bg_n\| \neq 0$. Уз одговарајућу нормализацију можемо претпоставити да је $\|Bg_n\| = 1$, за свако $n \geq 1$. Стављајући $g = -ng_n$ и $h = Bg_n$ у (3.3) добијамо

$$\begin{aligned} 0 &\leq \|\sqrt{A}h\|^2 - 2n\Re\langle Bg_n, h \rangle + n^2\|\sqrt{C}g_n\|^2 \\ &\leq \|\sqrt{A}\|^2\|Bg_n\|^2 - 2n\|Bg_n\|^2 + n^2\frac{\|Bg_n\|^2}{n^2} = \|\sqrt{A}\|^2 - 2n + 1. \end{aligned}$$

За довољно велико n последњи израз је негативан, одакле добијамо контрадикцију. Даље, неједнакост (3.4) важи. На основу Леме 1.4 добијамо да постоји оператор $Q: \overline{\mathcal{R}(C)} \rightarrow \mathcal{H}$ такав да је $B = Q\sqrt{C}$. Замењујући $B = Q\sqrt{C}$ у (3.3) добијамо

$$0 \leq \|\sqrt{A}h\|^2 + 2\Re\langle \sqrt{C}g, Q^*h \rangle + \|\sqrt{C}g\|^2 = \|\sqrt{C}g + Q^*h\|^2 + \|\sqrt{A}h\|^2 - \|Q^*h\|^2. \quad (3.5)$$

Како је $\overline{\mathcal{R}(C)} \supseteq \mathcal{R}(Q^*)$, за дато $h \in \mathcal{H}$ можемо наћи низ $\{g_n\}_{n \geq 1}$ у \mathcal{G} такав да је $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt{C}g_n = -Q^*h$, тј. да је израз $\|\sqrt{C}g_n + Q^*h\|^2$ произвољно мали. Одавде из (3.5) закључујемо да је $\|Q^*h\| \leq \|\sqrt{A}h\|$, за свако $h \in \mathcal{H}$. На основу Леме 1.4 добијамо да постоји контракција $\Gamma_1: \overline{\mathcal{R}(A)} \rightarrow \overline{\mathcal{R}(C)}$ таква да је $Q^* = \Gamma_1\sqrt{A}$. Узимањем $\Gamma \stackrel{\text{деф}}{=} \Gamma_1^*$ добијамо $B = Q\sqrt{C} = \sqrt{A}\Gamma\sqrt{C}$, тј. да важи (3.2), чиме је први смер доказа завршен.

Докажимо сада други смер. Претпоставимо да (3.2) важи. Користећи једнакост (1.4) добијамо:

$$\begin{aligned} \langle T(h, g), (h, g) \rangle &= \|\sqrt{A}h\|^2 + 2\Re\langle \sqrt{A}\Gamma\sqrt{C}g, h \rangle + \|\sqrt{C}g\|^2 \\ &= \|\sqrt{A}h + \Gamma\sqrt{C}g\|^2 - \|\Gamma\sqrt{C}g\|^2 + \|\sqrt{C}g\|^2 = \|\sqrt{A}h + \Gamma\sqrt{C}g\|^2 + \|D_\Gamma\sqrt{C}g\|^2 \geq 0, \end{aligned} \quad (3.6)$$

па је оператор T позитиван. \square

Као последицу ове теореме имамо следећи став.

Став 3.1. *Нека је T једнодимензиони оператор облика (3.1) и Γ индукована контракција дефинисана у (3.2). Тада су оператори $W: \overline{\mathcal{R}(T)} \rightarrow \overline{\mathcal{R}(A)} \oplus \mathcal{D}_\Gamma$ и $W_*: \mathcal{D}_{\Gamma^*} \oplus \overline{\mathcal{R}(C)} \rightarrow \overline{\mathcal{R}(T)}$ дефинисани са*

$$\Delta = \begin{bmatrix} \sqrt{A} & \Gamma\sqrt{C} \\ 0 & D_\Gamma\sqrt{C} \end{bmatrix} = W\sqrt{T} \quad (3.7)$$

и

$$\Delta_* = \begin{bmatrix} \sqrt{A}D_{\Gamma^*} & \sqrt{A}\Gamma \\ 0 & \sqrt{C} \end{bmatrix} = \sqrt{T}W_* \quad (3.8)$$

уништарни.

\triangle Како је, на основу Става 1.14, $\Delta = \begin{bmatrix} \sqrt{A} & 0 \\ \sqrt{C}\Gamma^* & \sqrt{C}D_\Gamma \end{bmatrix}$, директним рачуном добијамо да је $\Delta^*\Delta = T = \sqrt{T}\sqrt{T}$, па за свако $x \in \mathcal{H} \oplus \mathcal{G}$ важи једнакост

$$\|\Delta x\|^2 = \langle \Delta^*\Delta x, x \rangle = \langle Tx, x \rangle = \|\sqrt{T}x\|^2,$$

па на основу Леме 1.4 постоји унитаран оператор $W: \overline{\mathcal{R}(\sqrt{T})} \rightarrow \overline{\mathcal{R}(\Delta)}$ тдј. $\Delta = W\sqrt{T}$. Слично, директним рачуном добијамо да је $\Delta_*\Delta_*^* = T = \sqrt{T}\sqrt{T}$, одакле следи да постоји унитаран оператор $W_1: \overline{\mathcal{R}(\sqrt{T})} \rightarrow \overline{\mathcal{R}(\Delta_*^*)}$ тдј. $\Delta_*^* = W_1\sqrt{T}$. Адјунговањем и стављањем $W_* \stackrel{\text{деф}}{=} W_1^*$ добијамо тражени унитарни оператор који задовољава (3.8). \square

Приметимо да нам једначина (3.7) даје горње троугаону факторизацију оператора T у смислу да је $T = \Delta^*\Delta$, где је Δ горње троугаона блок операторна матрица. С друге стране, једначина (3.8) нам даје доње троугаону факторизацију оператора T у смислу да је $T = \Delta_1^*\Delta_1$, где је $\Delta_1 = \Delta_*^*$ доње троугаона блок операторна матрица.

Став 3.2. *Нека је T позитиван оператор облика (3.1). Тада се T може факторисати*

$$T = \begin{bmatrix} \sqrt{A} & 0 \\ 0 & \sqrt{C} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I & \Gamma \\ \Gamma^* & I \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \sqrt{A} & 0 \\ 0 & \sqrt{C} \end{bmatrix}. \quad (3.9)$$

\triangle Директним рачуном добијамо да је производ матрица са десне стране једнакости (3.9) једнак T у (3.1), где је оператор B дат једнакошћу (3.2). Како је операторна матрица T позитивна, коначан закључак следи из Теореме 3.1. \square

Следећи став даје карактеризацију позитивних и инвертибилних операторних матрица.

Став 3.3. *Оператор T дефинисан у (3.1) је позитиван и инвертибилан ако и само ако су оператори A и C позитивни и инвертибилни и важи једнакост (3.2), тје је Γ строга контракција.*

\triangle Ако је T позитиван и инвертибилан, онда постоји $\delta \geq 0$ такво да је $T \geq \delta I$. За произвољно $h \in \mathcal{H}$ и $g \in \mathcal{G}$ добијамо:

$$\begin{aligned} \left\langle \begin{bmatrix} A & B \\ B^* & C \end{bmatrix} \begin{bmatrix} h \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} h \\ 0 \end{bmatrix} \right\rangle &= \left\langle \begin{bmatrix} Ah \\ B^*h \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} h \\ 0 \end{bmatrix} \right\rangle = \langle Ah, h \rangle \geq \delta \langle h, h \rangle, \\ \left\langle \begin{bmatrix} A & B \\ B^* & C \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ g \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ g \end{bmatrix} \right\rangle &= \left\langle \begin{bmatrix} Bg \\ Cg \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ g \end{bmatrix} \right\rangle = \langle Cg, g \rangle \geq \delta \langle g, g \rangle, \end{aligned}$$

па су и оператори A и C позитивни и инвертибилни. Дакле, у наставку можемо без умањења општости претпоставити да су оператори A и C позитивни и инвертибилни. Једнакост (3.7) показује да је \sqrt{T} инвертибилан ако и само ако је D_Γ инвертибилан, или еквивалентно, ако и само ако је Γ строга контракција (Став 1.7). Дакле $T = \sqrt{T}\sqrt{T}$ је инвертибилан ако и само је Γ строга контракција, чиме је доказ завршен. \square

2 Levinson-ови системи операторних једначина димензије 2

За операторну матрицу $\begin{bmatrix} A & B \\ B^* & C \end{bmatrix} \in \mathcal{B}(\mathcal{H} \oplus \mathcal{G})$ посматрајмо следећи систем операторних једначина:

$$\begin{bmatrix} A & B \\ B^* & C \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -F \\ G \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} Q \\ E \end{bmatrix} \quad (3.10)$$

где су оператори $F, Q \in \mathcal{B}(\mathcal{G}, \mathcal{H})$, и $G, E \in \mathcal{B}(\mathcal{G})$.

ЛЕМА 3.2. *Нека је ојерашор A инвертибилан и нека су ојерашори G и Q познати. Тада постоје јединствени ојерашори F и E који су решења сисћема (3.10):*

$$F = A^{-1}BG - A^{-1}Q \quad (3.11)$$

$$E = CG - B^*A^{-1}BG + B^*A^{-1}Q. \quad (3.12)$$

△ Како је $-AF + BG = Q$, следи да је $AF = BG - Q$, па, како је оператор A инвертибилан, оператор F добијамо множењем последње једнакости са A^{-1} . Заменом добијеног F у једначину $-B^*F + CG = E$ добијамо тражени израз за оператор E . Јединственост решења следи из инвертибилности оператора A . □

Levinson-ов систем за операторну матрицу T из (3.1) је:

$$\begin{bmatrix} A & B \\ B^* & C \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -F \\ I \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ E \end{bmatrix} \quad (3.13)$$

где је $E \in \mathcal{B}(\mathcal{G})$ и $G \in \mathcal{B}(\mathcal{G}, \mathcal{H})$. Ако је оператор A инвертибилан, из претходне Леме 3.2, добијамо јединствена решења (3.13):

$$F = A^{-1}B \quad \text{и} \quad E = C - B^*A^{-1}B. \quad (3.14)$$

СТАВ 3.4. *Нека су ојерашори $A \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ и $C \in \mathcal{B}(\mathcal{G})$ позитивни и инвертибилни. Тада је ојерашор T дефинисан у (3.1) позитиван (позитиван и инвертибилан) (позитиван и сингуларан) ако и само ако је решење E Levinson-овој сисћема (3.13) позитивно (позитивно и инвертибилно) (позитивно и сингуларно).*

△ За произвољно $g \in \mathcal{G}$, једначина (3.13) даје $T \begin{bmatrix} -Fg \\ g \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ Eg \end{bmatrix}$. Скаларним множењем ове једнакости са $\begin{bmatrix} -Fg \\ g \end{bmatrix}$ добијамо:

$$\left\langle T \begin{bmatrix} -Fg \\ g \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} -Fg \\ g \end{bmatrix} \right\rangle = \langle Eg, g \rangle. \quad (3.15)$$

Одавде директно следи да позитивност (и инвертибилност) операторне матрице T имплицира позитивност (и инвертибилност) оператора E . С друге стране, претпостави-мо да је оператор E позитиван. За произвољно $g \in \mathcal{G}$, из једнакости (3.14) следи $Eg = Cg - B^*A^{-1}Bg$, одакле скаларним множењем последње једнакости са g добијамо:

$$\langle Eg, g \rangle = \langle Cg, g \rangle - \langle B^*A^{-1}Bg, g \rangle = \|\sqrt{C}g\|^2 - \|\sqrt{A}^{-1}Bg\|^2. \quad (3.16)$$

Из позитивности оператора E и (3.16) следи да је $\|\sqrt{A}^{-1}Bg\| \leq \|\sqrt{C}g\|$, за свако $g \in \mathcal{G}$, па на основу Леме 1.4 постоји контракција $\Gamma: \overline{\mathcal{R}(C)} \rightarrow \overline{\mathcal{R}(A)}$ таква да је $\Gamma\sqrt{C} = \sqrt{A}^{-1}B$, или еквивалентно, $B = \sqrt{A}\Gamma\sqrt{C}$. Позитивност операторне матрице T сада следи директно из Теореме 3.1. Заменом $B = \sqrt{A}\Gamma\sqrt{C}$ у (3.14) добијамо:

$$E = C - \sqrt{C}\Gamma^*\sqrt{A}A^{-1}\sqrt{A}\Gamma\sqrt{C} = C - \sqrt{C}\Gamma^*\Gamma\sqrt{C} = \sqrt{C}(I - \Gamma^*\Gamma)\sqrt{C} = \sqrt{C}D_\Gamma^2\sqrt{C}. \quad (3.17)$$

Како је оператор C инвертибилан, једнакост (3.17) нам говори да је оператор E позитиван и инвертибилан ако и само ако је оператор D_Γ^2 (а самим тим и D_Γ) позитиван и инвертибилан, што на основу Става 1.7 важи ако и само ако је Γ строга контракција. На основу Става 3.3 следи да је операторна матрица T позитивна и инвертибилна ако и само ако је оператор E позитиван и инвертибилан. Нека је сада оператор E позитиван и сингуларан. На основу претходно доказаног знамо да је опеаторна матрица T позитивна. Убаџивањем произвољног не-нула вектора g из језгра оператора E у једнакост (3.13) директно добијамо сингуларност од T , јер $\begin{bmatrix} -Fg \\ g \end{bmatrix} \neq \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$ припада језгру од T . С друге стране, ако је операторна матрица T позитивна и сингуларна, онда је на основу већ доказаног и оператор E позитиван и постоји не-нула вектор $\begin{bmatrix} h \\ g \end{bmatrix} \in \mathcal{H} \oplus \mathcal{G}$ такав да је $T \begin{bmatrix} -h \\ g \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$. Убаџивањем у (3.1) и решавањем добијамо $h = A^{-1}Bg$. Следи да је $g \neq 0$ и на основу (3.14) добијамо да је $h = Fg$. Дакле, из (3.13) имамо: $\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} = T \begin{bmatrix} -Fg \\ g \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ Eg \end{bmatrix}$, па не-нула вектор g припада језгру оператора E . Дакле, оператор E је сингуларан, чиме је доказ завршен. \square

Претходни Став 3.4 нам даје оперативнији критеријум провере позитивности оператора T дефинисаног у (3.1) у односу на Теорему 3.1 када су оператори A и C строго позитиван и инвертибиланни. Теорема 3.1 тврди да је оператор T позитиван ако и само ако је оператор $\Gamma = \sqrt{A}^{-1}B\sqrt{C}^{-1}$ контракција, па је за коришћење овог критеријума потребно израчунати инверзе квадратних коренова оба оператора A и C . Са друге стране, Став 3.4 нам даје позитивност оператора T ако и само ако је позитиван оператор $E = C - B^*A^{-1}B$, за чије нам је израчунавање довољан инверз оператора A . Сличан закључак важи и за позитивност и инвертибилност, када Став 3.4 упоредимо са Ставом 3.3. Наредни став је лака последица Теореме 3.1, Става 3.4 и (3.14).

Став 3.5. *Нека је T позитивна операторна матрица облика (3.1), где су оператори A и C оба позитивни и инвертибилни и Γ јединствена контракција дефинисана са $B = \sqrt{A}\Gamma\sqrt{C}$. Тада је јединствено решење Levinson-овој системи (3.13):*

$$F = \sqrt{A}^{-1}\Gamma\sqrt{C} \quad \text{и} \quad E = \sqrt{C}D_\Gamma^2\sqrt{C}. \quad (3.18)$$

Додатно, операторна матрица T је позитивна и инвертибилна (позитивна и сингуларна) ако и само ако је Γ строга контракција (D_Γ је сингуларан).

\triangle Да једнакости (3.18) дају јединствено решење Levinson-овог система (3.13), видели смо у доказу Става 3.4. Такође је инвертибилност, као и сингуларност операторне матрице T еквивалентно инвертибилности, тј. сингуларности оператора E , редом.

Како је оператор C , а самим тим и \sqrt{C} инвертибилан, из једнакости $E = \sqrt{C}D_\Gamma^2\sqrt{C}$ следи да је E инвертибилан ако и само ако је D_Γ^2 , па и D_Γ , инвертибилан. На основу Става 1.7, следи да је операторна матрица T инвертибилна ако и само ако је Γ строга контракција. Такође операторна матрица T је сингуларна ако и само ако је оператор E сингуларан. Докажимо да је E сингуларан ако и само ако је D_Γ сингуларан. Ако је $g \in \mathcal{G} \setminus \{0\}$ такав да је $Eg = 0$, због инвертибилности оператора \sqrt{C} следи да је $D_\Gamma^2\sqrt{C}g = 0$, па и $D_\Gamma\sqrt{C}g = 0$, где је $\sqrt{C}g \in \overline{\mathcal{R}(C)} \setminus \{0\}$, одакле следи сингуларност оператора D_Γ . Обрнуто, нека је $f \in \overline{\mathcal{R}(C)} \setminus \{0\}$ такав да је $D_\Gamma f = 0$. Тада је $f = \sqrt{C}g$ за неко $g \in \mathcal{G} \setminus \{0\}$ и важи $Eg = \sqrt{C}D_\Gamma^2\sqrt{C}g = \sqrt{C}D_\Gamma^2f = 0$, па је оператор E сингуларан, чиме је доказ завршен. \square

За крај ове секције ћемо навести и дуал Levinson-овог система (3.13). Нека је T оператор дефинисан у (3.1). Посматрајмо следећи систем операторних једначина:

$$\begin{bmatrix} A & B \\ B^* & C \end{bmatrix} \begin{bmatrix} G_* \\ -F_* \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} E_* \\ Q_* \end{bmatrix} \quad (3.19)$$

где оператори F_* , G_* , E_* и Q_* дејствују на одговарајућим просторима. Следећа лема је дуал Леме 3.2, стога је због сличности доказа исти и изостављен.

ЛЕМА 3.3. *Нека је оператор C инвертибилан и нека су оператори G_* и Q_* њознани. Тада посматрајмо јединствени оператори F_* и E_* који су решења системе (3.19):*

$$F_* = C^{-1}B^*G_* - C^{-1}Q_* \quad (3.20)$$

$$E_* = AG_* - BC^{-1}B^*G_* + BC^{-1}Q_*. \quad (3.21)$$

Дуал Levinson-овог система (3.13) је:

$$\begin{bmatrix} A & B \\ B^* & C \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I \\ -F_* \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} E_* \\ 0 \end{bmatrix} \quad (3.22)$$

где је $E_* \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ и $F_* \in \mathcal{B}(\mathcal{H}, \mathcal{G})$. Ако је оператор C инвертибилан, онда нам из претходне Леме 3.3 директно следи да је:

$$F_* = C^{-1}B^* \quad \text{и} \quad E_* = A - BC^{-1}B^* \quad (3.23)$$

јединствено решење система (3.22). Дуал Става 3.4 је следеће тврђење.

СТАВ 3.6. *Нека су оператори $A \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ и $C \in \mathcal{B}(\mathcal{G})$ њозиштивни и инвертибилни. Тада је оператор T дефинисан у (3.1) њозиштан (њозиштан и инвертибилан) (њозиштан и сингуларан) ако и само ако је решење E_* Levinson-овој системи (3.22) њозиштвно (њозиштвно и инвертибилно) (њозиштвно и сингуларно).*

\triangle Посматрајмо операторну матрицу

$$\hat{I} = \begin{bmatrix} \mathbf{0}_{\mathcal{H} \rightarrow \mathcal{G}} & I_{\mathcal{G}} \\ I_{\mathcal{H}} & \mathbf{0}_{\mathcal{G} \rightarrow \mathcal{H}} \end{bmatrix} : \mathcal{H} \oplus \mathcal{G} \rightarrow \mathcal{G} \oplus \mathcal{H}, \quad (3.24)$$

тј. оператор \hat{I} такав да је $\hat{I}(h, g) = (g, h)$, за свако $h \in \mathcal{H}$ и $g \in \mathcal{G}$. Множењем слева система (3.22) са \hat{I} добијамо Levinson-ов систем (3.13) где су оператори A , B и C

замењени операторима C , B^* и A , редом, док улоге оператора E и F имају оператори E_* и F_* , редом. Сада коначан закључак следи из Става 3.4 и чињенице да је операторна матрица T позитивна (позитивна и инвертибилна) (позитивна и сингуларна) ако и само ако је операторна матрица $\hat{I}T\hat{I}^* = \begin{bmatrix} C & B^* \\ B & A \end{bmatrix}$ позитивна (позитивна и инвертибилна) (позитивна и сингуларна). \square

Слично Ставу 3.4 и његов дуални Став 3.6 такође даје оперативнији критеријум провере позитивности (и прецизније инвертибилности и сингуларности). Главна разлика је сто је за рачунање оператора $E = C - B^*A^{-1}B$ потребно инвертовање оператора A , док је за рачунање оператора $E_* = A - BC^{-1}B^*$ потребно инвертовање оператора C . У зависности да ли је лакше инвертовати оператор A или C (што у коначно димензионим случајевима може зависити од димензија оператора, поготову ако је један од њих димензије 1) сада можемо бирати који ћемо од наведена 2 става применити.

За крај поглавља наводимо и став који је дуалан Ставу 3.5. Његов доказ је једноставна последица Теореме 3.1 и (3.23), па је стога и изостављен.

Став 3.7. *Нека је T њозишвна ојераторна матрица облика (3.1), где су ојератори A и C оба њозишвни и инвертибилни и Γ јединствена контарација дефинисана са $B = \sqrt{A}\Gamma\sqrt{C}$. Тада је јединствено решење Levinson-овој системи (3.22):*

$$F_* = \sqrt{C}^{-1}\Gamma^*\sqrt{A} \quad u \quad E_* = \sqrt{A}D_{\Gamma^*}^2\sqrt{A}. \quad (3.25)$$

Додатно, ојераторна матрица T је њозишвна и инвертибилна (њозишвна и сингуларна) ако и само ако је Γ симетрична контарација (D_{Γ^} је сингуларан).*

Глава 4

Уопштење неједнакости Cauchy-Schwarz-Bunyakovsky-ог

1 Поларна декомпозиција ограниченог оператора

ДЕФИНИЦИЈА 4.1. Оператор $V \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ назива се **парцијалном изометријом** ако постоји затворен потпростор $\mathcal{M} \subseteq \mathcal{H}$ такав да је $\|Vf\| = \|f\|$ за свако $f \in \mathcal{M}$, а $\|Vf\| = 0$ за $f \in \mathcal{M}^\perp$. Притом се сам \mathcal{M} назива **почетним** или **иницијалним**, а $\mathcal{R}(V) = V(\mathcal{M})$ **крајњим простором** парцијалне изометрије V .

Доказ следећег важног тврђења се може наћи у [АДЈ, Теорема 12.22].

ТЕОРЕМА 4.1. [поларна декомпозиција ограниченог оператора] За сваки $A \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ постоји поизиштаван ојератор D и парцијална изометрија V такви да је $A = VD$. Шталише, оваква рејтерезенашаџија је јединствена уколико су D и V супрећнуши релацијом $\mathcal{N}(V) = \mathcal{N}(D)$.

Уобичајена ознака за оператор $\sqrt{A^*A}$ је $|A|$, па је $A = V|A|$ (видимо из доказа претходне теореме), што се назива **поларном декомпозицијом** за A . При томе је V парцијална изометрија из $\overline{\mathcal{R}(A^*)} = \overline{\mathcal{R}(|A|)}$ у $\overline{\mathcal{R}(A)}$ и $V = 0$ на $\mathcal{N}(|A|) = \mathcal{N}(A)$.

СТАВ 4.1. Нека је $A \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ и $A = V|A|$ његова поларна декомпозиција. Тада је за свако $\theta \in [0, 1]$:

$$V|A|^\theta = |A^*|^\theta V. \quad (4.1)$$

△ Индукцијом се лако покаже да је за свако $n \in \mathbb{N}$ задовољено $A(A^*A)^n = (AA^*)^n A$. Одавде следи да за сваки полином $p \in \mathbb{C}[X]$ важи да је $Ap(A^*A) = p(AA^*)A$. Узимајући низ полинома који унiformно тежи ка функцији $x \mapsto x^{\frac{\theta}{2}}$ на $[-\|A\|^2, \|A\|^2]$, преласком на унiformни лимес добијамо једнакост $A|A|^\theta = |A^*|^\theta A$, па је

$$V|A||A|^\theta = V|A|^\theta|A| = |A^*|^\theta V|A|. \quad (4.2)$$

Нека је $f \in \mathcal{R}(|A|)$ произвољно. Тада постоји $g \in \mathcal{H}$ такво да је $f = |A|g$. Из (4.2) следи да је $V|A|^\theta f = V|A|^{1+\theta}g = |A^*|^\theta V|A|g = |A^*|^\theta Vf$, па је на основу Става 1.4, $V|A|^\theta = |A^*|^\theta V$ на $\overline{\mathcal{R}(|A|)}$. Како је $V = 0$ на $\mathcal{N}(|A|) = \mathcal{N}(|A|^\theta)$, за $f \in \mathcal{N}(|A|)$ важи $V|A|^\theta f = |A^*|^\theta Vf = 0$, па због $\mathcal{H} = \overline{\mathcal{R}(|A|)} \oplus \mathcal{N}(|A|)$ једнакост (4.1) важи на целом \mathcal{H} , чиме је доказ завршен. \square

2 Јако квадратно сумабилни низови оператора

ДЕФИНИЦИЈА 4.2. За низ оператора $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ у $\mathcal{B}(\mathcal{H})$ кажемо да је **јако квадратно сумабилан** (скраћено j.k.c.) ако за свако $f \in \mathcal{H}$ важи:

$$\sum_{n=1}^{\infty} \|A_n f\|^2 < \infty. \quad (4.3)$$

За j.k.c. низ оператора $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ из $\mathcal{B}(\mathcal{H})$ важи да је:

$$\sum_{n=1}^{\infty} \langle A_n^* A_n f, f \rangle = \sum_{n=1}^{\infty} \|A_n f\|^2 < \infty \quad \text{за свако } f \in \mathcal{H}, \quad (4.4)$$

одакле ограниченост оператора $\sum_{n=1}^{\infty} A_n^* A_n$ следи из Теореме Banach-Steinhaus-a, као и слаба конвергенција низа парцијалних сума $\sum_{n=1}^N A_n^* A_n$ ка $\sum_{n=1}^{\infty} A_n^* A_n$ када $N \rightarrow \infty$. Како је у питању монотоно растући низ позитивних оператора по нормама унiformно ограничених са $\|\sum_{n=1}^{\infty} A_n^* A_n\|$, на основу Теореме 1.9 следи и јака конвергенција датог реда, што оправдава сам назив оваквих низова оператора.

ТЕОРЕМА 4.2. *Нека су гађи низови $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ и $\{B_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ у $\mathcal{B}(\mathcal{H})$ такви да је $\sum_{n=1}^{\infty} \|A_n^* f\|^2 + \|B_n f\|^2 < \infty$, за свако $f \in \mathcal{H}$ (шиј. тајни га су низови оператора $\{A_n^*\}_{n \in \mathbb{N}}$ и $\{B_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ јако квадратно сумабилни). Тада за свако $X \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ једно:*

$$\sum_{n=1}^{\infty} A_n X B_n \quad (4.5)$$

слабо конвергира у $\mathcal{B}(\mathcal{H})$ и за његову норму важи:

$$\left\| \sum_{n=1}^{\infty} A_n X B_n \right\| \leq \sqrt{\left\| \sum_{n=1}^{\infty} A_n A_n^* \right\|} \sqrt{\left\| \sum_{n=1}^{\infty} B_n^* B_n \right\|} \|X\|. \quad (4.6)$$

△ Због квадратне сумабилности низова $\{A_n^*\}_{n \in \mathbb{N}}$ и $\{B_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ изрази $\sum_{n=1}^{\infty} A_n A_n^*$ и $\sum_{n=1}^{\infty} B_n^* B_n$ дефинишу ограничено линеарне операторе на \mathcal{H} . За произвољне $f, g \in \mathcal{H}$ имамо:

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{\infty} |\langle A_n X B_n f, g \rangle| &\leq \sum_{n=1}^{\infty} \|X\| \|B_n f\| \|A_n^* g\| \leq \|X\| \sqrt{\sum_{n=1}^{\infty} \|B_n f\|^2} \sqrt{\sum_{n=1}^{\infty} \|A_n^* g\|^2} \\ &= \|X\| \sqrt{\sum_{n=1}^{\infty} \langle B_n^* B_n f, f \rangle} \sqrt{\sum_{n=1}^{\infty} \langle A_n A_n^* g, g \rangle} \leq \sqrt{\left\| \sum_{n=1}^{\infty} A_n A_n^* \right\|} \sqrt{\left\| \sum_{n=1}^{\infty} B_n^* B_n \right\|} \|X\| \|f\| \|g\|, \end{aligned} \quad (4.7)$$

па ред $\langle \sum_{n=1}^{\infty} A_n X B_n f, g \rangle$ конвергира за свако $f, g \in \mathcal{H}$. Дакле низ парцијалних сума $\sum_{n=1}^N A_n X B_n$ слабо конвергира ка оператору $\sum_{n=1}^{\infty} A_n X B_n$, када $N \rightarrow \infty$, па његова ограниченошт, као и тражена процена норме следе из (4.7):

$$\left| \left\langle \left(\sum_{n=1}^{\infty} A_n X B_n \right) f, g \right\rangle \right| \leq \sum_{n=1}^{\infty} |\langle A_n X B_n f, g \rangle| \leq \sqrt{\left\| \sum_{n=1}^{\infty} A_n A_n^* \right\|} \sqrt{\left\| \sum_{n=1}^{\infty} B_n^* B_n \right\|} \|X\| \|f\| \|g\|$$

узимањем супремума по $\|f\| = \|g\| = 1$. \square

Како је на основу Теореме 1.3 ађунговање слабо непрекидна операција на $\mathcal{B}(\mathcal{H})$, из претходне Теореме 4.2, добијамо следећу корисну последицу:

ПОСЛЕДИЦА 4.3. *Нека су даши низови $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ и $\{B_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ у $\mathcal{B}(\mathcal{H})$ такви да је $\sum_{n=1}^{\infty} \|A_n^* f\|^2 + \|B_n f\|^2 < \infty$ за свако $f \in \mathcal{H}$. Тада редови $\sum_{n=1}^{\infty} A_n X B_n$ и $\sum_{n=1}^{\infty} B_n^* X^* A_n^*$ слабо конвертирају и важи:*

$$\left(\sum_{n=1}^{\infty} A_n X B_n \right)^* = \sum_{n=1}^{\infty} B_n^* X^* A_n^*. \quad (4.8)$$

3 Уопштење неједнакости Cauchy-Schwarz-Bunyakovsky-ог

Ову секцију започињемо помоћном лемом, директном последицом Става 4.1.

ЛЕМА 4.4. *Нека је $X \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ и $\theta \in [0, 1]$. Ако је $X = V |X|$ поларна декомпозиција оператора X , онда важи једнакост:*

$$X = |X^{*}|^{1-\theta} V |X|^{\theta}. \quad (4.9)$$

\triangle Из Става 4.1, директним рачуном добијамо $X = V |X| = V |X|^{1-\theta} |X|^{\theta} = |X^{*}|^{1-\theta} V |X|^{\theta}$, тј. тражену једнакост (4.9). \square

Користећи претходну Лему 4.5, добијамо следећу корисну неједнакост.

ЛЕМА 4.5. *Нека је $X \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ и $f, g \in \mathcal{H}$. Тада важи:*

$$|\langle X f, g \rangle| \leq \sqrt{\langle |X|^{2\theta} f, f \rangle \langle |X^{*}|^{2-2\theta} g, g \rangle}. \quad (4.10)$$

\triangle Корисћењем неједнакости Cauchy-Schwarz-Bunjakowsky-ог и једнакости (4.9) добијамо:

$$\begin{aligned} |\langle X f, g \rangle|^2 &= |\langle V |X| f, g \rangle|^2 = \left| \langle |X^{*}|^{1-\theta} V |X|^{\theta} f, g \rangle \right|^2 = \left| \langle V |X|^{\theta} f, |X^{*}|^{1-\theta} g \rangle \right|^2 \\ &\leq \langle V |X|^{\theta} f, V |X|^{\theta} f \rangle \langle |X^{*}|^{1-\theta} g, |X^{*}|^{1-\theta} g \rangle = \langle |X|^{2\theta} f, f \rangle \langle |X^{*}|^{2-2\theta} g, g \rangle, \end{aligned}$$

па тражену неједнакост (4.10) добијамо кореновањем претходног израза. \square

За доказивање главне неједнакости у наставку ће нам до значаја бити следеће тврђење.

СТАВ 4.2. *Нека је $X \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ и $\theta \in [0, 1]$. Тада је операторна машица:*

$$\begin{bmatrix} |X|^{2\theta} & X^* \\ X & |X^{*}|^{2-2\theta} \end{bmatrix} : \mathcal{H} \oplus \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H} \oplus \mathcal{H} \quad (4.11)$$

позитивно дефинишана.

△ Нека су $f, g \in \mathcal{H}$ произвољни. Тада је:

$$\begin{aligned} & \left\langle \begin{bmatrix} |X|^{2\theta} & X^* \\ X & |X^*|^{2-2\theta} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} f \\ g \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} f \\ g \end{bmatrix} \right\rangle = \langle |X|^{2\theta} f, f \rangle + \langle X^* g, f \rangle + \langle X f, g \rangle + \langle |X|^{2-2\theta} g, g \rangle \\ & \geq 2\sqrt{\langle |X|^{2\theta} f, f \rangle \langle |X|^{2-2\theta} g, g \rangle} + 2\Re \langle X f, g \rangle \geq 2|\langle X f, g \rangle| + 2\Re \langle X f, g \rangle \geq 0, \end{aligned}$$

где смо користили неједнакост између аритметичке и геометријске средине, као и неједнакост (4.10). \square

На основу Става 1.5 зnamо да је за сваки позитиван оператор C и произвољан ограничен оператор D , оператор D^*CD такође позитиван. Као директну последицу овога имамо следећу лему.

ЛЕМА 4.6. За произвољне оoperatore $A, B, X \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ и произвољно $\theta \in [0, 1]$ је оoperatorna matrica:

$$\begin{bmatrix} A|X^*|^{2-2\theta}A^* & AXB \\ B^*X^*A^* & B^*|X|^{2\theta}B \end{bmatrix} : \mathcal{H} \oplus \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H} \oplus \mathcal{H} \quad (4.12)$$

позитивно дефинишана.

△ Директним рачуном добијамо

$$\begin{aligned} & \left(\begin{bmatrix} 0 & B \\ A^* & 0 \end{bmatrix} \right)^* \begin{bmatrix} |X|^{2\theta} & X^* \\ X & |X^*|^{2-2\theta} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & B \\ A^* & 0 \end{bmatrix} \\ & = \begin{bmatrix} 0 & A \\ B^* & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X^*A^* & |X|^{2\theta}B \\ |X^*|^{2-2\theta}A^* & XB \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A|X^*|^{2-2\theta}A^* & AXB \\ B^*X^*A^* & B^*|X|^{2\theta}B \end{bmatrix}, \end{aligned}$$

одакле на основу Леме 4.2 следи позитивна дефинитност тражене матрице (4.12). \square

ТЕОРЕМА 4.7. Нека су $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ и $\{B_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ низови оoperatore у $\mathcal{B}(\mathcal{H})$ такви да је $\sum_{n=1}^{\infty} \|A_n^*f\|^2 + \|B_nf\|^2 < \infty$ за свако $f \in \mathcal{H}$. Тада је за свако $X \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ и свако $\theta \in [0, 1]$ оoperatorna matrica:

$$\begin{bmatrix} \sum_{n=1}^{\infty} A_n|X^*|^{2-2\theta}A_n^* & \sum_{n=1}^{\infty} A_nXB_n \\ \sum_{n=1}^{\infty} B_n^*X^*A_n^* & \sum_{n=1}^{\infty} B_n^*|X|^{2\theta}B_n \end{bmatrix} : \mathcal{H} \oplus \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H} \oplus \mathcal{H} \quad (4.13)$$

позитивно дефинишана.

△ Редови који се појављују као матрични елементи у 2×2 блок операторној матрици у (4.13) представљају ограничене линеарне операторе на основу Теореме 4.2. Конкретно, за њене вандијагоналне елементе ово је експлицитно исказано у Теоремом 4.2 и њеном Последицом 4.3, за дијагонални елемент $\sum_{n=1}^{\infty} A_n|X^*|^{2-2\theta}A_n^*$ ограниченост следи из Теореме 4.2, применом на $|X^*|^{2-2\theta}$ уместо X у случају $B_n := A_n^*$, за свако $n \in \mathbb{N}$, док се ограниченост суме $\sum_{n=1}^{\infty} B_n^*|X|^{2\theta}B_n$ доказује се аналогно. Како је

$$\begin{bmatrix} \sum_{n=1}^{\infty} A_n|X^*|^{2-2\theta}A_n^* & \sum_{n=1}^{\infty} A_nXB_n \\ \sum_{n=1}^{\infty} B_n^*X^*A_n^* & \sum_{n=1}^{\infty} B_n^*|X|^{2\theta}B_n \end{bmatrix} = \sum_{n=1}^{\infty} \begin{bmatrix} A_n|X^*|^{2-2\theta}A_n^* & A_nXB_n \\ B_n^*X^*A_n^* & B_n^*|X|^{2\theta}B_n \end{bmatrix} \geq 0$$

на основу Леме 4.6, подупрте чињеницом да је сума позитивних оператора (па и операторних матрица) такође позитиван оператор. \square

Користећи претходну Теорему 4.7 и Теорему 3.1 долазимо до главног тврђења овог поглавља.

ТЕОРЕМА 4.8. [Уопштење неједнакости Cauchy-Schwarz-Bunyakovsky-ог] *Нека су $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ и $\{B_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ низови оператора у $\mathcal{B}(\mathcal{H})$ такви да је $\sum_{n=1}^{\infty} \|A_n^* f\|^2 + \|B_n f\|^2 < \infty$ за свако $f \in \mathcal{H}$. Тада за свако $X \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ и свако $\theta \in [0, 1]$ важи:*

$$\left| \sum_{n=1}^{\infty} A_n X B_n \right|^2 \leq \left\| \sum_{n=1}^{\infty} A_n |X^*|^{2-2\theta} A_n^* \right\| \left\| \sum_{n=1}^{\infty} B_n^* |X|^{2\theta} B_n \right\|. \quad (4.14)$$

Специјално, узимајући $\theta = 1$ добијамо

$$\left| \sum_{n=1}^{\infty} A_n X B_n \right|^2 \leq \left\| \sum_{n=1}^{\infty} A_n A_n^* \right\| \left\| \sum_{n=1}^{\infty} B_n^* X^* X B_n \right\|, \quad (4.15)$$

при чему је $\sum_{n=1}^{\infty} A_n X B_n$, штавише, јако конвергира.

△ На основу Теореме 4.7 је операторна матрица (4.13) позитивно дефинитна. Како су елементи главне дијагонале позитивни, а елементи споредне дијагонале један другом адјунговани, матрица (4.13) је облика (3.1), па како је и позитивно дефинитна, на основу Теореме 3.1 следи да важи једнакост (3.2), то јест да постоји контракција $\Gamma: \mathcal{R}(\sum_{n=1}^{\infty} B_n^* |X|^{2\theta} B_n) \rightarrow \mathcal{R}(\sum_{n=1}^{\infty} A_n |X^*|^{2-2\theta} A_n^*)$, таква да је:

$$\sum_{n=1}^{\infty} A_n X B_n = \sqrt{\sum_{n=1}^{\infty} A_n |X^*|^{2-2\theta} A_n^*} \Gamma \sqrt{\sum_{n=1}^{\infty} B_n^* |X|^{2\theta} B_n}. \quad (4.16)$$

Користећи неједнакост (1.1), $\|\Gamma\| \leq 1$ и (1.2), добијамо:

$$\begin{aligned} \left| \sum_{n=1}^{\infty} A_n X B_n \right|^2 &= \sqrt{\sum_{n=1}^{\infty} B_n^* |X|^{2\theta} B_n} \Gamma^* \left(\sum_{n=1}^{\infty} A_n |X^*|^{2-2\theta} A_n^* \right) \Gamma \sqrt{\sum_{n=1}^{\infty} B_n^* |X|^{2\theta} B_n} \\ &= \sqrt{\sum_{n=1}^{\infty} B_n^* |X|^{2\theta} B_n} \left(\sqrt{\sum_{n=1}^{\infty} A_n |X^*|^{2-2\theta} A_n^*} \Gamma \right)^* \left(\sqrt{\sum_{n=1}^{\infty} A_n |X^*|^{2-2\theta} A_n^*} \Gamma \right). \\ &\cdot \sqrt{\sum_{n=1}^{\infty} B_n^* |X|^{2\theta} B_n} \leq \left\| \sqrt{\sum_{n=1}^{\infty} A_n |X^*|^{2-2\theta} A_n^*} \Gamma \right\|^2 \sum_{n=1}^{\infty} B_n^* |X|^{2\theta} B_n \\ &\leq \left\| \sum_{n=1}^{\infty} A_n |X^*|^{2-2\theta} A_n^* \right\| \sum_{n=1}^{\infty} B_n^* |X|^{2\theta} B_n. \end{aligned}$$

За утврђивање јаке конвергенције реда $\sum_{n=1}^{\infty} A_n X B_n$ довољно је применити (4.15) на остатак реда $\sum_{n=N}^{\infty} A_n X B_n$ и за свако $f \in \mathcal{H}$ добити

$$\begin{aligned} \left\| \sum_{n=N}^{\infty} A_n X B_n f \right\|^2 &= \left\langle \left| \sum_{n=N}^{\infty} A_n X B_n \right|^2 f, f \right\rangle \\ &\leq \left\| \sum_{n=N}^{\infty} A_n A_n^* \right\| \left\langle \sum_{n=N}^{\infty} B_n^* X^* X B_n f, f \right\rangle \leq \left\| \sum_{n=1}^{\infty} A_n A_n^* \right\| \|X\|^2 \sum_{n=N}^{\infty} \|B_n f\|^2 \rightarrow 0, \end{aligned}$$

кад $N \rightarrow \infty$, чиме је доказ завршен. \square

Литература

- [АДЈ] М. Арсеновић, М. Достанић, Д. Јоцић, Теорија мере, Функционална анализа и Теорија оператора, Завод за уџбенике, Београд, 2012.
- [FF] C. Foias, A. E. Frazho, The Commutant Lifting Approach to Interpolation Problems, Springer Basel AG, 1990
- [J05] D. Jocić, *Cauchy–Schwarz norm inequalities for weak*-integrals of operator valued functions* J. Funct. Anal. **218** (2005), 318–346.
- [J99] D.R. Jocić, *The Cauchy-Schwarz norm inequality for elementary operators in Schatten ideals*, J. London Math. Soc. (2) **60** (1999), 925–934.
- [W] J. Weidmann, Linear Operators in Hilbert Spaces, Springer-Verlag, New York, 1980.