

UNIVERZITET U BEOGRADU

Prirodno-matematički fakultet

Boško T. Živaljević

NESTANDARDNA ANALIZA U TEORIJI MODELA , TOPOLOGIJI I
TEORIJI MERE

/magistarski rad/

B. Živaljević
V.P. 2875/14E
26007 Beograd

prof. Heri Müller
Prirodno-matematički fakultet
Vojvode Putnika 43
Tel 333-264 (univ.)
(074)

Beograd , 1984. godine

U V O D

Rad "Nestandardna analiza u teoriji modela, topologiji i teoriji mere" se sastoji iz četiri dela .

U uvodnoj , nultoj glavi se definiše nestandardni univerzum. Posmatraju se proizvoljni Δ_0 elementarno ekvivalentni modeli standardne nadstrukture Nad/S/ i konstruišu \mathcal{L} -zasićeni i polizasićeni modeli i to na način koji , po svom stilu , nije uobičajen . Naime , definišu se pojmovi b -formula i b -tipova, a zatim uvodi pojam \mathcal{L} -ograničeno zasićenog univerzuma kao modela koji realizira sve dopustive b -tipove na jeziku obogaćenom sa manje od \mathcal{L} simbola konstanti . Polizasićen model je sada onaj koji je \mathcal{L} -zasićen za neki $\mathcal{L} > |\text{Nad/S/}|$.

U ^{1.1.1.} drugoj glavi se nestandardna analiza primenjuje u teoriju modela . Osnovu za to čine radovi Cherlina i Hirschfelda ([Ch]) i Hensona ([He]) iz kojih potiču teoreme 1.1.2. , 1.1.3. , 1.1.5. i 1.1.9. . ~~Eventualna~~ prednost nestandardnih metoda nad klasičnim je u tome da sada možemo posmatrati niz formula hiperkonačne dužine (odnosno koristiti neki drugi ekvivalent zasićenosti) što je i korišteno u ostalim teoremama ove glave . Opšti zaključak bi možda bio da ^s je , za zadani model U , *U ponaša kao njegov dovoljno dobar ultrastepen ili kao njegov "idealni pratilac" u smislu da je *U elementarno raširenje od U i da *U realizuje dosta tipova nad *U (teorema 1.1.1.) . Na kraju ove glave je dato nekoliko primera u kojima je pokazano kako se teoreme , koje se inače mogu dokazati teoremom kompaktnosti , mogu efikasno dokazati kroz nestandardnu analizu argumentom da se svaki standardni skup sadrži u nekom hiperkonačnom .

U drugoj glavi se posmatraju kompaktifikacije topoloških

prostorâ . Stroyan ([St]) je pokazao da se Wallmanova kompakfikacija topološkog prostora X može dobiti kao faktor-prostor $*X/r$ za neku relaciju ekvivalencije r u $*X$ i za određenu topologiju u $*X$. Robinson ([Ro]) i Hirschfeld ([Hi]) su posmatrali kompakfikacije grupâ i prstenovâ . U ovoj glavi dokazujemo da se svaka T_2 kompakfikacija može dobiti kao $*X/r$. Kratko se diskutira pitanje: za koje je relacije ekvivalencije r faktor-prostor $*X/r$ kompakfikacija od X ? U vidu primera se daju nestandardni dokazi teorema Banach-Alaoglua , Alexandera i drugih .

Treća glava je posvećena proizvodima unutrašnjih prostora sa $*$ - konačno aditivnom merom . Posle izlaganja poznatih rezultata o konačnim proizvodima prostora , posmatraju se beskonačni proizvodi . Dokazuje se da nula-jedan zakon važi i u nekoj široj σ algebri nego što je algebra posmatrana u klasičnom slučaju te teoreme .

Na kraju bih se najsrdačnije zahvalio Radetu T. Živaljeviću na vrlo korisnim savetima i uputama prilikom pisanja ovog rada kao i prof. H.I. Milleru na nesebičnoj podršci .

GLAVA 0

0.1. Nadstrukture

Neka je S bilo kakav skup čije ćemo elemente nazivati praelementima ili atomima, jer ćemo pretpostaviti da nemaju elemenata tj. smatraćemo da relacija pripadanja između elemenata skupa S i njihovih elemenata nije definisana.

Nadstruktura ili superstruktura nad S , u oznaci $\text{Nad}/S/$, se definiše ovako :

za $n \in \mathbb{N}$ definišimo $S_0 = S$, $S_{n+1} = S_n \cup P/S_n/$ ($P/X/$ -partitivni skup skupa X) i na kraju

$$\text{Nad}/S/ = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} S_n .$$

$\text{Nad}/S/$ se može smatrati modelom jezika $L = \{\epsilon, a : a \in \text{Nad}/S/\}$, gde je ϵ binarna relacija koja se u $\text{Nad}/S/$ interpretira kao obična relacija pripadanja i a konstantni simboli interpretirani u $\text{Nad}/S/$ kao a , pa se ponekad naziva standardnim modelom . Ako se za S uzimaju različite matematičke strukture, recimo skup realnih brojeva, topološki prostor, prostor sa merom i slično, tada je jasno da $\text{Nad}/S/$ sadrži skoro sve što se običnim operacijama teorije skupova može izgraditi počevši od S . To znači da ako su $x, y \in \text{Nad}/S/$ tada je i $\{x, y\} \in \text{Nad}/S/$, $(x, y) \in \text{Nad}/S/$, $\bigcup_{e \in x} e \in \text{Nad}/S/$, $xy \in \text{Nad}/S/$ itd...

Formule jezika L sa ograničenim kvantifikatorima tj. formule u kojima se kvantifikatori pojavljuju u obliku $(\exists x \forall y)$ nazi-

vamo Δ_0 formulama .

Naš je zadatak da posmatramo proizvoljne modele Δ_0 elementarno ekvivalentne nadstrukturi Nad/S/ , koje ćemo zvati nestandardnim modelima ukoliko ovi nisu izomorfni sa Nad/S/ .

Dakle neka je

$$U \stackrel{\Delta_0}{\equiv} \text{Nad/S/} \quad . \quad . \quad . \quad /1/$$

Interpretaciju simbola ϵ u U označimo sa ϵ_u , a interpretaciju konstante a u U označimo sa i_a . Uočimo podmodel V od U definisan ovako :

$$V = \{x \in U : (\exists n \in \mathbb{N}) x \in_{\epsilon_u} i_{S_n}\} \quad .$$

Skup svih interpretacija konstanti iz L označimo sa IC tj.

$$IC = \{i_a : a \in \text{Nad/S/}\} \quad .$$

Vidi se da je $IC \subseteq V$, jer za $i_a \in IC$ vredi $\text{Nad/S/} \models a \in S_n$, pa zbog /1/ $i_a \in_{\epsilon_u} i_{S_n}$ tj. $i_a \in V$, tako da je V zaista podmodel od U .

Lema o.l.l. : V je tranzitivni model tj. $x \in_{\epsilon_u} c \in V$ povlači $x \in V$.

Dokaz: $c \in V$ povlači $c \in_{\epsilon_u} i_{S_n}$ za neko $n \in \mathbb{N}$. Sada $x \in_{\epsilon_u} c$ i $c \in_{\epsilon_u} i_{S_n}$ pa $x \in_{\epsilon_u} i_{S_n}$, jer je S_n tranzitivan i vredi /1/ , dakle $x \in V$. \dashv

Teorema o.l.l. Interpretacija $i : \text{Nad/S/} \longrightarrow V$ je Δ_0 elementarno ulaganje a V je Δ_0 elementarni podmodel od U .

Drugim rečima

$$IC \triangleleft_{\Delta_0} V \triangleleft_{\Delta_0} U \quad .$$

Dokaz : Dokažimo $V \prec_{\Delta_0}^* U$ tj. ako je $p(x_1, \dots, x_n)$

Δ_0 formula i $c_1, \dots, c_n \in V$, tada je

$V \models p(c_1, \dots, c_n)$, ako i samo ako $U \models p(c_1, \dots, c_n)$... /2/

To ćemo dokazati indukcijom po složenosti Δ_0 formula . Jedini netrivialni korak je da ako /2/ vredi za formulu p tada važi i za $(\forall x \in c)p$ i $(\exists x \in c)p$ gde je c konstanta - element od V .

Ako $V \models (\forall x \in c)p(x, c_1, \dots, c_n)$ tada je za bilo koji $x \in V$ $x \in c$ & $p(x, c_1, \dots, c_n)$ ispunjeno u V pa je zbog induktivne hipoteze i leme o.l.l. $U \models (\forall x \in c)p(x, c_1, \dots, c_n)$. Obrat kao i slučaj za formulu $(\exists x \in c)p$ dobijamo analogno.

Na kraju je $IC \prec_{\Delta_0} U$ zbog /1/ što zajedno sa $V \prec_{\Delta_0} U$ daje $IC \prec_{\Delta_0} V$. \dashv

Nestandardni model U , za čije ćemo se postojanje uveriti u narednom poglavlju , već može biti upotrebljen za razvijanje osnovnih pojmova i stavova nestandardne analize . Međutim , na neki način , "veštačku" relaciju pripadanja ϵ_U želimo zameniti "pravom" relacijom pripadanja ϵ i uobičajeni način za to je primena kolapsa Mostovskog na dotični univerzum . Za to nam je , opet , potrebno da ϵ_U bude dobro uređenje /well-founded/ na U .

*
Ova tvrdnja je , u stvari , poznata činjenica iz teorije skupova da su Δ_0 formule apsolutne za tranzitivne modele.

Definicija 0.1.1. Binarna relacija r na skupu A je dobro uređenje /well-founded/ ako svaki $X \subseteq A$ ima r minimalni element tj. element $m \in X$ za koji je $(\forall x \in X) \neg x r m$.

Jedan model elementarno ekvivalentan standardnom modelu Nad/S/ može se dobiti pomoću ultrastepena.

Definicija 0.1.2. Ultrafilter D na skupu indeksa I ćemo zvati w_1 kompletnim, ako je prebrojiv presek elemenata iz D ponovo element iz D . U suprotnom ultrafilter D zovemo w_1 nekompletnim ultrafilterom.

Teorema 0.1.2. Relacija ϵ_u je dobro uređenje u ultrastepenu

na $\prod_D \text{Nad/S/} = U$ ako i samo ako je D w_1 kompletan ultrafilter.

Dokaz: Ako je D w_1 nekompletan ultrafilter onda postoji niz $\{A_n : n \in \mathbb{N}\}$ elemenata iz D koji je opadajući u odnosu na inkluziju i čiji je presek prazan skup. Zaista, postoji opadajući niz $\{A'_n : n \in \mathbb{N}\}$ elemenata iz D sa $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A'_n = P \notin D$. Tada za A_n uzmimo $P^c \cap A'_n$.

Možemo pretpostaviti da je $A_1 = I$. Posmatrajmo skupove $I_k = A_k \setminus A_{k+1}$ ($k \in \mathbb{N}$), za koje vredi

$$I = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} I_k, \quad I_i \cap I_j = \emptyset \quad /i \neq j/ \quad \dots \quad /3/$$

Definišimo niz $\{f_n : n \in \mathbb{N}\}$ elemenata ultraproizvoda

$\prod_D \text{Nad/S/}$ pomoću tablice (gde su prirodni brojevi shvaćeni preko teorijsko skupovne definicije)

	I_1	I_2	I_3	\dots	I_k	\dots	I_n	\dots
f_1	(1	, 2	, 3	, ...,	k	, ...,	n	, ...)
f_2	(1	, 1	, 2	, ...,	k-1	, ...,	n-1	, ...)
\cdot	\cdot	\cdot	\cdot	\cdot	\cdot	\cdot	\cdot	\cdot
\cdot	\cdot	\cdot	\cdot	\cdot	\cdot	\cdot	\cdot	\cdot
\cdot	\cdot	\cdot	\cdot	\cdot	\cdot	\cdot	\cdot	\cdot
f_k	(1	, 1	, 1	, ...,	1	, ...,	n-k	, ...)
\cdot	\cdot	\cdot	\cdot	\cdot	\cdot	\cdot	\cdot	\cdot
\cdot	\cdot	\cdot	\cdot	\cdot	\cdot	\cdot	\cdot	\cdot
\cdot	\cdot	\cdot	\cdot	\cdot	\cdot	\cdot	\cdot	\cdot

Tj. $f_k(i) = 1$ za $1 \leq i \leq k$, $f_k(i) = i-k$ za $i > k$.

Vidi se da ako je $m < n$ tada je $\{i \in I : f_m(i) \in f_n(i)\} = \bigcup_{k \geq m} I_k$ tj. $f_m \in_D f_n$. Takođe se vidi da je $f_m \not\in_D f_n$

za $m \neq n$. Tako imamo $f_1 \in_D f_2 \in_D \dots \in_D f_n \in_D \dots$ pa

U nije dobro uređen.

Obratno, ako je D w_1 kompletan tada vredi Lošova teorema za jezik L_{w_1} . Tako je

$\prod_D \text{Nad/S/} \models (\exists x_1, x_2, \dots) (x_2 \in x_1 \ \& \ x_3 \in x_2 \ \& \ \dots)$ ako i samo

ako je $\text{Nad/S/} \models (\exists x_1, x_2, \dots) (x_2 \in x_1 \ \& \ x_3 \in x_2 \ \& \ \dots)$

što je nemoguće, pa je U dobro uređen. \neg

Definicija 0.1.3. Za $x \in \text{Nad}/S/$ ($x \in V$) definišimo rang od x kao $\text{ran}(x) = \text{MIN}\{n \in \mathbb{N} : x \in S_n\}$ ($\text{ran}(x) = \text{MIN}\{n \in \mathbb{N} : x \in {}^i S_n\}$).

Jasno da ako je $x \in y$ tada je $\text{ran}(x) < \text{ran}(y)$. Zaista, $\text{ran}(y) = n$ povlači $x \in y \subseteq S_{n-1}$, pa je $\text{ran}(x) \leq n-1$. Zbog elementarne ekvivalenosti isto važi i u modelu V .

Nedostatak koji ima U otklanja podmodel V .

Teorema 0.1.3. Ako je U bilo kakav model elementarno ekvivalentan modelu $\text{Nad}/\mathbb{R}/$ tada je ϵ_u dobro uređenje na V .

Dokaz : Ako su $x, y \in V$ i $x \epsilon_u y$ tada je prema prethodnom $\text{ran}(x) < \text{ran}(y)$, pa ne možemo imati beskonačan opadajući niz elemenata iz V . \dashv

Sada ćemo primeniti kolaps Mostovskog na model V . Preciznije rečeno konstruisaćemo funkciju $k : V \rightarrow \text{Nad}/R_0/$, gde je $R_0 = \{x \in V : x \epsilon_u {}^i S\}$ skup svih elemenata iz V nultog ranga, definisana induktivno po relaciji ϵ_u .

Dakle, ako je $x \in V$ nultog ranga, tj. minimalni element u relaciji ϵ_u u modelu V , tada definišimo $k(x) = \bar{x}$.

Ako smo definisali k za sve $x \epsilon_u y \in V$ tada definišimo

$$k(y) = \{k(x) : x \epsilon_u y\}.$$

Skup $k(V) = \{k(x) : x \in V\}$ se može pretvoriti u model jezika L interpretirajući relaciju ϵ kao običnu relaciju pripadanja

i simbol a kao $k(a)$.

- Lema o.1.2.
- /i/ k je 1-1 ,
 - /ii/ $x \in_u y$ ako i samo ako $k(x) \in k(y)$,
 - /iii/ $\text{ran}(x) = \text{ran}(k(x))$,
 - /iv/ $k(V)$ je tranzitivni podskup od $\text{Nad}/R_0/$.

Dokaz :/i/ Neka k nije 1-1 . Uzmimo da je x_0 minimalan u skupu $\{x \in V : (\exists y \in V) x \neq y \ \& \ k(x) = k(y)\}$. Fiksirajmo y iz tog skupa različit od x_0 . Kako je $x_0 \neq y$ i kako u $\text{Nad}/S/$, pa i u V , vredi aksioma ekstenzije (jer je to Δ_0 svojstvo) po kojoj je skup određen svojim elementima , to ili postoji $z \in_u x_0$ i $z \notin_u y$, ili postoji $z \notin_u x_0$ i $z \in_u y$. U prvom slučaju $k(z) \in k(x_0)$, po definiciji kolapsa , pa $k(z) \in k(y)$ tj. $k(z) = k(t)$ za neki $t \in_u y$. Ne može biti $z = t$ jer $z \notin_u y$, odakle z narušava minimalnost elementa x_0 .

U drugom slučaju je $k(z) \in k(y)$. Međutim $k(z) \notin k(x_0)$, jer bi u suprotnom bilo $k(z) = k(t)$ za neko $t \in_u x_0$ i $z \neq t$ što bi opet , narušilo minimalnost elementa x_0 . Odavde sledi $k(x_0) = k(y)$ što je kontradikcija .

/ii/ $x \in_u y$ povlači $k(x) \in k(y)$ po definiciji kolapsa . Ako je $k(x) \in k(y)$ tada je $k(x) = k(t)$ za neko $t \in_u y$ pa je po /i/ $x = t$ dakle , $x \in_u y$.

/iii/ Ako e označava jedan od simbola \in ili \in_u tada vredi

$$\text{ran}(x) = \sup \{ \text{ran}(y) : y \in x \} + 1 ,$$

pa tvrđenje lako dokažemo e indukcijom .

/iv/ Ako je $k(x) \in k(V)$ ($x \in V$) i $z \in k(x)$ tada je $z = k(y)$ za neko $y \in x$ dakle $z \in k(V)$. \dashv

Dakle, imajući na umu prethodnu lemu vredi:

Teorema o.1.4. V je izomorfan tranzitivnom podmodelu superstrukture $\text{Nad}/R_0/$. \dashv

Moglo bi se postaviti pitanje : zašto ne kolapsirati čitav univerzum $U = \prod_D \text{Nad}/S/$, gde je D w_1 kompletan ultrafilter na I , jer je tada \in_u dobro uređenje na U ? Međutim, tada imamo $\text{Nad}/S/ \models (\forall x)(x \in S_0 \vee x \in S_1 \vee \dots)$, pa je i $U \models (\forall x)(x \in S_0 \vee x \in S_1 \vee \dots)$, odakle je $U = V$. Osim toga ne znamo da li postoje w_1 kompletni ultrafiltri i, ako postoji takav ultrafilter, poznato je da je $\text{Nad}/S/ \cong U$ čim je $|S| < k$ gde je k prvi neprebrojivi merljiv kardinal.

Korištenje Δ_0 formula i modela V , umesto čitavog univerzuma U elementarno ekvivalentnog sa $\text{Nad}/S/$ i svih formula jezika L , bitno ne umanjuje našu moć izražavanja jer želimo govoriti samo o elementima nadstrukture $\text{Nad}/S/$. Šta više biće korisno u daljnjem posmatrati jedan malo uži skup Δ_0 formula nazvanih ograničene ili b-formule.

Definicija o.1.3. Δ_0 formula $p(\vec{x})$ je ograničena ili b-formula ako za neki $n \in \mathbb{N}$ važi

$$V \models p(\vec{x}) \rightarrow \vec{x} \in S_n .$$

Najvažniji i najjednostavniji tip ograničenih formula je kada se kvantifikator $Q \in \{\forall, \exists\}$ u formuli pojavljuje u obliku $(Qx \in c)$, gde je c konstanta, i gde su slobodne promenljive, recimo y , ograničene na konstante tj. y se pojavljuje u obliku $y \in c$ ili $y = c$, c konstanta.

Sada možemo dati definicije preslikavanja $*$ i osnovnih pojmova nestandardne analize. Podsetimo se da je $i : \text{Nad}/S/ \rightarrow \dot{V}$ interpretaciono preslikavanje koje svakom $a \in \text{Nad}/S/$ dodeljuje njegovu interpretaciju $i_a \in V$.

Definicija 0.1.4. $*$ je kompozicija preslikavanja i i kolapsa k :

$$* = k \circ i : \text{Nad}/S/ \rightarrow \text{Nad}/R_0/ .$$

Elementi prostora $k(V)$ se nazivaju unutrašnjim (internalnim) skupovima. Unutrašnja relacija, funkcija i sl. je unutrašnji skup koji je relacija, funkcija i sl. Elementi od $\text{Nad}/R_0/$ koji nisu unutrašnji se nazivaju vanjskim skupovima.

Ako je $a \in \text{Nad}/S/$ tada se $*(a)$ jednostavno piše $*a$. Za $a \in S$ ćemo smatrati da je $*a = a$ tj. $S \subseteq *S$. Skupovi (elementi) oblika $*a$ ($a \in \text{Nad}/S/$) se nazivaju standardnim skupovima (elementima), a unutrašnji skupovi koji se ne mogu napisati u toj formi se nazivaju nestandardnim skupovima (elementima). $k(V)$ ćemo još označavati sa $*\text{Nad}/S/$.

10.

Nad/S/

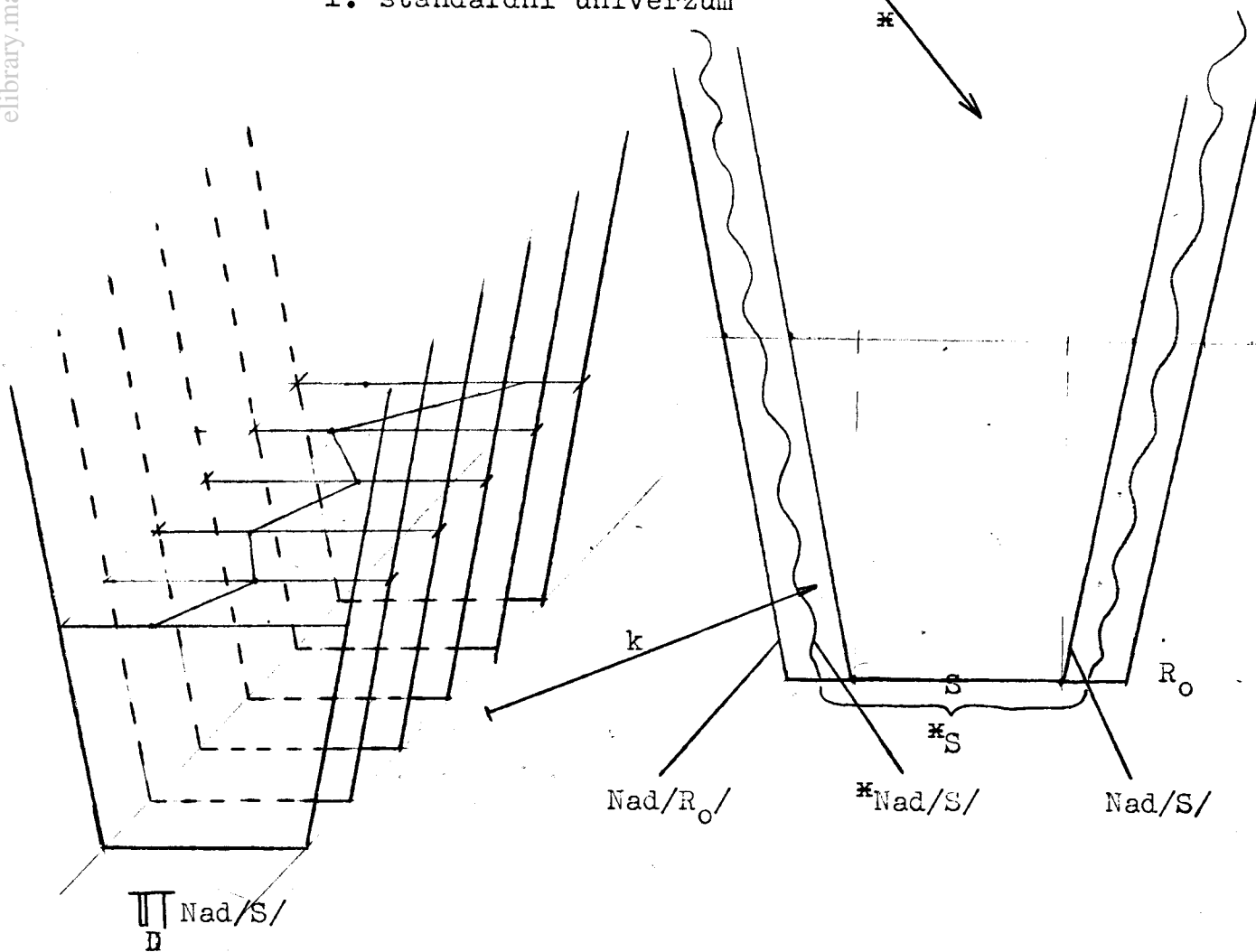
i

S_n

S

1. standardni univerzum

*



Nad/R₀/

*Nad/S/

Nad/S/

\prod_D Nad/S/

Teorema 0.1.5. (Princip prenosa) Svaki Δ_0 iskaz koji vredi u $\text{Nad}/S/$ ispunjen je i u $^*\text{Nad}/S/$ i obratno.

Dokaz : Dokaz sledi iz teorema 0.1. i 0.4. \dashv

Posledica principa prenosa su jednakosti $^*(a \times b) = ^*a \times ^*b$,
 $^*[f(a)] = ^*f(^*a)$, $^*(a, b) = (^*a, ^*b)$, $^*\{a, b\} = \{^*a, ^*b\}$ i
 slično , jer su odgovarajući pojmovi definabilni pomoću Δ_0
 formula.

Teorema 0.1.6. (Princip unutrašnjeg definisanja) Ako je a
 unutrašnji skup i $K \Delta_0$ definabilna klasa u $^*\text{Nad}/S/$ tj.

$$K = \{x \in ^*\text{Nad}/S/ : ^*\text{Nad}/S/ \models p(x)\}$$

gde je $p(x, \vec{c}) \Delta_0$ formula sa konstantama iz $^*\text{Nad}/S/$,
 tada je

$$a \cap K \text{ unutrašnji skup .}$$

Dokaz : Ako je $c = (c_1, \dots, c_n)$ tada , budući da je a unutra-
 šnji skup , postoji $m \in \mathbb{N}$ tako da $c_1, \dots, c_n, a \in S_m$. Aksioma
 ekstenzije vredi u $\text{Nad}/S/$. Tj.

$$\text{Nad}/S/ \models (\forall \vec{x} \in S_m) (\forall x \in S_m) (\exists y \in S_m) (\forall z \in S_m) (z \in y \leftrightarrow p(z, \vec{x}) \wedge z \in x)$$

Gornji iskaz je Δ_0 pa prema principu prenosa vredi i u $^*\text{Nad}/S/$
 tj.

$$^*\text{Nad}/S/ \models (\forall \vec{x} \in ^*S_m) (\forall x \in ^*S_m) (\exists y \in ^*S_m) (\forall z \in ^*S_m) (z \in y \leftrightarrow \\ \leftrightarrow p(z, \vec{x}) \wedge z \in x) .$$

Ako umesto x uzmemo a tada je $y = K \cap a$. \dashv

Teorema o.1.6 (Princip standardnog definisanja) Skup $a \in {}^* \text{Nad/S/}$ je standardan ako i samo ako se može predstaviti u formi

$$a = \{x \in {}^* b : {}^* \text{Nad/S/} \models p(x, \vec{c})\}$$

gde je $p(x, \vec{c})$ Δ_0 formula sa konstantama iz Nad/S/ .

Dokaz : Ako je $a = {}^* e$ standardan skup tada je $a = \{x \in {}^* e : x=x\}$

Obратно ako su $c_1, \dots, c_n, b \in S_m$ tada formirajmo skup e kao

$e = \{x \in b : \text{Nad/S/} \models p(x, \vec{c})\} \in S_m$. Sada imamo

$$\text{Nad/S/} \models (\forall x \in S_m)(x \in e \iff x \in b \ \& \ p(x, \vec{c})).$$

Gornji iskaz je Δ_0 pa prema principu prenosa vredi i u

${}^* \text{Nad/S/}$ tj. ${}^* e = a$ jer je $a \subseteq {}^* b \subseteq {}^* S_m$. \dashv

0.2. \mathcal{L} -zasićeni i polizasićeni modeli

Do sada još nismo pokazali da novi model ${}^*Nad/S/$ nije izomorfan sa polaznim $Nad/S/$. Međutim, konstruisaćemo takav nestandardni univerzum ${}^*Nad/S/$ koji će imati mnogo jača svojstva nego što je obična neizomorfnost sa polaznim modelom. Ta su svojstva posedovanje mnogo idealnih elemenata i biće glavna prednost nestandardnog univerzuma nad starim.

Definicija 0.2.1. Definišimo b -tip kao bilo koji skup $P(x)$ b -formula sa ne više od jedne slobodne promenljive x .

Pojam b -tipa je dakle, uobičajeni pojam iz teorije modela samo sužen na ograničene formule. Ostali pojmovi vezani za tipove se uvode na očekivani način.

Definicija 0.2.2. Neka je M model jezika L i $X \subseteq M$ ($|X| < \aleph$). Obogaćenje modela M do jezika $L_X = L \cup \{c_x : x \in X\}$, gde su c_x ($x \in X$) novi konstantni simboli, je model M u kome se konstante c_x ($x \in X$) interpretiraju kao x . b -tip $P(x)$ na obogaćenom jeziku L_X se lokalno realizuje u obogaćenom modelu M ako se svaki konačan podskup od $P(x)$ realizuje u M tj. ako za svaki konačan podskup $\{p_1(x), \dots, p_n(x)\}$ od $P(x)$ postoji $a \in M$ tako da je $M \models p_1(a) \& \dots \& p_n(a)$.

Tip se realizuje ako postoji $b \in M$ tako da je $M \models p(a)$ za svako $p(x) \in P(x)$. Na kraju model M jezika L je \aleph -ograničeno zasićen, za zadani kardinal \aleph , ako se, za svaki $X \subseteq M$ i svaki b -tip na L_X , koji se lokalno realizuje u M , realizuje u M , čim je $|X| < \aleph$.

Cilj ovog paragrafa je da se konstruiše \aleph -ograničeno zasićen model ${}^* \text{Nad}/S/$ za određene kardinale \aleph . Pre nego što krenemo na samu konstrukciju daćemo nekoliko ekvivalentnih definicija tog pojma.

$*$ - konačan skup A je unutrašnji skup za koji postoji unutrašnja bijekcija $f : \{1, \dots, H\} \rightarrow A$ gde je $H \in {}^* \mathbb{N}$, $\mathbb{N} = \{1, 2, \dots\} \subseteq S$. Binarna relacija r je usmerena na svom području definisanosti $\text{dom} A$ ako za svaki konačan skup $\{a_1, \dots, a_n\} \subseteq \text{dom} A$ postoji takvo b tako da je $(b, a_i) \in r$ za svako $i = 1, \dots, n$. Familija skupova je centrirana ako svaki konačan podskup te familije ima neprazan presek.

Teorema 0.2.1. Sledeće tvrdnje su ekvivalentne :

- /i/ ${}^* \text{Nad}/S/$ je ograničeno \aleph -zasićen ;
- /ii/ za svaku unutrašnju usmerenu relaciju r sa $|\text{dom} r| < \aleph$ postoji unutrašnji objekt b tako da je za svaki $a \in \text{dom} r$ $(b, a) \in r$;
- /iii/ Ako je \mathbf{F} centrirana familija unutrašnjih skupova moći manje od \aleph tada je $\bigcap_{A \in \mathbf{F}} A \neq \emptyset$.

Svaki od gornjih uslova povlači sledeća dva :

/iv/ Ako je $A \subset {}^*X$ ne obavezno unutrašnji skup sa $|A| < \aleph$ i $f : A \rightarrow B$ bilo koja funkcija, gde je B unutrašnji skup, tada postoji unutrašnje produženje od f tj. unutrašnja funkcija $F : C \rightarrow B$ ($C \supset A$) tako da je $F|_A = f$;

/v/ ako je $A \subset {}^*X$ i $|A| < \aleph$ tada postoji \aleph -konačan K tako da je $A \subset K \subset {}^*X$.

Dokaz : /i/ \rightarrow /ii/ Dodajmo jeziku L skup C konstanti koje će predstavljati elemente iz $\text{dom}r$ i konstantu c_r za relaciju r . Tip

$$P(x) = \{ (x, c_1) \in c_r \ \&\dots\ \&(x, c_n) \in c_r : c_1, \dots, c_n \in C \}$$

se sastoji od b-formula (na primer $(x, c) \in r$ je isto što i $(\exists y \in S_n) y = (x, c)$ tj. $(\exists y \in S_n)(\exists s, t \in S_n)(\{x\} = s \ \&\ \{x, y\} = t \ \&\ y = \{s, t\})$, a formule u zagradama su očigledno b-formule) i lokalno se realizuje u obogaćenju $({}^*Nad/S/, a)_{a \in \text{dom}r}$, pa se i realizuje u $({}^*Nad/S/, a)_{a \in \text{dom}r}$.

/i/ \rightarrow /iii/ Ako je F centrirana familija unutrašnjih skupova i $|F| < \aleph$ tada se, uvodeći konstante za svaki njen element, tip $\{x \in A : A \in F\}$ lokalno realizuje u ${}^*Nad/S/$.

/iii/ \rightarrow /i/ Ako je $p(x)$ b-formula tada vredi ${}^*Nad/S/ \models p(x) \leftrightarrow p(x) \ \&\ x \in S_n$ za neko $n \in \mathbb{N}$. Tako ako imamo b-tip $P(x)$ na jeziku L_X ($|X| < \aleph$) tada je

$$F = \{ \{x \in {}^*Nad/S/ : {}^*Nad/S/ \models p(x)\} : p(x) \in P(x) \}$$

centrirana familija unutrašnjih skupova, čiji je presek neprazan pa se $P(x)$ realizuje.

/ii/ \rightarrow /iii/ Relacija r definisana sa $(x, A) \in r$ ako i samo ako $x \in A$ je usmerena na familiji F , budući da je

/iii/ \rightarrow /iv/ Za konačan $\{a_1, \dots, a_n\} \subseteq A$ posmatrajmo skup $\{h : h \text{ je unutrašnja funkcija, } \{a_1, \dots, a_n\} \subset \text{dom} h \subset {}^*X, \text{rang}(h) \subseteq B, h|_{\{a_1, \dots, a_n\}} = f\}$.

Familija svih takvih skupova za sve konačne $\{a_1, \dots, a_n\} \subseteq A$ ima moć $\langle \mathcal{L}$ i centrirana je. U preseku tih skupova se nalazi traženo produženje \bar{f} .

/iii/ \rightarrow /v/ Za konačan $\{a_1, \dots, a_n\} \subseteq A$ posmatrajmo skup $\{a \subseteq {}^*X : a \text{-} \ast \text{ konačan, } a \supseteq \{a_1, \dots, a_n\}\}$. Familija takvih skupova za sve konačne $\{a_1, \dots, a_n\} \subseteq A$ je centrirana i moći $\langle \mathcal{L}$ i u njenom preseku se nalazi traženi \ast -konačan skup. \dashv

Primedba : U /iv/ i /v/ nismo mogli odbaciti uslov $A \subseteq {}^*X$.
 Recimo da je $\mathcal{L} = w_0$ i $f : \{{}^*S_n : n \in \mathbb{N}\} \rightarrow {}^*\mathbb{N}$ definisana sa $f({}^*S_n) = n$. Ako bi f imala unutrašnje produženje h tada bi skup $M = \{n \in {}^*\mathbb{N} : (\forall k \leq n)(h^{-1}(k) \in h^{-1}(k+1))\}$ kao unutrašnji podskup od ${}^*\mathbb{N}$ koji sadrži vanjski skup \mathbb{N} (to sledi jednostavno iz činjenice da ${}^*\mathbb{N} \setminus \mathbb{N}$ nema minimalnog elementa, dakle nije unutrašnji skup, te nije unutrašnji ni skup \mathbb{N}) sadržeo beskonačan ($\in {}^*\mathbb{N} \setminus \mathbb{N}$) prirodan broj H . Sada imamo $\dots \in h^{-1}(H-1) \in h^{-1}(H) \in h^{-1}(H+1)$, beskonačan opadajući niz u ${}^*\text{Nad}/S/$ što je nemoguće.

Pakode ako je K \ast -konačan i $K \supseteq \{{}^*S_1, {}^*S_2, \dots\}$ tada ${}^*\text{Nad}/S/ \ni \bigcup_{K' \in K} K' \supseteq {}^*\text{Nad}/S/$ što je nemoguće.

Sada ćemo pokazati da postoje \mathcal{L}^+ ograničeno zasićeni modeli, gde je \mathcal{L}^+ kardinal sledbenik od \mathcal{L} , za $\mathcal{L} > |\mathbb{L}|$.

Neka je $\text{Th}(\text{Nad}/S/)$ skup svih iskaza na jeziku L (ne samo Δ_0) koji su tačni u $\text{Nad}/S/$. Pokazaćemo da postoje modeli od $\text{Th}(\text{Nad}/S/)$ koji zadovoljavaju jači uslov nego traženi; oni su \mathcal{L}^+ zasićeni u uobičajnom smislu reči tj. tipovi nisu ograničeni na b-formule. Od njih ćemo na poznati način doći do traženog modela.

Definicija o.2.3. Ultrafilter D na I se naziva \mathcal{L} -regularnim, za zadani kardinal \mathcal{L} , ako postoji $E \subseteq D$, $|E| = \mathcal{L}$ i svaki element $a \in I$ se nalazi u najviše konačno elemenata od E .

Za svaki kardinal \mathcal{L} postoji \mathcal{L} -regularni ultrafilter. Uzmimo da je I skup svih konačnih podskupova od \mathcal{L} . Skupovi oblika $\hat{a} = \{i \in I : a \in i\}$ su centrirani i sadrže se u nekom ultrafiltru D . Za E možemo uzeti same skupove \hat{a} tj. $E = \{\hat{a} : a \in \mathcal{L}\}$. Sada je $i \in \hat{a}_1 \cap \dots \cap \hat{a}_n$ ekvivalentno sa $a_1, \dots, a_n \in i$ pa je D zaista \mathcal{L} -regularan.

Lema o.2.1. Neka je U model jezika L i $\mathcal{L} > |L|$. Tada postoji elementarno raširenje W od U koje ima svojstvo da ako je $X \subseteq U$, $|X| \leq \mathcal{L}$ i $P(x)$ tip na jeziku L_X koji se lokalno realizuje u $(U, a)_{a \in X}$, tada se on realizuje u $(W, a)_{a \in X}$.

Dokaz : Neka su $I_1, I_2, \dots, I_k, \dots$ ($k < \mathcal{L}$) elementi \mathcal{L} -regularnog ultrafiltra D na I koji imaju svojstvo da je svaki $i \in I$ u najviše konačno njih. Pokazaćemo da je $W =$

$= \prod_D U$, ultrastepen od U po D , traženi model.

Neka je $X \subset U$, $|X| \leq \aleph$ i $P(x)$ tip na jeziku L_X koji se lokalno realizuje u $(U, a)_{a \in X}$. kako je $|L_X| \leq \aleph$ možemo pretpostaviti da je $|P(x)| = \aleph$. Tako imamo $P(x) = \{p_1(x) , \dots , p_k(x) , \dots\}$ ($k < \aleph$) . Za $i \in I$ neka su I_{i_1}, \dots, I_{i_n} tačno oni skupovi kojima i pripada . Dakle , formula $p(x) = (\exists x)(p_{i_1}(x) \& \dots \& p_{i_n}(x))$ je tačna u $(U, a)_{a \in X}$ pa uzmi-
mo $f(i) \in U$ za koje ona vredi , tako da imamo

$$(U, a)_{a \in X} \models p_{i_1}(f(i)) \& \dots \& p_{i_n}(f(i)) .$$

Dobili smo funkciju $f : I \rightarrow U$ za koju ćemo pokazati da je

$$\left(\prod_D U , a \right)_{a \in X} \models p_k(Df)$$

za bilo koji $1 \leq k < \aleph$.

Jasno , $(U, a)_{a \in X} \models p_k(f(i))$ za svaki $i \in I_k$ pa je gornje ispunjeno . Df je element koji zadovoljava $P(x)$. \dashv

Teorema o.2.2. Neka je U model jezika L i $\aleph \geq |L|$. Postoji \aleph^+ zasićeno elementarno raširenje W modela U .

Dokaz : Za svaki ordinal k , $1 \leq k < \aleph^+$ konstruišimo niz modela $U_1 , \dots , U_k , \dots$ na sledeći način : U_1 neka je elementarno raširenje od U iz leme o.2.1. ; ako smo konstruisali U_s za $s < k$ tada , ako je k granični ordinal , stavimo $U_k = \bigcup_{s < k} U_s$, a ako je $k = k'+1$ neka je U_k elementarno raširenje $U_{k'}$, iz leme o.2.1. kada se namesto U posmatra $U_{k'}$. Na kraju stavimo $U_{\aleph^+} = \bigcup_{s < \aleph^+} U_s$. Ako je $X \subseteq U$ i $|X| < \aleph^+$ tada je $X \subseteq U_k$ za neko $k < \aleph^+$. Tako se tip koji se

lokalno realizuje u $(U, a)_{a \in X}$, lokalno realizuje i u $(U_k, a)_{a \in X}$ pa se realizuje u $(U_{k+1}, a)_{a \in X}$ tj. u $(U_{\mathcal{L}^+}, a)_{a \in X}$. Primetimo da je bez posebne napomene korištena lema o elementarnom lancu modela. \dashv

Definicija o.2.4. Model ${}^*Nad/S/$ se naziva polizasićenim ako je \mathcal{L} -ograničeno zasićen za neki $\mathcal{L} > |Nad/S/|$.

Teorema o.2.3. Postoji polizasićen model.

Dokaz : Po teoremi o.2.2. za $\mathcal{L} \geq |L| = |Nad/S/|$ postoji \mathcal{L}^+ zasićeno elementarno raširenje U od $Nad/S/$. Od modela U možemo doći, kao što je opisano u o.1., do ${}^*Nad/S/$ koji je \mathcal{L}^+ -ograničeno zasićen. Zaista, ako je $X \subseteq {}^*Nad/S/$ $|X| \leq \mathcal{L}$ i $P(x)$ b-tip na jeziku L_X koji se lokalno realizuje u $({}^*Nad/S/, a)_{a \in X}$, tada se on realizuje u U , zbog $V \prec_{\Delta_0} \prec_{\Delta_0} U$. Ako je $b \in U$ onaj koji zadovoljava $P(x)$ tada mora biti $b \in V$, jer su elementi tipa b-formule. Opet, zbog $V \prec_{\Delta_0} \prec_{\Delta_0} U$ u ${}^*Nad/S/$ se realizuje $P(x)$. \dashv

G L A V A I

1. Nestandardna analiza u teoriji modela

Iako smo metode teorije modela koristili u konstruisanju našeg modela $*\text{Nad}/S/$ moguće je sada primeniti nestandardnu analizu nazad u teoriju modela. Precizno opisana konstrukcija nestandardnog univerzuma u poglavlju 0, u kojoj smo koristili samo određena svojstva ultraproizvoda i elementarnih lanaca, omogućuje nam izbegavanje pojavljivanja mrtvog kruga tj. dokazivanja neke činjenice pomoću nje same.

Dakle, neka je L neki jezik za koji ćemo pretpostaviti da je podskup od S . Takođe, ako govorimo o nekom modelu ili skupu modela jezika L uvek možemo pretpostaviti da su oni podskupovi od S . Ako je U model jezika L tada je $*U$ model jezika $*L$, pa se i $*U$ može smatrati modelom početnog jezika, jer je $L \subset *L$. Na analogan način unutrašnji model jezika $*L$, tj. unutrašnji skup sa unutrašnjim relacijama i funkcijama kao unutrašnjim interpretacijama simbola iz $*L$, se može smatrati modelom jezika L .

Skup formula i iskaza na jeziku L označimo respektivno sa $\text{Form}(L)$ i $\text{Sen}(L)$. Oni se po potrebi takođe mogu smatrati podskupovima od S . Relacija zadovoljenja \models je relacija između modela U , njegovih konačnih podskupova i elementa skupa $\text{Form}(L)$ pa je element od $\text{Nad}/S/$. Tako možemo posmatrati $*\models$.

Lema 1.1.1. Ako je M unutrašnji model jezika L i $p(x_1, \dots, x_n) \in \text{Form}(L)$, tada je za svaki niz $a_1, \dots, a_n \in M$

$$M \models p(a_1, \dots, a_n) \text{ ako i samo ako } \vphantom{M}^*M \vphantom{M}^* \models \vphantom{M}^*p(a_1, \dots, a_n) \vphantom{M}^* .$$

Dokaz : Tvrdnja se lako dokazuje indukcijom po složenosti formula, pri čemu vodimo računa o tome da su relacije i funkcije u M unutrašnje i primenjujući princip prenosa. \dashv

Budući da naš nestandardni univerzum $\vphantom{M}^*\text{Nad}/S/$ obiluje idealnim elementima to je prirodno očekivati da će primena nestandardne analize u teoriji modela biti baš u oblastima gde se konstruišu zasićeni modeli. Sledeći teorem je prirodna posledica zasićenosti modela $\vphantom{M}^*\text{Nad}/S/$.

Teorema 1.1.1. Ako je M unutrašnji model tada je on $|\text{Nad}/S/|^+$ zasićen.

Dokaz : Neka je $X \subset M$, $|X| \leq |\text{Nad}/S/|$ i $P(x)$ tip na jeziku L_X koji se lokalno realizuje u $(M, a)_{a \in X}$. Neka je $p(x, a_1, \dots, a_n) \in P(x)$. Uočimo skup

$$A_p = \{x \in M : M \models p(x, a_1, \dots, a_n)\} .$$

Na osnovu leme 1.1.1. imamo da je $A_p = \{x \in M : \vphantom{M}^*M \vphantom{M}^* \models \vphantom{M}^*p(x, a_1, \dots, a_n) \vphantom{M}^*\}$, pa je A_p unutrašnji podskup od M . Tako imamo centriranu familiju $\{A_p : p \in P(x)\}$ unutrašnjih skupova, moći manje ili jednake $|\text{Nad}/S/|$, koja ima neprazan presek. Element tog preseka realizuje $P(x)$. \dashv

Tako za svaki model U imamo njegovog idealnog pratioca *U u smislu da on sadrži sve idealne elemente koje U dopušta. Pri tome je *U elementarno raširenje.

Teorema 1.1.2. *U je elementarno raširenje od U (${}^*U \succ U$)
tj. $*$: $U \rightarrow {}^*U$ je elementarno ulaganje.

Dokaz : Prema lemi 1.1.1. je , za $a_1, \dots, a_n \in U$ i $p(x_1, \dots, x_n) \in \text{Form}(L)$, ${}^*U \models p(a_1, \dots, a_n)$ ekvivalentno sa ${}^*U \models {}^*p(a_1, \dots, a_n)$ što je, prema principu prenosa, ispunjeno onda i samo onda kada je $U \models p(a_1, \dots, a_n)$. \neg

Pre nego što krenemo na izučavanje ultraproizvoda uvedimo nekoliko osnovnih pojmova vezanih za filtre .

Ako je I indeksni skup i D filter na I tada pod monadom mD filtra D podrazumevamo skup

$$\bigcap_{X \in D} {}^*X = mD .$$

Budući da je filter centrirana familija tada je uvek $mD \neq \emptyset$ što je posledica zasićenosti. Za $a \in {}^*I$ $Fila$ se definiše kao

$$Fila = \{X \subseteq I : a \in {}^*X\} .$$

Vidi se da je $Fila$ ultrafilter i da se svaki drugi ultrafilter D može dobiti na taj način , naime $D = Fila$ za $a \in mD$.

Ako je D filter na I , $\{A_i : i \in I\}$ familija skupova i $f \in \prod_{i \in I} A_i$ tada sa Df označimo klasu ekvivalencije kojoj f

pripada prilikom filtriranog proizvoda $\prod_D A_i$.

Ultraproizvod $\prod_D U_i$ modela U_i ($i \in I$) se može tretirati ovako :

: uzмимо $a \in mD$; elementu $Df \in \prod_D U_i$ pridružimo $*f(a) \in U_a$.

Tako dobijemo preslikavanje $F : \prod_D U_i \rightarrow U_a$.

Teorema 1.1.3. Preslikavanje $F : \prod_D U_i \rightarrow U_a$ definisano kao $F(Df) = *f(a)$ je elementarno ulaganje.

Dokaz : Prvo, F je dobro definisano preslikavanje jer ako su $f, g \in \prod_I U_i$ D - jednaki tj. $X = \{i \in I : f(i) = g(i)\} \in D$

tada $a \in *X$ pa je $*f(a) = *g(a)$.

Dalje, za $Df_1, \dots, Df_n \in \prod_D U_i$ i $p(x_1, \dots, x_n) \in \text{Form}(L)$

je

$\prod_D U_i \models p(Df_1, \dots, Df_n)$ ako i samo ako $\{i \in I : U_i \models p(f_{1i}, \dots, f_{ni})\}$

$\in D$ ako i samo ako $*\{i \in I : U_i \models p(f_{1i}, \dots, f_{ni})\} \ni a$.

Međutim, $*\{i \in I : U_i \models p(f_{1i}, \dots, f_{ni})\} =$

$= \{i \in *I : U_i \models *p(*f_{1i}, \dots, *f_{ni})\}$ pa se

gornji niz ekvivalencija nastavlja sa $U_a \models *p(*f_{1a}, \dots, *f_{na})$

što je na osnovu leme 1.1.1. ekvivalentno sa

$$U_a \models p(*f_{1a}, \dots, *f_{na}) \quad \dashv$$

Teoremu kompaktnosti nismo koristili u našoj konstrukciji nestandardnog univerzuma i sada nećemo pogrešiti ako je dokažemo nestandardnim metodama.

Teorema 1.1.4. /i/ Ako je T skup iskaza jezika L i U_i

$(i \in I)$ niz modela istog jezika tako da je za svaki $p \in T$ skup $\{i \in I : U_i \models p\}$ konačan, tada je ultraproizvod $\prod_D U_i$ model teorije T za bilo koji neglavni ultrafilter D na I .

/ii/ Ako je za svaki konačan podskup $\{p_1, \dots, p_n\} \subseteq T$ teorije T skup $\{i \in I : U_i \models p_1 \& \dots \& p_n\}$ neprazan, tada postoji ultrafilter D na I tako da je $\prod_D U_i$ model od T .

Dokaz : /i/ Napred definisano preslikavanje $F : \prod_D U_i \rightarrow U_a$

, za $a \in mD$, je elementarno. Budući da D nije glavni, zbog čega je a nestandardan, i zbog principa prenosa za svaki $p \in {}^*T$ je $U_a \models^* p$, tj. za svaki $p \in T$ je $U_a \models p$. Na osnovu leme l.l.l. je odatle $U_a \models p$ tj. $\prod_D U_i \models p$.

/ii/ Izaberimo \aleph -konačan skup formula $\{p_1, \dots, p_H\}$ tako da je $T \subseteq \{p_1, \dots, p_H\} \subseteq {}^*T$. Na osnovu principa prenosa postoji $a \in {}^*I$ tako da je $U_a \models p_1 \& \dots \& p_H$ odakle je na osnovu leme l.l.l. U_a model za T . Budući da je $\prod_D U_i$ elementarno ekvivalentan sa U_a , $\prod_D U_i$ je model od T . \dashv

Teorema kompaktnosti sada sledi iz predhodne teoreme. Međutim može se dokazati i direktno kako je to učinjeno u [Ch].

Teorema kompaktnosti : Ako svaki konačan podskup teorije T ima model tada i T ima model.

Dokaz : [Ch] Uzmimo \aleph -konačan skup iskaza K tako da je $T \subseteq K \subseteq {}^*T$ i unutrašnji model U od K , koji postoji na osnovu principa prenosa. Tada je osiromašenje modela U do jezika L model od T . \dashv

Sledeći primer je takođe iz [Ch]. Klasa \mathbb{K} modela poseduje svojstvo ulaganja (s.u.) ako se svaka dva modela iz \mathbb{K} ulažu (izomorfno, homomorfno, elementarno - respektivno) u treći. \mathbb{K} poseduje jako svojstvo ulaganja (j.s.u.) ako se svaki skup modela iz \mathbb{K} ulaže (izomorfno, homomorfno, elementarno - respektivno) u neki model iz \mathbb{K} . Sa $\text{prod}\mathbb{K}$ označimo klasu modela izomorfnih nekom ultraproizvodu elemenata iz \mathbb{K} .

Teorema 1.1.5. Ako \mathbb{K} ima j.s.u. (s.u.) tada i $\text{prod}\mathbb{K}$ ima j.s.u. (s.u.).

Dokaz : [Ch] Pretpostavimo da \mathbb{K} ima j.s.u.. Neke nam je zadana familija podskupova $\{ \{ U_{a_b} : a_b \in A_b \} : b \in B \}$ klase \mathbb{K} čije ultraproizvode treba da uložimo u element iz $\text{prod}\mathbb{K}$. Ultraproizvode opet, možemo smatrati elementarno uloženim u U_{s_b} za neko $s_b \in {}^*A_b$ ($b \in B$). Kako \mathbb{K} ima j.s.u. za svaki $a \in \prod_{b \in B} A_b = A$ postoji ulaganje

$$f_{a(b)} : U_{a(b)} \longrightarrow U_a$$

gde je U_a iz \mathbb{K} . Zbog zasićenosti postoji $s \in {}^*A$ tako da je $s(b) = s_b$ za $b \in B$, tako da imamo $*$ -ulaganja

$${}^*f_{s_b} : U_{s_b} \longrightarrow U_s$$

koja su ulaganja naših ultraproizvoda u U_s . Ostaje samo da se dokaže da su to ulaganja u ultraproizvod $\prod_{a \in A} U_a$ modela U_a ($a \in A$), koji opet zamišljamo kao dio od U_s .

Dakle, neka je ${}^*g(s_b)$ element ultraproizvoda modela $\{ U_{a_b} : a_b \in A_b \}$. Definišimo $h \in \prod_{a \in A} U_a$ kao

$$h(a) = f_{a_b}(g(a(b))) \quad \text{odakle je}$$

${}^*h(s) = {}^*f_{s_b}({}^*g(s(b))) = {}^*f_{a_b}({}^*g(s_b))$ i tvrdnja je dokazana.

Drugi dio teoreme, za slučaj s.u. je specijalan slučaj kada je $|B| = 2$. \dashv

Familija podmodela V_i ($i \in I$) modela U je lokalni sistem ako je $U = \bigcup_{i \in I} V_i$ i za svaki $i, j \in I$ postoji $k \in I$ tako da je $U_i \cup U_j \subseteq U_k$.

Teorema 1.1.6. Neka je V_i ($i \in I$) lokalni sistem podmodela modela V . Ako se svaki V_i homomorfno (izomorfno) ulaže u model U_i tada se V homomorfno (izomorfno) ulaže u neki ultraproizvod $\prod_D U_i$. Ako su još V_i elementarni podmodeli od V i V_i ($i \in I$) se elementarno ulažu u U_i ($i \in I$) tada se V elementarno ulaže u neki ultraproizvod $\prod_D U_i$.

Dokaz : Imamo homomorfizam (izomorfizam)

$$f_i : V_i \longrightarrow U_i \quad (i \in I).$$

Uzmimo V_a ($a \in {}^*I$) tako da je ${}^*V_i \subseteq V_a$ za svaki $i \in I$, što je moguće zbog zasićenosti. Sada je $V \subseteq V_a$. **Pa je**

$$f_a : V \longrightarrow U_a \quad \text{homomorfizam (izomorfizam)}$$

jer je V podmodel od U_a i svaki $*$ -homomorfizam (izomorfizam) je homomorfizam (izomorfizam).

Uočimo ultraproizvod $\prod_{\text{Fila}} U_i$ koji se može smatrati podmodelom od U_a . $f_a(V)$ je podskup od tako zamišljenog $\prod_{\text{Fila}} U_i$.

Zaista, za $v \in V$ uočimo $g : I \longrightarrow \bigcup_{i \in I} U_i$ definisano kao

$$g(i) = f_i(v) \quad (i \in I). \quad \text{Po principu prenosa je } {}^*g(a) = f_a(v) \\ \text{tj. } f_a(v) \in \prod_{\text{Fila}} U_i.$$

U drugom slučaju trebamo pokazati da je $f_a : V \longrightarrow U_a$

elementarno preslikavanje , jer $\prod_{\text{Fila } i} U_i$ zamišljamo kao elementarni podmodel od U_a po teoremi 2.1.3. . Imamo $V <^* V$ i $V_a <^* V$, jer je $V_a <^* V$, pa je $V < V_a$. Sada je f_a elementarno jer je $*$ - elementarno preslikavanje elementarno. \dashv

Jednačina nad modelom U su formule oblika

$$y = w(x_1, \dots, x_n) \quad \text{ili} \quad r(x_1, \dots, x_n)$$

gde je w funkcionalni a r relacijski simbol jezika L i x_1, \dots, x_n, y ili promenljive ili konstante iz U . U je algebarski zatvoren (egzistencijalno zatvoren) u modelu V ako je $U \subseteq V$ i svaki skup jednačina (jednačina i negacija jednačina) koji ima rešenje u V , tj. za koji postoje elementi iz V koji kada zamene slobodne promenljive u skupu jednačina (jednačina i negacija jednačina) dobijemo formule koje vrede u V , ima rešenje i u U .

Teorema 1.1.7. U je algebarski zatvoren (egzistencijalno zatvoren) u V ako i samo ako dijagram

$$\begin{array}{ccc} & & *U \\ & \swarrow f & \\ U & & \\ & \searrow & \\ & & U \subseteq V \end{array}$$

komutira za neki homomorfizam (monomorfizam) f .

Dokaz : Ako takav homomorfizam (monomorfizam) f postoji i ako je A konačan skup jednačina i njihovih negacija koji ima rešenja b_1, \dots, b_n u V , tada su $f(b_1), \dots, f(b_n)$ rešenja u $*U$. Međutim $*U$ je elementarno raširenje od U pa, budući da je A konačan, sistem ima rešenja i u U .

Obratno neka je U algebarski (egzistencijalno) zatvoren

u V . Uočimo \ast -konačne skupove K , K_1 i K_2 za koje je $U \subseteq K_1 \subseteq \ast U$, $V \setminus U \subseteq K_2 \subseteq \ast V \setminus \ast U$ i $L \subseteq K \subseteq \ast L$. Takođe, uočimo \ast -konačan skup A svih jednačina jednačina i negacija jednačina sa funkcionalnim i predikatskim simbolima u K i parametrima u K_1 koji ima rešenje u K_2 . Prema principu prenosa, ako je $K_2 = \{b_1, \dots, b_H\}$ $H \in \ast \mathbb{N} \setminus \mathbb{N}$, postoji \ast -konačan skup $\{a_1, \dots, a_H\} \subseteq \ast U$ čiji su elementi rešenja sistema A u $\ast U$.

Sada funkciju $f : V \rightarrow \ast U$ definišimo na sledeći način: ako je $a \in U$ definišimo $f(a) = a$; za $a \in V \setminus U$ imamo da je $a = b_i$ za neko $i \in \{1, \dots, H\}$ pa definišimo $f(a) = a_i$.

f je homomorfizam (monomorfizam) jer ako je, na primer $r \in L$ relacijski simbol i $V \models r(c_1, \dots, c_k, b_{i_1}, \dots, b_{i_n})$

$c_1, \dots, c_k \in U$, $i_1, \dots, i_n \in \{1, \dots, H\}$ tada je po principu prenosa i konstrukciji funkcije f

$$\ast U \models \ast r(c_1, \dots, c_k, f(b_{i_1}), \dots, f(b_{i_n}))$$

odakle je, po lemi 2.1.1.

$$\ast U \models r(c_1, \dots, c_k, f(b_{i_1}), \dots, f(b_{i_n})) .$$

Analogno radimo i u slučaju funkcionalnog simbola (tj. i u slučaju negacija odgovarajućih formula) pa je f zaista homomorfizam (monomorfizam). \dashv

Iz predhodne teoreme vidimo da se svako egzistencijalno proširenje modela U može dobiti kao $U(X)$ - najmanji podmodel od $\ast U$ koji sadrži $U \cup X$, za neki $X \subseteq \ast U$. Recimo, ako su u

pitanju polja tada se svako raširenje algebarski zatvorenog polja može dobiti na taj način.

Sledeća teorema je produženje predhodne u slučaju elementarnog proširenja .

Teorema 1.1.8. Ako je $V \supset U$ tada postoji elementarno ulaganje $f : V \rightarrow {}^*U$ tako da je za $a \in U$ $f(a) = a$.

Dokaz : Postupićemo analogno dokazu teoreme 1.1.7. . Uočimo hiperkonačne skupove K, K_1, K_2 tako da je $U \subseteq K_1 \subseteq {}^*U$, $V \setminus U \subseteq K_2 \subseteq {}^*V \setminus {}^*U$ i $\text{Form}(L) \subseteq K \subseteq {}^*\text{Form}(L)$. Uočimo takođe, \aleph - konačan skup

$$A = \left\{ p(x_1, \dots, x_r) \in K : {}^*V \models p(a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_m) \text{ za neke } \aleph\text{-konačne } a_1, \dots, a_n \in K_1 \text{ i } b_1, \dots, b_m \in K_2 \right\} .$$

Neka je $F(x_1, \dots, x_H, y_1, \dots, y_J)$ konjunkcija formula iz A pri čemu je unutrašnja kardinalnost od K_1 H a od K_2 J , tj.

$K_1 = \{k_1, \dots, k_H\}$ i $K_2 = \{j_1, \dots, j_J\}$ ($H, J \in {}^*\mathbb{N} \setminus \mathbb{N}$) . Sada je

${}^*V \models F(k_1, \dots, k_H, j_1, \dots, j_J)$ pa zbog ${}^*U \prec {}^*V$ postoje $m_1, \dots, m_J \in {}^*U$ tako da je ${}^*U \models F(k_1, \dots, k_H, m_1, \dots, m_J)$.

Preslikavanje $f : V \rightarrow {}^*U$ definisano sa $f(a) = a$ za $a \in U$ i $f(x) = m_i$ ako je $x = j_i$, je elementarno .

Zaista , ako je $p \in \text{Form } L$ i $V \models p(a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_m)$ za standardne elemente a_1, \dots, a_n i b_1, \dots, b_m od K_1 i K_2 respektivno , tada je ${}^*V \models {}^*p(a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_m)$ pa formula *p ulazi u sastav formule F tako da je

$${}^*U \models {}^*p(a_1, \dots, a_n, f(b_1), \dots, f(b_m)) ,$$

tj. zbog leme 1.1.1.

$${}^*U \models p(a_1, \dots, a_n, f(b_1), \dots, f(b_m)) \quad \cdot \quad \dashv$$

Teorema 1.1.7. ima svoj standardni analog kada se *U zameni nekim ultrastepenom od U i može se naći u [Ba]. Sledeća teorema ([He], [Ch]) je u istom duhu, obuhvata teoremu 1.1.8. i predstavlja nestandardnu formulaciju Frayne-ove leme.

Teorema 1.1.9. Ako su U i V elementarno ekvivalentni modeli tada se U elementarno ulaže u *V .

Dokaz : ([He], [Ch]) Za $p(x_1, \dots, x_n) \in \text{Form } L$ neka je $A(p, a_1, \dots, a_n)$ skup svih funkcija k iz U u V definisanih na $\{a_1, \dots, a_n\}$ i takvih da je

$$U \models p(a_1, \dots, a_n) \text{ ako i samo ako } V \models p(k(a_1), \dots, k(a_n)).$$

Dobijena familija je centrirana i ima moć ne veću od $|Nad/S|$ pa po zasićenosti postoji funkcija

$$f : \{a_1, \dots, a_n\} \longrightarrow {}^*V,$$

, gde je $\{a_1, \dots, a_n\}$ - * konačan skup tako da je $U \subseteq \{a_1, \dots, a_n\} \subseteq {}^*U$, tako da je za svaku formulu $p(x_1, \dots, x_n) \in \text{Form } L$

${}^*U \models {}^*p(b_1, \dots, b_n)$ ako i samo ako ${}^*V \models {}^*p(f(b_1), \dots, f(b_n))$, za bilo koje $b_1, \dots, b_n \in \{a_1, \dots, a_n\}$.

f tako inducira elementarno ulaganje U u *V . \dashv

Iz dokaza predhodne teoreme se može izvesti

Frayneeva lema Ako su modeli U i V elementarno ekvivalentni tada se U elementarno ulaže u neki ultrastepen modela V .

Dokaz : [Ch] Sačuvavši oznake iz dokaza teoreme 1.1.9. neka je indeksni skup I jednak uniji svih skupova oblika $A(p, a_1, \dots, a_n)$. U I posmatramo ultrafilter $\text{Fil}(f)$. Element $a \in U$ se pri ele-

mentarnom ulaganju f slika u $f(a) \in {}^*V$. Konstruišimo funkciju $g : I \rightarrow V$ na sledeći način : ako je $k \in I$ i $a \in \text{dom} k$ tada neka je $g(a) = k(a)$; u suprotnom $g(a)$ je bilo koji element iz V . Vidi se da je ${}^*g(f) = f(a)$ što pokazuje da se U elementarno slika u $\prod_{f \in I} V$. \dashv

Posledica teoreme 1.1.9. je da se svaki skup elementarno ekvivalentnih modela elementarno ulaže u fiksni model kao i sledeća teorema koju izdvajamo posebno. Takođe svaka dva konačna elementarno ekvivalentna modela su izomorfna jer je za konačne skupove ${}^*\{a_1, \dots, a_n\} = \{a_1, \dots, a_n\}$.

Posledica : Sledeći dijagram se može dopuniti do komutirajućeg kvadrata elementarnim strelicama.

$$\begin{array}{ccc} U & \leq & V \\ \wedge \downarrow & & \\ & & W \end{array}$$

Dokaz : Možemo smatrati da je $U < V$ i $U < W$ pa primeniti teoremu 1.1.9. ili 1.1.8. tako da je *U traženi model.

$$\begin{array}{ccc} U & < & V \\ \wedge & & \wedge \\ W & < & {}^*U \end{array} \quad \dashv$$

Teorema 1.1.9. nam dakle, govori da ako su modeli U i V elementarno ekvivalentni tada se U elementarno ulaže u *V . Zamišljajući U kao $\sigma U = \{{}^*a : a \in U\}$, model U kao i dotično elementarno ulaganje f možemo smatrati elementima nad-

strukture $\text{Nad}/^*S/$. Ako posmatramo raširenje od $\text{Nad}/^*S/$ sa $*_1$ kao novim zvezda preslikavanjem i primenimo teoremu 1.1.8., tada postoji elementarno ulaganje ε modela $*V$ u $*_1U$ tako da sledeći dijagram komutira

$$\begin{array}{ccc} U & \xrightarrow{f} & *V \\ \downarrow & \swarrow \varepsilon & \\ *_1U & & \end{array} .$$

Konstrukciju možemo nastaviti dalje u nova i nova raširenja, tako da na kraju možemo očekivati da ćemo dobiti raširenje od $\text{Nad}/S/$ u kojem će $*U$ i $*V$ biti izomorfni, gde je $*$ preslikavanje u odnosu na krajnje raširenje. To nam sugerije sledeću definiciju:

Definicija 1.1.1. Neka je k beskonačan kardinal. Za raširenje $*\text{Nad}/S/$ ćemo reći da poseduje k svojstvo izomorfности ako su svaka dva elementarno ekvivalentna unutrašnja modela na jeziku moći manje od k ($<k$) izomorfna.

Pokazaćemo da postoje raširenja koja imaju k svojstvo izomorfности.

Lema 1.1.2. Neka je $*\text{Nad}/S/$ raširenje superstrukture $\text{Nad}/S/$. Tada je $*$: $\text{Nad}/S/ \rightarrow \text{Nad}/^*S/ \Delta_0$ elementarno ulaganje.

Dokaz : $*\text{Nad}/S/$ je tranzitivni podmodel od $\text{Nad}/S/$, prema teoremi 0.1.4., pa je $*$ Δ_0 elementarno ulaganje. \dashv

Dakle, možemo počevši od standardne nadstrukture $\text{Nad}/S/$ konstruisati direktni sistem

$$\text{Nad}/S/ \xrightarrow{p_{01}} \text{Nad}/S_1/ \xrightarrow{p_{12}} \text{Nad}/S_2/ \xrightarrow{p_{23}} \dots \rightarrow \text{Nad}/S_n/ \rightarrow \dots$$

, gde su $p_{ij} : \text{Nad}/S_i/ \rightarrow \text{Nad}/S_j/$ ($i < j$) Δ_0 elementarna ulaganja tako da je za $i < j < k$ $p_{ik} = p_{jk} \circ p_{ij}$, $p_{ii} = I$ - identično preslikavanje i $p_{i,i+1}(S_i) = S_{i+1}$.

Posmatrajmo direktni limes $\varinjlim (\text{Nad}/S_n/, p_{ij}, n \in \mathbb{N})$ datog niza. To je skup klasa ekvivalencije oblika $[a, n]$, gde je relacija ekvivalencije \sim definisana između parova (a, n) (za $a \in \text{Nad}/S_n/$, $n \in \mathbb{N}$) kao $(a, i) \sim (b, j)$ ako i samo ako postoji $k > i$, $k > j$ tako da je $p_{ik}(a) = p_{jk}(b)$, a relacija pripadanja ϵ_a je definisana kao $(a, i) \epsilon_a (b, j)$ ako i samo ako postoji $k > i, k > j$ tako da je $p_{ik}(a) \in p_{jk}(b)$. Za svako $n \in \mathbb{N}$ postoji prirodno definisano preslikavanje $p_{nw_0} : \text{Nad}/S_n/ \rightarrow \varinjlim (\text{Nad}/S_n/, p_{ij}, n \in \mathbb{N})$ kao $p_{nw_0}(a) = [a, n]$ za koje se lako proveriti da je Δ_0 elementarno ulaganje. Osim toga je

$$\varinjlim (\text{Nad}/S_n/, p_{ij}, n \in \mathbb{N}) = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} p_{nw_0} [\text{Nad}/S_n/]$$

gde oznaka $f[A]$ za funkciju f i skup A znači $f[A] = \{f(x) : x \in A\}$. Na način opisan u poglavlju 0.1.1. tako dolazimo do novog raširenja M od $\text{Nad}/S/$ gde ulogu $*$ preslikavanja igra p_{ow_0} komponiran sa kolapsom, koje ćemo i dalje, radi jednostavnosti, označavati na isti način sa p_{ow_0} . Takođe je

$$M = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} p_{nw_0} [\text{Nad}/S_n/]$$

ako smatramo da p_{nw_0} uzimaju vrednosti u M . Označivši sa

$S_{w_0} = p_{ow_0}(S)$, M možemo smatrati tranzitivnom podstrukturuom od $\text{Nad}/S_{w_0}/$.

Jasno da sada taj proces možemo nastaviti dalje za bilo koji kardinal.

Teorema 1.1.10. (Henson [He]) Za bilo koji kardinal k postoji raširenje standardne nadstrukture koje ima k svojstvo izomorfности.

Dokaz : Iz predhodnog je jasno da možemo napraviti direktni sistem

$$\text{Nad}/S/ \xrightarrow{p_{01}} \text{Nad}/S_1/ \xrightarrow{p_{12}} \dots \rightarrow \text{Nad}/S_r/ \rightarrow \dots \quad (r < k)$$

, gde su p_{ij} , za $i \leq j$, $p_{ij} : \text{Nad}/S_i/ \rightarrow \text{Nad}/S_j/ \in \Delta_0$ elementarna ulaganja i p_{ii} - identično preslikavanje, tako da je $p_{r,r+n}(S_r) = S_{r+n}$ za $n \in \mathbb{N}$. Možemo pretpostaviti da je k regularan kardinal.

Raširenje $^*\text{Nad}/S/$ je kolapsirani direktni limes gornjeg niza i tranzitivni je dio od $\text{Nad}/S_k/$, $S_k = \bigcup_{r < k} p_{rk}(S_r)$, pri čemu se preslikavanje $p_{rk} : \text{Nad}/S_r/ \rightarrow ^*\text{Nad}/S_k/$ definiše na očekivan način, kao što je to bilo učinjeno u slučaju $k = \aleph_0$. Znamo još da je

$$^*\text{Nad}/S/ = \bigcup_{r < k} p_{rk}[\text{Nad}/S_r/] \dots /1/$$

Neka su sada $(U, r_1)_{r_1 \in L}$ i $(V, r_2)_{r_2 \in L}$ dva elementarno ekvivalentna unutrašnja modela od $^*\text{Nad}/S/$ na jeziku L čija je moć strogo manja od k . To su unutrašnji skupovi sa unutrašnjim relacijama i unutrašnjim funkcijama kao interpretacijama simbola jezika. Budući da je k regularan i zbog $/1/$ postoji $r < k$, $U', V' \in \text{Nad}/S_r/$ i $r'_1, r'_2 \in \text{Nad}/S_r/$, za $\bar{r} \in L$, tako da je $U = p_{rk}(U')$, $V = p_{rk}(V')$, $r_1 = p_{rk}(r'_1)$, $r_2 = p_{rk}(r'_2)$ za $\bar{r} \in L$. Kako je $p_{rk} \in \Delta_0$ elementarno ulaganje r'_1, r'_2 su relacije odnosno funkcije na U' odnosno V' i U' i V' su elementarno ekvivalentni, jer se ispunljivost može izraziti preko Δ_0 formula.

Možemo smatrati da su raširenja svakog od modela $\text{Nad}/S_r/$

, za $r < k$, dobijena pomoću preslikavanja $p_{r,r+1}$ polizasićena .

Koristeći teoreme 1.1.8. i 1.1.9. možemo konstruisati dijagram dužine w_0 , pri čemu ćemo preslikavanja $p_{r,r+1}$ kraće označiti sa p_{r+1} .

$$\begin{array}{ccc}
 U' \equiv V' & & \\
 \downarrow & \xrightarrow{f_1} & \\
 p_{r+1}[U] & \longrightarrow & p_{r+1}(V') \\
 \downarrow & \xrightarrow{f_2} & \downarrow \\
 p_{r+2}(p_{r+1}[U]) & \longrightarrow & p_{r+2}(p_{r+1}(V')) \\
 \downarrow & & \\
 \vdots & &
 \end{array}$$

f_1, f_2, \dots su elementarna ulaganja a strelica \longrightarrow znači izomorfno ulaganje dotičnog skupa u višu strukturu pomoću funkcije oblika $p_{r+n,r+n+1}$ ($n \in \mathbb{N}$). f_2 je inverzna funkcija od f_1 na $\text{rang}(f_1)$ (kada se $\text{rang } f_1$ posmatra u domenu od f_2 pomoću strelice \longrightarrow) f_3 inverzna od f_2 itd.... Ako izbacimo strelice \longrightarrow smatrajući identificiranim objekte koje ona povezuje, imaćemo sledeći dijagram :

$$\begin{array}{ccc}
 U' & \xrightarrow{f_1} & p_{r+1}(V') \\
 & \searrow f_2 & \swarrow f_1 \\
 (p_{r+2}(U')) & \xrightarrow{f_3} & p_{r+3}(p_{r+1}(V')) \\
 & \searrow f_4 & \swarrow f_3 \\
 & & \vdots
 \end{array}$$

Možemo smatrati da je $\text{Nad}/S_r/ \subseteq \text{Nad}/S_t/$ za $r < t$ tako da je $p_{t+1}(U') \subseteq p_{t+2}(U')$, pa gornji dijagram daje izomorfizam izme-

đu modela $P_{r,r+w_0}(U')$ i $P_{r,r+w_0}(V')$ koji ćemo označiti sa f .

Sada je $P_{r+w_0,k}(f)$ izomorfizam između

$$P_{r+w_0,k}(P_{r,r+w_0}(U')) = U \quad \text{i} \quad P_{r+w_0,k}(P_{r,r+w_0}(V')) = V ,$$

jer je $P_{r+w_0,k} \Delta_0$ elementarno preslikavanje. \dashv

Posledica Hensonove leme, kako se još naziva teorema 1.1.10., je da je svaki unutrašnji model izomorfan standardnom modelu, ako pretpostavimo da nestandardni univerzum ima k svojstvo izomorfности i da je jezik posmatranih modela moći strogo manje od k , jer svaki model iz ${}^*Nad/S/$ ima elementarni podmodel moći ne veće od k . Ostale posledice se mogu naći u [He].

Na kraju ove glave dajemo nekoliko primera kako se zasićenost nestandardnog univerzuma ${}^*Nad/S/$ može primeniti u rešavanju različitih problema.

Ako imamo neku algebarsku strukturu ili model U tada je *U elementarno raširenje od U . Dakle U i *U imaju ista formalna svojstva tj. ona koja se mogu izraziti na jeziku dotičnih struktura. Sledeći primer pokazuje da se svojstvo "biti prsten glavnih ideala" ne može izraziti na jeziku prvog reda.

Primer 1. Ako je \mathbb{Z} skup celih brojeva tada ${}^*\mathbb{Z}$ nije prsten glavnih ideala.

Dokaz : Ako uzmemo $H \in {}^*\mathbb{Z}^+ \setminus \mathbb{Z}$ tada ideal generisan skupom

$\{2^H, 2^{H-1}, \dots, 2^{H-k}, \dots\}$ ($k \in \mathbb{N}$) nije glavni. U suprotnom bi I bio generisan elementom $a_1 2^{H_1} + \dots + a_k 2^{H_k}$ ($H_k \leq \dots \leq H_1$)

pa bi imali
$$2^{H_k-1} = b_1 2^{H_1} + \dots + b_k 2^{H_k} \quad \text{tj.}$$

$$1 = b_1 2^{H_1-H_k+1} + \dots + b_k 2$$

što je nemoguće . \dashv

Primer 2. Svako polje ima algebarski zatvoreno algebarsko proširenje .

Dokaz : Ako je K polje tada sa $K[x]$ označimo prsten polinoma sa koeficijentima iz K . Poznato je da se svaki $f \in K[x]$ razlaže na faktore u nekom nadpolju od K . Uzmimo hiperkonačan skup $\{f_1, \dots, f_H\}$ ($H \in {}^*N \setminus N$) tako da je $K[x] \subseteq \{f_1, \dots, f_H\} \subseteq {}^*K[x]$. Postoji polje $L \supseteq {}^*K$ u kome se $f_1 \cdot \dots \cdot f_H$ razlaže na faktore tj. postoji algebarsko raširenje od K u kome se svi polinomi iz $K[x]$ razlažu na faktore što je dovoljno da ono bude algebarski zatvoreno. \dashv

Primer 3. Svaka Bulova algebra je izomorfna nekom polju skupova.

Dokaz : Neka je X Bulova algebra . Izaberimo hiperkonačan skup K tako da je $X \subseteq K \subseteq {}^*X$. Bulova algebra \bar{K} generisana sa K je hiperkonačna i $*$ - izomorfno se ulaže u neko $*$ - polje skupova (jer tražena reprezentacija vredi za konačne Bulove algebre) . Tako se i X izomorfno ulaže u polje skupova . \dashv

Potpuna teorema o reprezentaciji Bulovih algebri nam govori da se one realizuju kao otvoreno-zatvoreni skupovi u nekom kompaktnom Hausdorffovom topološkom prostoru .

Primer 4. Za svaku Bulovu algebru X postoji kompaktna Hausdorff-

fov topološki prostor Y tako da je X izomorfan sa Bulovom algebrom otvoreno-zatvorenih skupova u Y .

Dokaz : Za svaki ultrafilter \mathbf{F} u X uzmimo jedan element $a \in X$ tako da je $a \in x$ za svaki $x \in \mathbf{F}$. Neka je Y skup tako dobijenih elemenata. Topologiju u Y uvedimo tako da su skupovi oblika $O_x = \{a \in Y : a \in x\}$ ($x \in X$) baza otvorenih skupova. Vidi se da je $O_{x \wedge y} = O_x \cap O_y$, $O_{x \vee y} = O_x \cup O_y$ i $O_{\bar{x}} = Y \setminus O_x$, pa su O_x otvoreno-zatvoreni skupovi. Y je kompaktna jer ako je $\{O_{x_i} : i \in I\}$ centrirana familija tada je i $\{x_i : i \in I\}$ centriran skup u X pa postoji $a \in Y$ $a \in x_i$ za svako $i \in I$, dakle $a \in \bigcap_{i \in I} O_{x_i}$. Pošto je Y kompaktna svaki otvoreno-zatvoreni skup ima oblik O_x za neko $x \in X$ tako da je $x \rightarrow O_x$ izomorfizam. \dashv

Primer 5. Svaki se poredak r na skupu X može produžiti do linearnog.

Dokaz : Izaberimo hiperkonačan skup K za koji je $X \subseteq K \subseteq X^*$. Stav važi za konačne skupove pa se poredak r^* širi do linearnog čije je suženje na X traženo produženje. \dashv

Primer 6. Neka je A_i ($i \in I$) familija skupova i D w_0 nekompletni ultrafilter na I . Tada je ili $|\prod_D A_i| < w_0$ ili $|\prod_D A_i| \gg \gg 2^{w_0}$.

Dokaz : Ako je za neko $n \in \mathbb{N}$ skup $\{i \in I : |A_i| < n\} \in D$ tada je za neko $k \in \{0, \dots, n\}$ $\{i \in I : |A_i| = k\} \in D$, jer je $\{i \in I : |A_i| < n\} = \bigcup_{k=0}^n \{i \in I : |A_i| = k\}$ i D ultrafilter,

, pa je $|\prod_D A_i| = k$. U suprotnom, budući da je D w_0 nekompletan, postoje skupovi I_n ($n \in \mathbb{N}$) elementi od D takvi da je $I_{n+1} \subseteq I_n$, $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} I_n = \emptyset$ i da za $i \in I_n \setminus I_{n+1}$ postoji $B_i \subseteq A_i$ sa $|B_i| = n$. Jasno da je $|\prod_D A_i| \geq |\prod_{D'} B_i|$, gde je $D' = \mathcal{P}(I_1) \cap D$.

Posmatrajmo sada nestandardni univerzum ${}^* \text{Nad}/S/$ nastao pomoću ultrastepena preko ultrafiltra D' . Neka je $H \in {}^* \mathbb{N} \setminus \mathbb{N}$ beskonačan prirodan broj nastao od elementa $D'f$, gde je $f' : I_1 \rightarrow \bigcup_{i \in I_1} B_i$ definisana sa $f(i) = n$ kada je $i \in I_n \setminus I_{n+1}$.

Jasno je da ultraproizvod $\prod_{D'} B_i$ možemo zamišljati kao skup

$\{k \in {}^* \mathbb{N} : k \leq H\}$, jer skupove B_i smatramo podskupovima od \mathbb{N} . Međutim $|\{k \in {}^* \mathbb{N} : k \leq H\}| \gg 2^{w_0}$. Zaista ako ${}^* [0,1]$ podelimo tačkama $\frac{n}{H}$, $n = 0, 1, \dots, H$ tada će svaki standardni broj $r \in [0,1]$ pripadati tačno jednom od intervala $[\frac{n}{H}, \frac{n+1}{H}]$ ($n = 0, 1, \dots, H-1$) kojih opet ima $|\{k \in {}^* \mathbb{N} : k \leq H\}|$. \dashv

Primer 7. Neka je X vektorski prostor nad \mathbb{R} i $M = X$ podprostor. Pretpostavimo da funkcija $p : X \rightarrow \mathbb{R}$ ima svojstva

$$p(x + y) \leq p(x) + p(y) \quad \text{i}$$

$$p(tx) = t \cdot p(x)$$

za svako $x, y \in X$ i $t \geq 0$. Tada se svaki linearni funkcional $f : M \rightarrow \mathbb{R}$, za koji važi $f(x) \leq p(x)$ ($x \in M$), može produžiti do linearnog funkcionala F na X za koji je takođe $F(x) \leq p(x)$ za svako $x \in X$.

Dokaz : Iz standardnog dokaza ([Ru]) je poznato da se za svaki konačan skup $\{x_1, \dots, x_n\} \subseteq X \setminus M$ dati funkcional može produ-

žiti do funkcionala g definisanog na podprostoru $M[x_1, \dots, x_n]$ (najmanji podprostor koji sadrži $M \cup \{x_1, \dots, x_n\}$) tako da vredi $g(x) \leq p(x)$ za svako $x \in M[x_1, \dots, x_n]$.

Ako uzmemo hiperkonačan K za koji je $X \setminus M \subseteq K \subseteq {}^*X \setminus {}^*M$ tada se *f sa *M širi na ${}^*M[K]$ do funkcionala koji označimo sa g . Neka je $x \in X \setminus M$. Budući da je

$$-p(-x) = -{}^*p(-x) \leq g(x) \leq {}^*p(x) = p(x)$$

to $g(x)$ nije beskonačan, pa je $st(g(x))$ definisano (definiciju preslikavanja st videti u II glavi). st kao i g je linearno preslikavanje tako da je $F = st \circ g$ traženo produženje. \dashv

Primer 8. Direktni sistem modela se sastoji od usmerenog skupa I , što znači da je on uređen recimo relacijom \leq i za svako $i, j \in I$ postoji $k \in I$ tako da je $i \leq k$ i $j \leq k$, niza modela U_i ($i \in I$) nekog jezika L i skupa elementarnih ulaganja $m_{ij} : U_i \rightarrow U_j$ ($i \leq j$) tako da je m_{ii} identitet i $m_{jk} \circ m_{ij} = m_{ik}$.

Tvrdnja : Postoji takav model U i skup elementarnih ulaganja $f_i : U_i \rightarrow U$ tako da je $U = \bigcup_{i \in I} f_i(U_i)$ i iz $i \leq j$ sledi $f(U_i) \subseteq f(U_j)$ (to je direktni limes datog sistema).

Dokaz : Uzmimo $a \in {}^*I$ veći od svih standardnih elemenata skupa *I . Uočimo *U_a . Za svako $i \in I$ ${}^*m_{ia} : {}^*U_i \rightarrow {}^*U_a$ je $*$ elementarno ulaganje koje označimo sa f_i . Osim toga ako je $i \leq j$ tada je ${}^*m_{ja} \circ {}^*m_{ij} = {}^*m_{ia}$ pa je $f_i(U_i) \subseteq f_j(U_j)$. Na kraju $U = \bigcup_{i \in I} f_i(U_i)$ je traženi model. \dashv

G L A V A II

2.1. Monade

Familija podskupova skupa X zovemo prstenom skupova ako ona sadrži \emptyset i X i ako je zatvorena u odnosu na konačne unije i preseke tj. ako su A i B elementi te familije tada su i $A \cup B$ i $A \cap B$ takođe elementi te familije.

Definicija 2.1.1. Neka je $A \subset {}^*X$ bilo kakav skup (unutrašnji ili vanjski). Monada od A u odnosu na prsten \mathbb{P} skupova iz X , u oznaci $m_{\mathbb{P}}(A)$, se definiše kao

$$m_{\mathbb{P}}(A) = \bigcap_{\substack{E \supset A, \\ E \in \mathbb{P}}} {}^*E.$$

Monadu tačke $x \in {}^*X$ ćemo jednostavno označavati sa $m_{\mathbb{P}}(x)$.

Jasno da ako je $A \neq \emptyset$, tada je $m_{\mathbb{P}}(A) \neq \emptyset$ što je posledica zasićenosti našeg nestandardnog modela.

Lema 2.1.1. /i/ $m_{\mathbb{P}}(\emptyset) = \emptyset$, $m_{\mathbb{P}}({}^*X) = {}^*X$;
/ii/ $m_{\mathbb{P}}(m_{\mathbb{P}}(A)) = m_{\mathbb{P}}(A)$;

/iii/ $A \subseteq B$ povlači $m_{\mathbb{P}}(A) \subseteq m_{\mathbb{P}}(B)$;

/iv/ $m_{\mathbb{P}}(A \cup B) = m_{\mathbb{P}}(A) \cup m_{\mathbb{P}}(B)$.

Dokaz : /i/ i /iii/ je očigledno .

/ii/ Ako $x \notin m_{\mathbb{P}}A$ tada $x \notin {}^*E \supset A$ za neko $E \in \mathbb{P}$. Međutim ${}^*E \supset m_{\mathbb{P}}A$ pa $x \notin m_{\mathbb{P}}m_{\mathbb{P}}A$. Tako smo dokazali da je $m_{\mathbb{P}}m_{\mathbb{P}}A \subseteq m_{\mathbb{P}}A$. Obratna inkluzija je očigledna.

/iv/ Jasno da $m_{\mathbb{P}}(A \cup B) \supseteq m_{\mathbb{P}}A \cup m_{\mathbb{P}}B$. Ako $x \notin m_{\mathbb{P}}A \cup m_{\mathbb{P}}B$ tada za neke $E, F \in \mathbb{P}$ $x \notin {}^*E$, $x \notin {}^*F$, ${}^*E \supset A$, ${}^*F \supset B$. Tj. $x \notin {}^*E \cup {}^*F \supset A \cup B$ odakle $x \notin m_{\mathbb{P}}(A \cup B)$. \dashv

Ako nam je dat prsten skupova \mathbb{P} na X tada nam lema 2.1.1. omogućava da u *X uvedemo topologiju tako da je $m_{\mathbb{P}}$ zatvarač operator. Tako dobijenu topologiju ćemo zvati $m_{\mathbb{P}}$ topologija .

Teorema 2.1.1. *X sa $m_{\mathbb{P}}$ topologijom je kompaktni topološki prostor . X je gust u *X .

Dokaz : Baza zatvorene topologije u $({}^*X, m_{\mathbb{P}})$ je $\{{}^*E : E \in \mathbb{P}\}$ tako da ako uzmemo centriranu familiju skupova iz baze ona će imati neprazan presek zbog zasićenosti nestandardnog modela. Tako je posmatrani prostor kompaktni .

Ako ${}^*E \supset X$ tada je ${}^*E = {}^*X$ pa je $m_{\mathbb{P}}X = {}^*X$. \dashv

Ako je (X, T) topološki prostor , gde je T familija otvorenih skupova u X , tada možemo posmatrati monade u odnosu na T , budući da je to prsten .

Lema 2.1.2. Topološki prostor (X, T) je Hausdorffov ako i samo ako je za bilo koje dve različite tačke $x, y \in X$

$$m_{T^*x} \cap m_{T^*y} = \emptyset .$$

Dokaz : Ako je (X, T) Hausdorffov tada je očigledno $m_{T^*x} \cap m_{T^*y} = \emptyset$ čim je $x \neq y$. Obratno, neka je $B(x)$ sistem okolina tačke x tj. $B(x) = \{O \in T : x \in O\}$. Za konačno $O_1, \dots, O_n \in B(x)$ formirajmo skup

$$A_{O_1, \dots, O_n} = \{O \in {}^*B(x) : O \subseteq {}^*O_1 \cap \dots \cap {}^*O_n\} .$$

Familija $\{A_{O_1, \dots, O_n} : \{O_1, \dots, O_n\} - \text{konačan podskup od } B(x)\}$

je centrirana familija unutrašnjih skupova pa postoji $O' \in {}^*B(x)$ tako da je $O' \subseteq m_{T^*x}$. Analogno postoji $O'' \in {}^*B(y)$ sa $O'' \subseteq m_{T^*y}$. Sada ako je $m_{T^*x} \cap m_{T^*y} = \emptyset$ imamo $O' \cap O'' = \emptyset$ pa na osnovu principa prenosa postoje dve disjunktne okoline od x i y . \dashv

Definicija 2.1.2. Za tačku $a \in {}^*X$ topološkog prostora (X, T) ćemo reći da je okolostandardna (near-standard) ako postoji $x \in X$ tako da je $a \in m_{T^*x}$. Skup okolostandardnih tačaka se označava sa $n.s. {}^*X$.

Dakle, $n.s. {}^*X = \bigcup_{x \in X} m_{T^*x}$. Intuitivno, monada standardne tačke x predstavlja skup tačaka čija je "udaljenost" od x beskonačno mala. Monada daje potpunu informaciju o tome da li neki skup pripada lokalnoj bazi okolina od x ili ne; naime $O \in B(x)$ ako i samo ako ${}^*O \supseteq m_{T^*x}$. Dalje $x \in A$ je unutrašnja tačka od A ako i samo ako $m_{T^*x} \subset {}^*A$. Postoje karakterizacije i drugih pojmova vezanih

za topološke prostore, u terminima monada. Jedna od najinteresantnijih je karakterizacija kompaktnosti topološkog prostora koju je dao A. Robinson.

Teorema 2.1.2. (X, \mathcal{T}) je kompaktan ako i samo ako je svaka tačka iz *X okolostandardna tj. ${}^*X = n.s.{}^*X$.

Dokaz: Neka je (X, \mathcal{T}) kompaktan i neka $a \in {}^*X$ nije okolostandardna. Tada za svaki $x \in X$ postoji otvorena okolina O_x od x tako da $a \notin {}^*O_x$. Familija $\{O_x : x \in X\}$ pokriva X pa postoji konačan podpokrivač $\{O_{x_1}, \dots, O_{x_n}\}$. Dakle, $a \in \bigcup_{i=1}^n {}^*O_{x_i}$ što je nemoguće.

Obratno neka je $n.s.{}^*X = {}^*X$. Uzmimo centriranu familiju zatvorenih skupova $\{F_i : i \in I\}$. Tada, zbog zasićenosti postoji $a \in \bigcap_{i \in I} {}^*F_i$. Kako je $a \in n.s.{}^*X$ to je $a \in m_{\mathbb{P}X}$ za neko $x \in X$. Sada je za svako $i \in I$ $x \in F_i$, jer bi inače $x \in X \setminus F_i$ odakle $x \in {}^*(X \setminus F_i)$ pa, budući da je $X \setminus F_i$ otvoren, i $a \in {}^*(X \setminus F_i)$ što je nemoguće. \dashv

Skrenućemo na čas sa glavnog toka ove glave i dati nekoliko primera primene teoreme 2.1.2. Prva od njih je opet od A. Robinsona - nestandardni dokaz kompaktnosti produkta kompaktnih prostora.

Primer 2.1.1. Topološki proizvod kompaktnih topoloških prostora

$(X_i, T_i) \quad (i \in I)$ je kompaktnan .

Dokaz : Dokažimo prvo da je $f \in {}^*(\prod_{i \in I} X_i)$ u monadi $m_{T_i} g$ elementa $g \in \prod_{i \in I} X_i$, gde je T topologija topološkog proizvoda, ako i samo ako je $f(i) \in m_{T_i} g(i)$ za svako $i \in I$.

Zaista neka je $f \in m_{T_i} g$ i $i_0 \in I$ fiksirano. Tada je za svaku okolinu O_{i_0} od $g(i_0)$ $f \in {}^*\{h \in \prod_{i \in I} X_i : h(i_0) \in O_{i_0}\} = \{h \in {}^*\prod_{i \in I} X_i : h(i_0) \in {}^*O_{i_0}\}$. Dakle $f(i_0) \in {}^*O_{i_0}$ tj. $f(i_0) \in m_{T_{i_0}} g(i_0)$.

Obratno, ako $f \notin m_{T_i} g$ tada za neki $i_0 \in I$ i neki otvoreni skup $O_{i_0} \in T_{i_0}$ $f \notin {}^*\{h \in \prod_{i \in I} X_i : h(i_0) \in O_{i_0}\}$, gde je $g(i_0) \in O_{i_0}$. Odatle $f(i_0) \in {}^*O_{i_0}$ što povlači $f(i_0) \in m_{T_{i_0}} g(i_0)$ i tvrdnja je dokazana.

Sada je jasno da je svaka tačka iz proizvoda okolostandardna, jer ako $f \in {}^*\prod_{i \in I} X_i$ tada je, zbog kompaktnosti koordinatnih prostora, za svako $i \in I$ $f(i)$ okolostandardna tačka, recimo $f(i) \in m_{T_i}(x_i)$ ($x_i \in X_i$), pa je prema gornjem $f \in m_{T_i} g$, gde je $g \in \prod_{i \in I} X_i$ definisano sa $g(i) = x_i$. \neg

Primer 2.1.2. Ako postoji predbaza C topološkog prostora (X, T) (to je familija otvorenih skupova čiji konačni preseci čine bazu) tako da svaki pokrivač skupovima iz C ima konačan podpokrivač tada je (X, T) kompaktnan.

Dokaz : Dokažimo da je svaka tačka iz *X okolostandardna .
 U suprotnom postoji $a \in {}^*X \setminus n.s. {}^*X$. Tada za svaku tačku $x \in X$ postoji $0_x \in C$ tako da $a \notin {}^*0_x$ jer je $m_T x = m_C x$.
 $\{0_x : x \in X\}$ pokriva X a nema konačan podpokrivač . \neg

Primetimo da je gornji dokaz analogan dokazu potrebnosti uslova $n.s. {}^*X = {}^*X$ u teoremi 2.1.2. s tim što je zapaženo da monadu tačke čini presek zvezda predbaznih elemenata koji sadrže x . Slično je i u sledećem primeru.

Primer 2.1.3. Neka je (X, T) regularan topološki prostor . Ako za svaki pokrivač otvorenim skupovima od X postoji konačan podskup čije zatvorenje pokriva X tada je (X, T) kompaktno.

Dokaz : Postupa se analogno kao u predhodnom primeru s tim što je u regularnom topološkom prostoru $m_T x = m_C x$ gde je C familija regularno zatvorenih skupova. \neg

Primer 2.1.4. Neka je X topološki vektorski prostor i X^d njegov dual - skup svih neprekidnih funkcionala sa X u \mathbb{R} . U X^d se uvodi topologija (slaba topologija) , najmanja topologija pri kojoj su funkcionali A_x ($x \in X$) definisani kao $A_x(f) = f(x)$ ($f \in X^d$) neprekidni .

Teorema Banach-Alaoglu : Neka je $K = \{f \in X^d : (\forall x \in V) |f(x)| \leq 1\}$,

, gde je V neka okolina nule u X . Tada je K kompaktna u slaboj topologiji.

Dokaz : Dokazaćemo da je svaka tačka iz *K okolostandardna.

Ako sa T označimo slabu topologiju tada je za $f \in X^d$ i $g \in {}^*(X^d)$ $g \in m_T f$ ako i samo ako $(\forall x \in X)(g(x) \approx^* f(x))$, gde oznaka $a \approx b$ za hiper-realne brojeve znači da je razlika $a-b$ beskonačno mali broj.

Zaista, ako je $x_0 \in X$ i $g \in m_T f$ tada je $g \in \{g' \in {}^*(X^d) : |g'(x_0) - {}^*f(x_0)| < \varepsilon\}$ za svaki ε -standardan i pozitivan, pa je $g(x_0) \approx^* f(x_0)$. Obratno ako $g(x_0) \notin \{g' \in {}^*(X^d) : |g'(x_0) - f(x_0)| < \varepsilon\}$ za neki $x_0 \in X$, tada $g \notin \{g' \in X^d : |g'(x_0) - f(x_0)| < \varepsilon\}$ za neki $\varepsilon > 0$ standardan, pa $g \notin m_T f$.

Po konstrukciji skupa K se vidi da

$$(\forall x \in X)(\exists I_x \text{ - segment})(\forall f \in K) f(x) \in I_x \quad \dots /1/$$

Sada ako $g \in {}^*K$ zbog /1/ i principa prenosa tačka $g(x)$, za $x \in X$, je okolostandardna pa možemo posmatrati funkciju $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ definisanu kao $f(x) = st(g(x))$ (definiciju preslikavanja st videti napred). f je linearna funkcija jer je g $*$ -linearna i st linearno preslikavanje. Dalje je $|g(x)| \leq 1$, za $x \in V$, pa je i $|f(x)| \leq 1$ za svako $x \in V$ što pokazuje da je f neprekidan funkcional. Dakle, za svako $x \in X$ je $f(x) \approx g(x)$ tj. $g \in m_T f$, što pokazuje da je g okolostandardna. -

Lema 2.1.2. nam omogućuje sledeću definiciju.

Definicija 2.1.3. Ako je (X, T) Hausdorffov topološki prostor i $a \in n.s. {}^*X$ tada sa $st(a)$ označimo onu tačku iz X za koju je $a \in m_T st(a)$.

Lema 2.1.3. Neka je (X, T) Hausdorffov topološki prostor i P bilo kakv prsten skupova u X . Tada je $stM = \{sta : a \in M\}$ zatvoren skup, gde je M bilo kakva P monada.

Dokaz : Neka je \overline{stM} zatvorenje skupa stM i $a \in \overline{stM}$. Tada je ${}^*V \cap M \neq \emptyset$ za svaku okolinu V od a , pa je familija $\{ {}^*V \cap {}^*E : V - \text{okolina od } a, E \in P \text{ tako da } {}^*E \supseteq M \}$ centrirana familija unutrašnjih skupova, koja po zasićenosti ima neprazan presek. Tj. $m_T a \cap M \neq \emptyset$ pa $a \in stM$. \dashv

Lema 2.1.4. Ako je (X, T) regularan Hausdorffov topološki prostor i S zatvoren skup tada je

$$st^{-1}(S) = n.s.({}^*X) \cap m_T S.$$

Dokaz : Jasno da vredi $st^{-1}(S) \subset n.s.({}^*X) \cap m_T S$. Obratno ako $t \in n.s.({}^*X) \cap m_T S$ tada $t \in m_T a$ za neki $a \in X$. Ako $a \in S$, tada je zbog regularnosti $m_T a \cap m_T S = \emptyset$, što je nemoguće, pa $a \in S$ odakle $t \in m_T S$. \dashv

Teorema 2.1.3. Neka je (X, T) regularan T_2 topološki prostor.

U *X uvedimo m_P topologiju i posmatrajmo $n.s.{}^*X$ kao podprostor u toj topologiji. Tada je

$$st : n.s.{}^*X \rightarrow X$$

neprekidno i zatvoreno preslikavanje.

Dokaz : Neprekidnost sledi iz leme 2.1.4. a zatvorenost iz leme 2.1.3. i činjenice da je $st(M \cap n.s.{}^*X) = stM$. \dashv

U daljnjem izlaganju će nam biti potrebna i sledeća lema.

Lema 2.1.5. Neka je \mathbf{P} bilo kakav prsten skupova u Hausdorffovom topološkom prostoru (X, τ) . Tada je za svaku centriranu familiju $\{E_i : i \in I\} \subseteq \mathbf{P}$ elemenata iz \mathbf{P} , zatvorenu u odnosu na preseke konačno svojih elemenata,

$$\text{st}\left(\bigcap_{i \in I} {}^*E_i\right) = \bigcap_{i \in I} \text{st}({}^*E_i) .$$

Dokaz : Očigledno je

$$\text{st}\left(\bigcap_{i \in I} {}^*E_i\right) \subseteq \bigcap_{i \in I} \text{st}({}^*E_i) .$$

Obratno, ako $t \notin \text{st}\left(\bigcap_{i \in I} {}^*E_i\right)$ tada je $m_{\tau}t \cap \left(\bigcap_{i \in I} {}^*E_i\right) = \emptyset$,

, pa je zbog zasićenosti $m_{\tau}t \cap {}^*E_{i_0} = \emptyset$, za neko $i_0 \in I$,

tj. $t \notin \text{st}({}^*E_{i_0})$. \dashv

2.2. Wallmanova kompakfikacija

U ovome što sledi biće prikazana nestandardna konstrukcija Wallmanove kompakfikacije, kako je to urađeno u [St].

Definicija 2.2.1. Neka je \mathcal{P} prsten skupova iz X . Filter u \mathcal{P} je skup $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{P}$ za koji je /i/ $\emptyset \notin \mathcal{F}$, /ii/ $A, B \in \mathcal{F}$ povlači $A \cap B \in \mathcal{F}$, /iii/ $A \supseteq B \in \mathcal{F}$ povlači $A \in \mathcal{F}$. Filter je prost ako $A \cup B \in \mathcal{F}$ povlači $A \in \mathcal{F}$ ili $B \in \mathcal{F}$. Maksimalan filter u odnosu na relaciju inkluzije \subseteq se naziva ultrafilter.

Monada filtra \mathcal{F} se definiše kao

$$m\mathcal{F} = \bigcap_{A \in \mathcal{F}} {}^*A.$$

Za zadani $Y \subseteq {}^*X$ filter $\text{Fil}_{\mathcal{P}}Y$ se definiše kao

$$\text{Fil}_{\mathcal{P}}Y = \{A \in \mathcal{P} : {}^*A \supseteq Y\}.$$

$\text{Fil}_{\mathcal{P}}x$ je skraćena oznaka za $\text{Fil}_{\mathcal{P}}\{x\}$.

Jasno da je svaki ultrafilter ujedno i prost filter. Ako uzmemo tačku $x \in {}^*X$ i posmatramo filter $\text{Fil}_{\mathcal{P}}x$ tada je on prost. Obratno, pokazaćemo da se svaki prost filter može tako dobiti.

$= \text{Fil}_{\mathfrak{P}}x$ za neko $x \in {}^*X$.

Dokaz : Uzmimo proizvoljan $x_1 \in m_{\mathfrak{P}}$. Jasno da je $\text{Fil}_{\mathfrak{P}}x_1 \supseteq \mathfrak{F}$.
 Ako je $\mathfrak{F} \neq \text{Fil}_{\mathfrak{P}}x_1$ posmatrajmo $\mathfrak{F}_1 = \{X \setminus A : A \in \mathfrak{P}, A \in \mathfrak{F}\}$.
 \mathfrak{F}_1 je filter jer je \mathfrak{F} prost. Sada uzmimo $x \in m_{\mathfrak{P}} \cap m_{\mathfrak{F}_1}$
 ($m_{\mathfrak{P}} \cap m_{\mathfrak{F}_1} \neq \emptyset$ jer bi u suprotnom bilo $A \cap B = \emptyset$ za neke $A \in \mathfrak{F}$, $B \in \mathfrak{F}_1$ pa bi $X \setminus B \in \mathfrak{F}$ što je nemoguće) za koji
 važi $\text{Fil}_{\mathfrak{P}}x = \mathfrak{F}$. \dashv

Neka je \mathcal{T} skup svih prostih filtera u prstenu \mathfrak{F} . Za $S \subseteq \mathcal{T}$ definišimo $k(S) = \bigcap_{\mathfrak{F} \in S} \mathfrak{F}$. Za bilo koji filter \mathfrak{F} definišimo $h(\mathfrak{F}) = \{\mathfrak{F}_0 \in \mathcal{T} : \mathfrak{F}_0 \supseteq \mathfrak{F}\}$. Sada u \mathcal{T} možemo definisati topologiju tako da je $S \rightarrow h(k(S))$ zatvarač operator. To je h - k topologija u \mathcal{T} . Nestandardnu sliku prostora \mathcal{T} daje sledeća teorema :

Teorema 2.2.2. Ako u *X posmatramo $m_{\mathfrak{P}}$ topologiju tada je $f : {}^*X \rightarrow \mathcal{T}$, definisana sa $f(x) = \text{Fil}_{\mathfrak{P}}x$ neprekidno i zatvoreno preslikavanje.

Dokaz : Neka je $S \subseteq \mathcal{T}$. Dokažimo da je

$$f^{-1}(h(k(S))) = \{x \in {}^*X : m_{\mathfrak{P}}x \subseteq m_{\mathfrak{P}}(f^{-1}(S))\}.$$

Ako je $f^{-1}(S) = T$ tada S možemo zamišljati kao $\{\text{Fil}_{\mathfrak{P}}x : x \in T\}$.

$k(S)$ možemo zamišljati kao $\text{Fil}_{\mathfrak{P}}T$. Tako je $h(k(S)) =$

$$\{\mathfrak{F} \in \mathcal{T} : \mathfrak{F} \supseteq \text{Fil}_{\mathfrak{P}}T\} = \{\mathfrak{P} \in \mathcal{T} : m_{\mathfrak{P}} \subseteq m(\text{Fil}_{\mathfrak{P}}T)\}.$$
 Tj.

$$f^{-1}(h(k(S))) = \{x \in {}^*X : m_{\mathfrak{P}}x \subseteq m_{\mathfrak{P}}T\}. \quad \dots /1/$$

Ako je S zatvoren tada je $h(k(S)) = S$. Neka je $t \in$

$\in m_P T$. Tada je $m_P t \subseteq m_P T$ pa je zbog /1/ $t \in f^{-1}(h(k(S))) = f^{-1}(S) = T$. Tako je $m_P T \subseteq T$ pa je T zatvoren.

Obratno, ako je $m_P T = T$ i $\text{Fil}_P x \in h(k(S))$ tada je zbog /1/ $m_P x = m_P T = T$ tj. $x \in T$ i $\text{Fil}_P x \in S$. \dashv

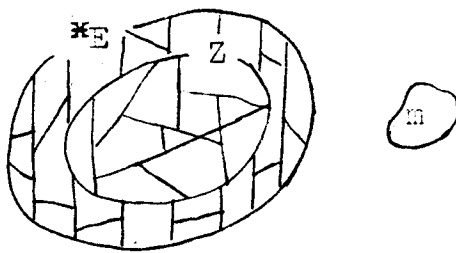
Posledica 2.2.1. $\overline{\mathcal{T}}$ je homeomorfno sa ${}^*X/\approx$ u kome se posmatra faktor topologija u odnosu na m_P topologiju i $x \approx y$ ako i samo ako je $m_P x = m_P y$. \dashv

Teorema 2.2.3. Za $E \in \mathcal{P}$ neka je $F_E = \{F \in \overline{\mathcal{T}} : E \in F\}$.

Tada je $\mathcal{C} = \{F_E : E \in \mathcal{P}\}$ baza zatvorene topologije u $\overline{\mathcal{T}}$.

Dokaz: $\overline{\mathcal{T}}$ zamišljamo kao ${}^*X/\approx$. Dokažimo da je $\{F_E/\approx : E \in \mathcal{P}\}$

zatvorena baza u $\overline{\mathcal{T}}$. Z/\approx je zatvoren u ${}^*X/\approx$ ako i samo ako je Z zatvoren u *X . Neka je $m \in {}^*X/\approx$, $m \notin Z/\approx$. Ako uzme-
mo $t \in m$ tada postoji $E \in \mathcal{P}$ tako da ${}^*E \supseteq Z$ i $t \notin {}^*E$. Tako $m \notin F_E/\approx$.



Skup u $\overline{\mathcal{T}}$ koji odgovara F_E/\approx je $\{\text{Fil}_P t : t \in {}^*E\} = \{F \in \overline{\mathcal{T}} : E \in F\}$. \dashv

$m_P t$ nisu dakle, elementi prostora ${}^*X/\approx$ nego se raspadaju na elemente iz ${}^*X/\approx$. Međutim, ako su u pitanju ultramonade (monade ultrafiltera) tada su one klase u relaciji \approx .

Definicija 2.2.2. Wallmanov prostor $W(\mathbb{P})$ je prostor svih ultrafiltera sa nasleđenom topologijom iz \mathbb{P} .

Tako je $W(\mathbb{P})$ homeomorfan sa prostorom svih ultramonada u *X kao podprostorom od ${}^*X/\approx$. U daljem će nam biti od interesa da posmatramo dualan prsten \mathbb{D} prstenu \mathbb{P} koji se definiše kao $\mathbb{D} = \{X \setminus E : E \in \mathbb{P}\}$. Kako skupovi oblika ${}^*E/\approx$ čine zatvorenu bazu u ${}^*X/\approx$ to skupovi oblika ${}^*G/\approx$ ($G \in \mathbb{D}$) čine otvorenu bazu.

Odgovor na pitanje kada je $m_{\mathbb{P}x}$ ultramonada, tj. $\text{Fil}_{\mathbb{P}x}$ ultrafilter, nam daje sledeća lema.

Lema 2.2.1. Sledeće izjave su ekvivalentne :

/i/ $(\forall x \in X) m_{\mathbb{P}x}$ je ultramonada ;

/ii/ $(\forall x \in X) m_{\mathbb{P}x} \subseteq m_{\mathbb{D}x}$;

/iii/ $(\forall E \in \mathbb{P}) m_{\mathbb{D}E} \cap X = E$.

Dokaz : /i/ \rightarrow /ii/

$G \in \mathbb{D}$, $x \in G$ povlači $X \setminus G \notin \text{Fil}_{\mathbb{P}x}$ odakle postoji $E \in \text{Fil}_{\mathbb{P}x}$ za koje je $E \cap X \setminus G = \emptyset$ pa imamo $x \in E \subseteq G$.

/ii/ \rightarrow /i/

$x \notin E \in \mathbb{P}$ povlači $x \in X \setminus E \in \mathbb{D}$ pa postoji $E' \in \text{Fil}_{\mathbb{P}x}$ tako da je $E' \subseteq X \setminus E$ odakle je $E' \cap E = \emptyset$. Dakle, $\text{Fil}_{\mathbb{P}x}$ je ultrafilter.

/ii/ \rightarrow /iii/

$x \notin E$ povlači (zbog /ii/) $x \in E'$, $E' \cap E = \emptyset$ za neko $E' \in \mathbb{P}$ odakle $X \setminus E' \supseteq E$ pa $x \notin m_{\mathbb{P}E}$.

/iii/ \rightarrow /i/

$x \notin E \in \mathbb{P}$ povlači $x \notin m_{\mathbb{P}E}$ odakle postoji $G \in \mathbb{D}$ tako da je

$x \notin G$, $*G \supseteq *E$ odakle $x \in X \setminus G$, $X \setminus G \cap E = \emptyset$. \dashv

Sada ćemo razmatrati pitanje kada se topološki prostor (X, \mathcal{T}) može uložiti u Wallmanov prostor $W(\mathcal{P})$ za neki prsten \mathcal{P} zatvorenih skupova iz X .

Definicija 2.2.3. Za prsten zatvorenih skupova \mathcal{P} u topološkom prostoru (X, \mathcal{T}) kažemo da razdvaja tačke i zatvorene skupove ako za svaku tačku $x \in X$ i zatvoren skup Z , tako da $x \notin Z$, postoje $E, E' \in \mathcal{P}$ tako da je $x \in E$, $Z \subseteq E'$ i $E \cap E' = \emptyset$.

Teorema 2.2.4. Neka je \mathcal{P} neki prsten zatvorenih skupova u topološkom prostoru (X, \mathcal{T}) . Tada je

$$f : X \longrightarrow W(\mathcal{P}), \quad f(x) = \text{Fil}_{\mathcal{P}} x$$

homeomorfno ulaganje ako i samo ako je (X, \mathcal{T}) T_1 i \mathcal{P} razdvaja tačke i zatvorene skupove.

Dokaz : $W(\mathcal{P})$ posmatramo kao prostor ultramonada sa poznatom topologijom.

Pretpostavimo da \mathcal{P} razdvaja tačke i zatvorene skupove i da je (X, \mathcal{T}) T_1 . Tada je \mathcal{P} baza zatvorene topologije pa je $m_{\mathcal{D}} x \subseteq m_{\mathcal{T}} x$ ($x \in X$). Iz istog razloga je $m_{\mathcal{P}} x \subseteq m_{\mathcal{D}} x$ ($x \in X$). Tako imamo

$$m_{\mathcal{P}} x \subseteq m_{\mathcal{D}} x = m_{\mathcal{T}} x \quad \dots \quad //1/$$

pa je $f(x) = m_{\mathcal{P}} x$ zaista u $W(\mathcal{P})$.

f je neprekidno preslikavanje. Zaista, neka je $f(x_0) =$

Zbog jednakosti u /1/ postoji $G \in \mathcal{D}$ tako da je $x \in G \subseteq O$. Tada je $f(x) \in f(G) \subseteq f(O)$. Međutim, $f(G) = {}^*G/\approx \cap f(X)$ pa je $f(x) \in {}^*G/\approx \cap f(X) \subseteq f(O) \cap f(X)$. Na kraju f je injekcija jer je $(X, T) T_1$.

Obratno, neka je $f(x) = m_{\mathbb{P}}x$ homeomorfno ulaganje. Tada je $(X, T) T_1$ jer je f injekcija. Dalje $f(x)$ je ultramonada pa prema lemi 2.2.1. mora biti $m_{\mathbb{P}}x \subseteq m_{\mathbb{D}}x$ ($x \in X$). Ako uzmemo $O \in T$ tako da je $x \in O$ tada zbog otvorenosti preslikavanja f ($u f(X)$) postoji $G \in \mathcal{D}$ tako da je $f(x) \in {}^*G/\approx \cap f(X) \subseteq f(O) \cap f(X)$. Tako imamo $x \in G \subseteq O$ jer, ako postoji $x_0 \in G$ tada je zbog $m_{\mathbb{P}}x_0 \subseteq m_{\mathbb{D}}x_0$, $m_{\mathbb{P}}x_0 = f x_0 \in {}^*G/\approx \cap f(X) \subseteq f(O)$. Sa druge strane $f(x_0) \notin f(O)$.

Tako smo dokazali da je $m_{\mathbb{D}}x = m_{\mathbb{T}}x$ ($x \in X$) dakle vrijedi /1/. Sada ako je Z zatvoren i $x \notin Z$ tada zbog jednakosti u /1/ postoji $E_1 \in \mathbb{P}$ tako da je $x \notin E_1 \supseteq Z$ a zbog inkluzije u /1/ postoji $E_2 \in \mathbb{P}$ tako da $x \in E_2$ i $E_1 \cap E_2 = \emptyset$. Dakle, \mathbb{P} razdvaja tačke i zatvorene skupove. \dashv

$W(\mathbb{P})$ je kompaktifikacija od (X, T) ako je \mathbb{P} prsten kao u teoremi 2.2.4. .

Teorema 2.2.5. Neka je $(X, T) T_1$ topološki prostor i \mathbb{P} prsten zatvorenih skupova koji razdvaja tačke i zatvorene skupove. Tada je $W(\mathbb{P}) T_1$ kompaktifikacija od (X, T) .

Dokaz : Ako je $f : X \rightarrow W(\mathbb{P})$ definisano kao u teoremi 2.2.4. tada je ono homeomorfno ulaganje. Ostaje da se dokaže da je $W(\mathbb{P})$ kompaktan T_1 i da je $f(X)$ gust u $W(\mathbb{P})$.

Ako je $\{ {}^*E_i/\approx : i \in I \}$ centrirana familija baznih zat-

vorenih tada je familija $\{^*E_i : i \in I\}$ centrirana pa se može produžiti do ultrafiltra u \mathbb{P} čija je monada element svakeg od skupova $^*E_i/\approx$ ($i \in I$). To pokazuje da je $W(\mathbb{P})$ kompaktna.

Uzmimo bilo koji bazni otvoreni skup u $W(\mathbb{P})$ $^*G/\approx \cap W(\mathbb{P})$ ($G \in \mathbb{D}$). Uzmimo proizvoljni $x \in G$; tada je zbog $m_{\mathbb{P}}x \subseteq m_{\mathbb{D}}x \subseteq ^*G$ (relacija /1/ u dokazu predhodne teoreme), $m_{\mathbb{P}}x \in ^*G/\approx \cap W(\mathbb{P})$ dakle, $f(x)$ je gust u $W(\mathbb{P})$.

Na kraju $W(\mathbb{P})$ je T_1 jer ako uzmemo različite ultramonade m_1 i m_2 tada postoje $E_1, E_2 \in \mathbb{P}$ takvi da je $m_1 \subseteq ^*E_1$, $m_2 \subseteq ^*E_2$ i $E_1 \cap E_2 = \emptyset$ pa su $^*E_1^c/\approx \cap W(\mathbb{P})$ i $^*E_2^c/\approx \cap W(\mathbb{P})$ okoline od m_2 i m_1 koje ne sadrže m_1 i m_2 respektivno. \dashv

Definicija 2.2.4. Prsten \mathbb{P} se naziva normalnim ako se svaka dva \mathbb{P} skupa (tj. dva skupa koji pripadaju \mathbb{P}) koji su disjunktne mogu odvojiti disjunktne \mathbb{D} skupovima. Tj. $E_1, E_2 \in \mathbb{P}$ i $E_1 \cap E_2 = \emptyset$ povlači da postoje $G_1, G_2 \in \mathbb{D}$ tako da je $G_1 \cap G_2 = \emptyset$, $E_1 \subseteq G_1$, $E_2 \subseteq G_2$.

Teorema 2.2.6. $W(\mathbb{P})$ je T_2 ako i samo ako je \mathbb{P} normalan prsten, pri čemu pretpostavljamo da je $m_{\mathbb{P}}x \subseteq m_{\mathbb{D}}x$ za $x \in X$ tj. da su monade standardnih bačaka ultramonade.

Dokaz: Neka je \mathbb{P} normalan. Uzmimo dve različite ultramonade $m_1 \neq m_2$. Tada je $m_1 \cap m_2 = \emptyset$ pa postoje $E_1, E_2 \in \mathbb{P}$ tako da je $m_1 \subseteq ^*E_1$, $m_2 \subseteq ^*E_2$ i $E_1 \cap E_2 = \emptyset$. Zbog normalnosti postoje $G_1, G_2 \in \mathbb{D}$ $E_1 \subseteq G_1$, $E_2 \subseteq G_2$ i $G_1 \cap G_2 = \emptyset$ pa su $^*G_1/\approx \cap W(\mathbb{P})$ i $^*G_2/\approx \cap W(\mathbb{P})$ disjunktne okoline od

m_1 i m_2 .

Obratno , neka je $W(\mathbb{P})$ T_2 . Uzmimo E_1, E_2 elemente od \mathbb{P} . Iz dokaza teoreme 2.2.5. se vidi da je $W(\mathbb{P})$ kompaktan pa kako je i T_2 on je normalan prostor . ${}^*E_1/\approx \cap W(\mathbb{P})$ i ${}^*E_2/\approx \cap W(\mathbb{P})$ su disjunktni i zatvoreni pa postoje njihove disjunktno otvorene okoline u $W(\mathbb{P})$. Kako su istovremeno to i kompaktni skupovi a \mathbb{D} prsten , postoje $G_1, G_2 \in \mathbb{D}$ tako da su ${}^*G_1/\approx \cap W(\mathbb{P})$ i ${}^*G_2/\approx \cap W(\mathbb{P})$ njihove disjunktno otvorene okoline . Sada mora biti ${}^*E_1 \subseteq {}^*G_1$ jer u suprotnom bi ${}^*E_1 \cap {}^*G_1^c$ sadržao ultramonadu koja je element od ${}^*E_1/\approx \cap W(\mathbb{P})$ a nije element od ${}^*G_1/\approx \cap W(\mathbb{P})$. Analogno je ${}^*E_2 \subseteq {}^*G_2$. Takođe je ${}^*G_1 \cap {}^*G_2 = \emptyset$ jer bi u suprotnom , zbog $m_{\mathbb{P}}x = m_{\mathbb{D}}x$, bilo $({}^*G_1/\approx \cap W(\mathbb{P})) \cap ({}^*G_2/\approx \cap W(\mathbb{P})) \neq \emptyset$. \neg

Mogli smo , bez pretpostavke $m_{\mathbb{P}}x = m_{\mathbb{D}}x$, dokazati da je T_2 ako i samo ako je \mathbb{P} normalan prsten , međutim posmatramo samo prostor $W(\mathbb{P})$.

Dakle , prva nestandardna slika Wallmanove kompaktifikacije je ta da se ona može posmatrati kao podprostor od faktor-prostora ${}^*X/\approx$ kada se u *X posmatra $m_{\mathbb{P}}$ topologija . Sada ćemo pokazati da se $W(\mathbb{P})$ može dobiti kao ${}^*X/r$ gde je r neko razbijanje od *X a u *X se posmatra ili $m_{\mathbb{P}}$ ili $m_{\mathbb{D}}$ topologija .

Posmatramo proizvoljan prsten skupova u X . Dva filtra $\mathbb{F}_1, \mathbb{F}_2$ su uporediva ako postoji filter koji sadrži i \mathbb{F}_1 i \mathbb{F}_2 . $E \in \mathbb{P}$ je uporediv sa \mathbb{F}_1 ako je filter generisan sa E uporediv sa \mathbb{F}_1 .

Lema 2.2.2. /i/ Filtri \mathbb{F}_1 i \mathbb{F}_2 su uporedivi ako i samo ako je

$$m_{\mathbb{D}}m\mathbb{F}_1 \cap m\mathbb{F}_2 \neq \emptyset \quad ;$$

/ii/ $E \in \mathbb{P}$ je uporediv sa $\text{Fil}_{\mathbb{P}}x$ ($x \in {}^*X$) ako i samo ako je $x \in m_{\mathbb{D}}E$;

/iii/ ako se $\text{Fil}_{\mathbb{P}}x$ ($x \in {}^*X$) može produžiti do jedinstvanog ultrafiltera \mathbb{F} tada je

$$\mathbb{F} = \{E \in \mathbb{P} : x \in m_{\mathbb{D}}E\} .$$

Dokaz : /i/ Ako su \mathbb{F}_1 i \mathbb{F}_2 uporedivi tada je $m\mathbb{F}_1 \cap m\mathbb{F}_2 \neq \emptyset$ pa tim pre vredi gornji uslov . Obratno , ako je $m_{\mathbb{D}}m\mathbb{F}_1 \cap m\mathbb{F}_2 = \emptyset$ tada je $m\mathbb{F}_1 \cap {}^*G_1^c = \emptyset$ za neki ${}^*G_1 \supseteq m\mathbb{F}_1$, $G_1 \in \mathbb{D}$ pa je $m\mathbb{F}_1 \cap m\mathbb{F}_2 = \emptyset$.

/ii/ Iz /i/ E je uporedivo sa $\text{Fil}_{\mathbb{P}}x$ ako i samo ako je $m_{\mathbb{D}}E \cap m_{\mathbb{P}}x \neq \emptyset$ a to je ekvivalentno sa $x \in m_{\mathbb{D}}E$.

/iii/ Ako se $\text{Fil}_{\mathbb{P}}x$ može produžiti do jedinstvenog ultrafiltera \mathbb{F} tada je $\mathbb{F} \subseteq \{E \in \mathbb{P} : x \in m_{\mathbb{D}}E\}$. Obratna inkluzija vredi jer bi se u suprotnom $\text{Fil}_{\mathbb{P}}x$ širio do dva različita ultrafiltera . \dashv

Lema 2.2.3. Da bi se $\text{Fil}_{\mathbb{P}}x$ mogao produžiti do jedinstvenog ultrafiltera , za $x \in {}^*X$, potrebno je i dovoljno da \mathbb{P} bude normalan prsten .

Dokaz : Neka su $E_1, E_2 \in \mathbb{P}$ i $E_1 \cap E_2 = \emptyset$. Ako bi bilo $m_{\mathbb{D}}E_1 \cap m_{\mathbb{D}}E_2 \neq \emptyset$, recimo da x pripada tom preseku , tada bi se $\text{Fil}_{\mathbb{P}}x$ širio do dva različita ultrafiltera prema predhodnoj lemi . Dakle $m_{\mathbb{D}}E_1 \cap m_{\mathbb{D}}E_2 = \emptyset$ pa se E_1 i E_2 mogu odvoji-

\mathbb{D} skupovima .

Obrtano , neka se $\text{Fil}_{\mathbb{P}}x$ širi do dva različita ultrafiltera \mathbb{F}_1 i \mathbb{F}_2 . Tada postoje $E_1 \in \mathbb{F}_1$ i $E_2 \in \mathbb{F}_2$ tako da je $E_1 \cap E_2 = \emptyset$. Kako je \mathbb{P} normalan postoje $E'_1, E'_2 \in \mathbb{P}$ sa $E_1 \subseteq E'_1, E_2 \subseteq E'_2, E'_1 \cup E'_2 = X$. Međutim , $\text{Fil}_{\mathbb{P}}x$ je prost pa ili $E'_1 \in \text{Fil}_{\mathbb{P}}x$ ili $E'_2 \in \text{Fil}_{\mathbb{P}}x$. U prvom slučaju $E'_1 \in \mathbb{F}_2$ i $E'_1 \cap E_2 = \emptyset$ što je nemoguće . Analogno u drugom slučaju . \dashv

Tako ćemo od sada pretpostaviti da je \mathbb{P} normalan prsten. Promatračemo preslikavanje $f : {}^*X \rightarrow W(\mathbb{P})$ definisano sa $f(x) = \{E \in \mathbb{P} : m_{\mathbb{D}}E \ni x\}$ tj. tački $x \in {}^*X$ ćemo pridružiti jedinstveni ultrafilter do koga se $\text{Fil}_{\mathbb{P}}x$ širi , a on je , prema lemi 2.2.2. , oblika $\{E \in \mathbb{P} : x \in m_{\mathbb{D}}E\}$.

Lema 2.2.4. $f^{-1}(f(x)) = m_{\mathbb{D}}m_{\mathbb{P}}x$.

Dokaz : Dokažimo prvo da je

$$f(x) = f(y) \iff y \in m_{\mathbb{D}}mf(x) \quad \dots /1/$$

Zaista , ako $y \notin m_{\mathbb{D}}mf(x)$ tada $y \in {}^*E$ za neko $E \in \mathbb{P}$ za koje je ${}^*E \cap mf(x) = \emptyset$ pa postoji $E_1 \in f(x)$ tako da je ${}^*E \cap {}^*E_1 = \emptyset$. Zbog normalnosti , E i E_1 se mogu razdvojiti \mathbb{D} skupovima pa je $m_{\mathbb{P}}y \cap m_{\mathbb{D}}mf(x) = \emptyset$. Budući da je $mf(y) \subseteq m_{\mathbb{P}}y$, prema lemi 2.2.2. $f(x)$ i $f(y)$ nisu uporedivi.

Obratno , ako $y \in m_{\mathbb{D}}mf(x)$ tada je $m_{\mathbb{P}}y \cap m_{\mathbb{D}}mf(x) \neq \emptyset$ pa su $\text{Fil}_{\mathbb{P}}y$ i $f(x)$ uporedivi i lema 2.2.3. nam govori da je $f(x) = f(y)$.

Dakle , prema /1/ ostaje da se dokaže da je

$$m_D m f(x) = m_D m_P x .$$

\subseteq vredi jer je $m f(x) \subseteq m_P x$. Obratno, ako ${}^*G \supseteq m f(x)$ za $G \in \mathcal{D}$ tada mora biti $m_P x \subseteq {}^*G$, jer bi u suprotnom ${}^*E_0 = {}^*X \setminus {}^*G$ bilo uporedivo sa $\text{Fil}_P x$ tj. $E_0 \in f(x)$ što je nemoguće jer je ${}^*E_0 \cap m f(x) = \emptyset$, pa vredi obratna inkluzija. \dashv

Lema 2.2.5. Ako je $E \in \mathcal{P}$ tada je

$$m_P m_D E = m_D E .$$

Dokaz : Ako $x \in m_D E$ tada postoji $E_1 \in \mathcal{D}$ sa svojstvom da je $x \in {}^*E_1$ i $E \cap E_1 = \emptyset$ pa budući da je \mathcal{P} normalan postoje $G_1, G_2 \in \mathcal{D}$ tako da je $E \subseteq G_1$, $E_1 \subseteq G_2$ i $G_1 \cap G_2 = \emptyset$. Tako $x \in {}^*E_1 \subseteq {}^*G_2$ i $x \notin {}^*G_1$ pa $x \notin m_P m_D E$.

Dakle, vredi $m_D E \subseteq m_P m_D E$ dok je suprotna inkluzija očigledna. \dashv

Lema 2.2.6. Za bilo kakav podskup $A \subseteq {}^*X$ vredi

$$h(k(f(A))) = f(m_P A).$$

Dokaz : Jasno da je $k(f(A)) = \{E \in \mathcal{P} : m_D E \supseteq A\}$. Zadnji filter označimo sa \mathbf{F} . Dokažimo da je za svako $x \in m_P A$ $f(x) \supseteq \mathbf{F}$, što će značiti da je $f(m_P A) \subseteq h(k(f(A)))$.

Trebamo dakle, dokazati da ako je $A \subseteq m_D E$ i $x \in m_P A$ tada je $x \in m_D E$. Međutim, to je jasno jer po lemi 2.2.5. imamo $m_P A \subseteq m_P m_D E = m_D E$.

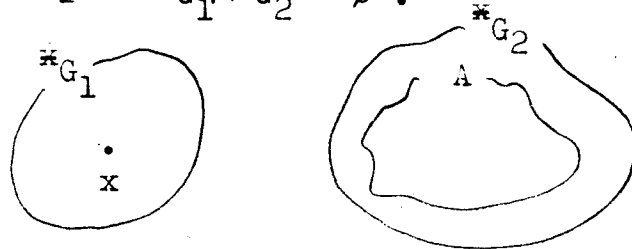
Da bi dokazali $h(k(f(A))) \subseteq f(m_P A)$ uzmimo $f(x) \in h(k(f(A)))$ i dokažimo da je $f^{-1}(f(x)) \cap m_P A \neq \emptyset$. Zaista, imajući na umu lemu 2.2.4. u suprotnom bi bilo $m_D m_P x \cap m_P A = \emptyset$

$x \in {}^*E_x$, $A \subseteq {}^*E$ i $E_x \cap E = \emptyset$. Sada E_x i E možemo razdvojiti D skupovima pa imamo $E_x \in f(x)$ (jer $x \in {}^*E_x$) i $E_x \notin f$ (jer $m_D E_x \not\supseteq A$) pa $f(x) \notin h(k(f(A)))$ što je kontradikcija. \neg

Lema 2.2.7. Za bilo kakav podskup $A \subseteq {}^*X$ vredi

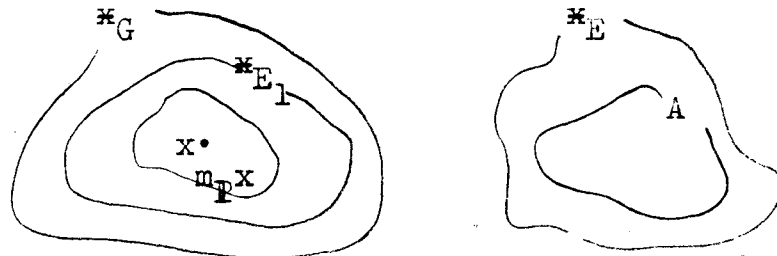
$$f(m_D A) = f(m_P A).$$

Dokaz: Dokažimo da je $f(m_D A) \supseteq f(m_P A)$, tj. za svako $x \in m_P A$ je $f^{-1}(f(x)) \cap m_D A \neq \emptyset$. U suprotnom je (lema 2.2.4.) $m_D m_P x \cap m_D A = \emptyset$ pa postoje $G_1, G_2 \in D$ tako da je $m_P x \subseteq {}^*G_1$, $A \subseteq {}^*G_2$ i ${}^*G_1 \cap {}^*G_2 = \emptyset$.



Sada imamo $x \notin {}^*G_1^c$ i ${}^*G_1^c \supseteq A$ dakle, $x \notin m_P A$ što je kontradikcija.

Obratno, da bi vredilo $f(m_D A) \subseteq f(m_P A)$ mora za svako $x \in m_D A$ biti $m_D m_P x \cap m_P A = \emptyset$. U suprotnom, postoje $G \in D$, $E \in P$ tako da je ${}^*G \supseteq m_P x$, ${}^*E \supseteq A$ i ${}^*G \cap {}^*E = \emptyset$.



Kako je $m_P x \subseteq {}^*G$ postoji $E_1 \in P$; ${}^*E_1 \ni x$ i ${}^*E_1 \subseteq {}^*G$. Imamo $x \notin {}^*E_1^c$ i ${}^*E_1^c \supseteq A$ pa $x \notin m_D A$ što je kontradikcija. \neg

Tako smo izvršili sve pripreme za najvažniju teoremu ovog poglavlja.

Teorema 2.2.7. Neka je \mathbf{P} normalan prsten skupova iz X .

Tada je preslikavanje $f : {}^*X \rightarrow W(\mathbf{P})$ definisano kao

$$f(x) = \{ E \in \mathbf{P} : x \in m_D E \}$$

neprekidno i zatvoreno pri čemu u *X promatramo ili m_P ili m_D topologiju.

Dokaz : kao što znamo element zatvorene baze u $W(\mathbf{P})$ izgleda kao $Z = \{ E \in W(\mathbf{P}) : E \in \mathbf{P} \}$ za neko $E \in \mathbf{P}$. Tako $x \in f^{-1}(Z)$ ako i samo ako $f(x) \in Z$ a to je ekvivalentno sa $E \in f(x)$ što je, po definiciji funkcije f , isto što i $x \in m_D E$. Dakle, $f^{-1}(Z) = m_D E$ pa je f neprekidna u m_D topologiji. Međutim, po lemi 2.2.5. je $m_P m_D E = m_D E$ pa je f neprekidna i u m_P topologiji. Zatvorenost preslikavanja f u obe topologije sledi iz leme 2.2.6. i 2.2.7. . \dashv

Tako je Wallmanov prostor $W(\mathbf{P})$ homeomorfan sa faktor prostorom ${}^*X/r$ za neku relaciju ekvivalencije r i bilo koju od topologija m_P, m_D u *X . Ako je (X, \mathcal{T}) topološki prostor i \mathbf{P} prsten zatvorenih skupova tako da je $W(\mathbf{P})$ T_2 kompaktifikacija od X , za šta je potrebno i dovoljno da \mathbf{P} razlikuje tačke i zatvorene skupove i da je normalan prsten, tada $W(\mathbf{P})$ možemo dobiti kao ${}^*X/r$.

Teorema 2.2.8. Ako je \mathbf{P} prsten zatvorenih skupova u topološ-

kom prostoru X, τ , koji je normalan i koji razlikuje tačke i zatvorene skupove tada je $W(\mathbf{P})$ homeomorfan sa ${}^*X/r$ za neku relaciju ekvivalencije r i bilo koju od topologija m_D i m_P u *X . \dashv

Ako je $(X, \tau) T_1$ prostor Tihonova tada sa

$$Z = \{ f^{-1}(0) : f : X \longrightarrow [0,1] \text{ neprekidna funkcija} \}$$

označimo prsten nula-skupova. Jasno da je takođe,

$$Z = \{ f^{-1}(Z) : Z \subseteq [0,1] \text{ zatvoren skup, } f : X \longrightarrow [0,1] \text{ neprekidna funkcija} \}.$$

Tako, dualan prsten \mathcal{C} prstena Z izgleda kao

$$\mathcal{C} = \{ f^{-1}(O) : O \subseteq [0,1], f : X \longrightarrow [0,1] \text{ neprekidna funkcija, } O \text{ - otvoren skup} \}.$$

Elementi prstena \mathcal{C} se nazivaju konula skupovi.

Teorema 2.2.9. $W(Z)$ je Stone-Čech - ova kompaktifikacija od (X, τ) .

Dokaz : Treba pokazati da se neprekidna funkcija $f : X \longrightarrow [0,1]$ može produžiti do neprekidne funkcije $\bar{f} : {}^*X/r \longrightarrow [0,1]$, gde Wallmanov prostor $W(Z)$ zamišljamo kao ${}^*X/r$ tako da u *X promatramo $m_{\mathcal{C}}$ topologiju.

Ako u ${}^*[0,1]$ posmatramo m_t topologiju, gde je t obična topologija u $[0,1]$, tada je ${}^*f : {}^*X \longrightarrow {}^*[0,1]$ neprekidno preslikavanje. Zaista, ako uzmemo $0 \in t$ tada je ${}^*f^{-1}({}^*0) = {}^*(f^{-1}(0))$ a to je bazni zatvoreni skup u $m_{\mathcal{C}}$.

Dalje, dokažimo da ako je xry ($x, y \in {}^*X$) tada su ${}^*f(x)$ i ${}^*f(y)$ beskonačno blizu. Zaista, u suprotnom se

${}^*f(x)$ i ${}^*f(y)$ mogu odvojiti disjunktним zatvorenim intervalima ${}^*I_1, {}^*I_2$ tj. ${}^*f(x) \in {}^*I_1, {}^*f(y) \in {}^*I_2, I_1 \cap I_2 = \emptyset$, $I_1, I_2 = [0, 1]$. Tako $x \in {}^*f^{-1}(I_1), y \in {}^*f^{-1}(I_2), f^{-1}(I_1), f^{-1}(I_2) \in \mathbb{Z}$ i ${}^*f^{-1}(I_1) \cap {}^*f^{-1}(I_2) = \emptyset$, pa je $\neg(xry)$.

Na kraju koristeći teoremu 2.1.3. funkcija $st \circ f: {}^*X \rightarrow [0, 1]$ je neprekidna pa je $\bar{f}: {}^*X/r \rightarrow [0, 1]$ definisana sa $\bar{f}(r(x)) = st({}^*f(x))$ korektno definisana i neprekidna. Budući da je ${}^*f(x) = f(x)$ za $x \in X$ \bar{f} produžuje f . \dashv

Za narednu teoremu nam je potrebna sledeća lema :

Lema 2.2.8. Neka je Y T_2 topološki prostor i B neka njegova otvorena baza, zatvorena u odnosu na uniju konačno svojih elemenata. Tada je

$$st^{-1}(K) = \bigcap_{\substack{O \in B, \\ {}^*O \supseteq K}} {}^*O \quad \text{za bilo koji kompakt}$$

K iz X .

Dokaz : Jasno da $\bigcap_{\substack{O \in B, \\ {}^*O \supseteq K}} {}^*O \supseteq st^{-1}(K)$. Obratno, ako $x \notin$

$st^{-1}(K)$ tada za svako $k \in K$ postoji $O_k \in B$ tako da $k \in O_k$ i $x \notin {}^*O_k$. $\{O_k : k \in K\}$ pokriva K pa postoji konačan podpokrivač O_{k_1}, \dots, O_{k_n} za koji $x \notin {}^*O_{k_1} \cup \dots \cup {}^*O_{k_n}$

dakle $x \notin \bigcap_{\substack{O \in B, \\ {}^*O \supseteq K}} {}^*O$ jer je B zatvorena u odnosu na konačne unije. \dashv

Teorema 2.2.10. Ako je (X, T) T_1 Tihonovljev prostor i (Y, t)

M kompakt, tada se svaka neprekidna funkcija $f: Y \rightarrow Y$

produžuje do neprekidne funkcije $\bar{f} : X \rightarrow Y$, gde je X kompaktifikacija Stone-Čecha . .

Dokaz : Radimo analogno teoremi 2.2.9. . X je ${}^*X/r$ gde u *X posmatramo $m_{\mathbb{C}}$ topologiju . U *Y posmatramo m_t topologiju .

Dokažimo da je $st \circ f : {}^*X \rightarrow Y$ neprekidno preslikavanje . Zaista , za $K \subseteq Y$ zatvoren (dakle kompaktn) je

$st^{-1}(K) = \bigcap_{\substack{0 \in t \\ {}^*0 \in K}} {}^*0$ prema lemi 2.2.10. , gde je t_1 prsten

konula skupova u Y . Tako je ${}^*f^{-1}(st^{-1}(K)) = \bigcap_{\substack{0 \in t \\ {}^*0 \in K}} {}^*f^{-1}({}^*0)$

zatvoren u $m_{\mathbb{C}}$ topologiji jer je ${}^*f^{-1}({}^*0) = {}^*(f^{-1}(0))$ i $f^{-1}(0) \in \mathbb{C}$.

Dalje ako je xry ($x, y \in {}^*X$) tada su ${}^*f(x)$ i ${}^*f(y)$ u istoj monadi . Zaista , u suprotnom imamo $a = st({}^*f(x)) \neq b = st({}^*f(y))$, pa postoji neprekidna funkcija $g : Y \rightarrow [0,1]$ tako da je $g(a) = 0$, $g(b) = 1$ odakle se vidi da se x i y mogu odvojiti Z skupovima (tj. njihovim zvezdama) . Dakle $\neg(xry)$.

Prema tome možemo definisati $\bar{f} : {}^*X/r \rightarrow Y$ tako da dijagram

$$\begin{array}{ccc} {}^*X & \xrightarrow{\text{nat}} & {}^*X/r \\ {}^*f \downarrow & & \downarrow \bar{f} \\ {}^*Y & \xrightarrow{st} & Y \end{array}$$

komutira (nat je prirodno preslikavanje koje svakom elementu iz *X dodeljuje klasu ekvivalencije kojoj on pripada) pa budući da je $st \circ f$ neprekidno to je \bar{f} neprekidno produženje od f jer je za standardne x $f(x) = {}^*f(x)$.-|

2.3. Svaka kompaktifikacija se može dobiti kao ${}^*X/r$

Wallmanova kompaktifikacija se dakle, prema teoremi 2.2.8. realizuje kao ${}^*X/r$ za neku relaciju ekvivalencije r u *X i bilo koju od topologija $m_{\mathbb{P}}, m_{\mathbb{D}}$ u *X , gde je \mathbb{P} normalan prsten zatvorenih skupova u X koji razdvajaju tačke i zatvorene skupove. U ovom poglavlju ćemo pokazati da se svaka T_2 kompaktifikacija topološkog prostora X može dobiti na gornji način. Diskutiraćemo i pitanje kada je ${}^*X/r$ kompaktifikacija od X za neku relaciju ekvivalencije r .

Biće nam potrebna sledeća lema koja je dopuna leme 2.1.4.

Lema 2.3.1. Ako je (X, T) T_2 normalan topološki prostor tada je za bilo koji zatvoren skup S

$$st^{-1}(S) = n.s. {}^*X \cap m_{\mathbb{C}}S$$

gde je \mathbb{C} prsten svih zatvorenih skupova u X .

Dokaz: Iz leme 2.1.4. znamo da je $st^{-1}(S) = n.s. {}^*X \cap m_{\mathbb{T}}S$, jer je Hausdorffov normalan topološki prostor ujedno i regularan. Međutim, zbog normalnosti svaka okolina zatvorenog skupa S sadrži zatvorenu okolinu od S pa je $m_{\mathbb{C}}S = m_{\mathbb{T}}S$ i lema je dokazana. \dashv

Produženje teoreme 2.1.3. je sledeća teorema.

Teorema 2.3.1. Neka je (X, T) T_2 normalan prostor i \mathbb{C} prsten

svih zatvorenih skupova u X . Tada je

$$st : n.s.^*X \rightarrow X$$

neprekidno i zatvoreno preslikavanje, gde se $n.s.^*X$ smatra podprostorom od *X u kome se posmatra $m_{\mathbb{C}}$ topologija.

Dokaz : st je neprekidno preslikavanje zbog leme 2.3.1. a zatvorenost sledi iz leme 2.1.3. i činjenice da je $st(M) = st(n.s.^*X \cap M)$ za $M \subseteq ^*X$. \dashv

Sada možemo dokazati teoremu o reprezentaciji kompaktifikacija topološkog prostora X .

Teorema 2.3.2. Neka je (X, \mathbb{T}) T_2 topološki prostor i (Y, t) njegova T_2 kompaktifikacija. Tada postoji takva relacija ekvivalencije r u *X tako da je (Y, t) homeomorfno sa $^*X/r$, gde se u *X posmatra bilo $m_{\mathbb{T}}$ bilo $m_{\mathbb{C}}$ topologija (\mathbb{C} je kao obično prsten svih zatvorenih skupova u X).

Dokaz : Prema teoremama 2.1.3. i 2.3.1. preslikavanje

$$st_t : ^*Y \rightarrow Y$$

je neprekidno i zatvoreno bilo da u *Y posmatramo m_t ili m_c topologiju, gde je c prsten svih zatvorenih skupova u Y . Tako je, ako u *X posmatramo $m_{\mathbb{T}}$ ili $m_{\mathbb{C}}$ topologiju,

$$st_t : ^*X \rightarrow Y$$

neprekidno preslikavanje. Dokažimo da je ono zatvoreno. Neka

je $\bigcap_{i \in I} ^*A_i$ $m_{\mathbb{T}}$ ($m_{\mathbb{C}}$) zatvoren skup, gde je $A_i \in \mathbb{T}$ ($i \in I$)

($A_i \in \mathbb{C}$ ($i \in I$)). Tada je, prema lemi 2.1.5., $st_t(^*X \cap \bigcap_{i \in I} ^*A_i) = st_t(\bigcap_{i \in I} ^*A_i \cap ^*X) = \bigcap_{i \in I} st_t(^*A_i \cap ^*X)$ zatvoren skup jer je $st_t(^*A_i \cap ^*X)$ zatvoren, pa je st_t zatvoreno preslikavanje.

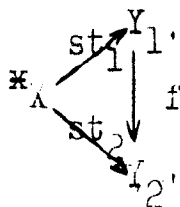
Na kraju $st_t : {}^*X \rightarrow Y$ je na jer je X gust u Y . Tako je Y homeomorfno sa ${}^*X/r$, gde se r definiše kao xry ako i samo ako je $st_t(x) = st_t(y)$. \dashv

Koristeći ideju Robinsona ([Ro]) možemo dokazati da za zadanu kompaktifikaciju $Y \supseteq X$ postoji neprekidno i zatvoreno preslikavanje $f : {}^*X \rightarrow Y$, gde se u *X posmatra $m_{\mathbb{Z}}$ ili $m_{\mathbb{C}}$ topologija za prstene \mathbb{Z} i \mathbb{C} nula i konula skupova respektivno. Zaista, identičko preslikavanje $id : X \rightarrow Y$ se prema teoremi 2.2.10. može neprekidno produžiti do funkcije $g : X \rightarrow Y$. g je surjekcija jer je $g(X) (\supseteq X)$ zatvoren skup i X gust u Y . Prema teoremi 2.2.7. za bilo koju od topologija $m_{\mathbb{Z}}$ ili $m_{\mathbb{C}}$ postoji neprekidno, zatvoreno i surjektivno preslikavanje $h : {}^*X \rightarrow X$ tako da je $f = g \circ h$ traženo preslikavanje.

U skup svih kompaktifikacija prostora X uvodi se poredak \prec na taj način da ako imamo dve kompaktifikacije Y_1 i Y_2 od X tada je $Y_1 \succ Y_2$ ako i samo ako postoji neprekidno i surjektivno preslikavanje $f : Y_1 \rightarrow Y_2$ tako da je $f(x) = x$ za svako $x \in X$. Imajući stav reprezentacije za sve T_2 kompaktifikacije, možemo izvesti nestandardni kriterij kada je jedna kompaktifikacija veća od druge.

Teorema 2.3.3. Neka su Y_1 i Y_2 T_2 kompaktifikacije prostora X . Tada je $Y_1 \succ Y_2$ ako i samo ako je $r_1 \subseteq r_2$, gde su r_1 i r_2 relacije ekvivalencije u *X koje, prema teoremi 2.3.2. induciraju Y_1 i Y_2 .

Dokaz : Neka je $Y_1 > Y_2$. Tada imamo dijagram



gde su st_1 , st_2 "standardni dio" preslikavanja u odnosu na topologije u Y_1 i Y_2 respektivno i f neprekidna surjeksija za koju je $f(x) = x$ za svako $x \in X$.

Za $x \in X$ je $st_1(x) = st_2(x) = x$ i $f(x) = x$ pa je $f \circ st_1|_X = st_2$. Ako u $\text{\textcircled{*}X}$ posmatramo bilo koju od topologija $m_{\mathbb{I}}$ ili $m_{\mathbb{Q}}$ tada su $f \circ st_1$ i st_2 neprekidna preslikavanja koja se podudaraju na X , koji je svuda gust u $\text{\textcircled{*}X}$, pa budući da je $Y_2 \in \mathbb{T}_2$ to je $f \circ st_1 = st_2$.

rako ako je $st_1(x) = st_1(y)$ tada je $f(st_1(x)) = f(st_1(y))$ tj. $st_2(x) = st_2(y)$ pa je $r_1 \subseteq r_2$.

Obratno , ako je $r_1 \supseteq r_2$ tada je prirodno preslikavanje $\text{nat} : \text{\textcircled{*}X}/r_1 \rightarrow \text{\textcircled{*}X}/r_2$ definisano se $\text{nat}(r_1(x)) = r_2(x)$ ($x \in \text{\textcircled{*}X}$) tako da , ako Y_1 i Y_2 zamišljamo kao $\text{\textcircled{*}X}/r_1$ i $\text{\textcircled{*}X}/r_2$, vidimo da je $Y_1 > Y_2$. \dashv

Teorema 2.2.4. Neka su r_i ($i \in I$) relacije ekvivalencije u $\text{\textcircled{*}X}$ tako da su $\text{\textcircled{*}X}/r_i$ kompaktifikacije od X (ne obavezno \mathbb{T}_2) , tj. $x \rightarrow r_i(x)$ je homeomorfno uleganje topološkog prostora (X, \mathcal{F}) gde se u $\text{\textcircled{*}X}$ posmatra bilo $m_{\mathbb{I}}$ bilo $m_{\mathbb{Q}}$ topologija , gde je \mathbb{Q} kao obično zatvorena topologija u X . Pretpostavimo još da je za svako $x \in X$ i $i \in I$ $r_i(x) \subseteq m_{\mathbb{I}}x$. Tada je $\text{\textcircled{*}X}/\bigcap_{i \in I} r_i$ kompaktifikacija od X (ne obavezno \mathbb{T}_2) .

Ako su još $\text{\textcircled{*}X}/r_i$ ($i \in I$) \mathbb{T}_2 tada je i $\text{\textcircled{*}X}/\bigcap r_i \in \mathbb{T}_2$.

Dokaz : Neka je $r = \bigcap_{i \in I} r_i$. Trebamo pokazati da je $\text{nat} : X \rightarrow {}^*X/r$

definisano sa $\text{nat}(x) = r(x)$ homeomorfno ulaganje, gde se u *X posmatra $m_{\mathbb{C}}$ ($m_{\mathbb{T}}$) topologija. Preslikavanje nat je već neprekidno kao suženje neprekidnog preslikavanja i ostaje da se dokaže da je ono zatvoreno.

Za $F \in \mathbb{C}$ imamo, zbog toga što je ${}^*X/r_i$ kompakfikacija od X ,

$$\bigcup_{y \in F} r_i(y) = C_i \cap \bigcup_{x \in X} r_i(x)$$

gde je C_i zatvoren u *X i unija r_i klasa. Tako je

$$\bigcap_{i \in I} \left(\bigcup_{y \in F} r_i(y) \right) = \bigcap_{i \in I} \left(\bigcup_{x \in X} r_i(x) \cap C_i \right) \quad \dots /1/$$

Medutim, vredi

$$\bigcap_{i \in I} \left(\bigcup_{y \in F} r_i(y) \right) = \bigcup_{y \in F} \left(\bigcap_{i \in I} r_i(y) \right).$$

Zaista, $x \in \bigcap_{i \in I} \left(\bigcup_{y \in F} r_i(y) \right)$ povlači da za svako $i \in I$ postoji $y_i \in F$ tako da $x \in r_i(y_i)$.

Beda za svako $i, j \in I$ mora biti $y_i = y_j$ jer u suprotnom $x \in r_i(y_i) \subseteq m_{\mathbb{T}}y_i$, $x \in$

$r_j(y_j) \subseteq m_{\mathbb{T}}y_j$ ($i \neq j$) što je u kontradikciji sa

$m_{\mathbb{T}}y_i \cap m_{\mathbb{T}}y_j = \emptyset$ (X je T_2). Tako je $y_i = y$ ($i \in I$) i

$x \in \bigcap_{i \in I} r_i(y)$ tj. $x \in \bigcup_{y \in F} \left(\bigcap_{i \in I} r_i(y) \right)$.

Obrat je očigledan jer je za svako $y \in F$ $r_i(y) \subseteq \bigcup_{y \in F} r_i(y)$ pa je $\bigcap_{i \in I} r_i(y) \subseteq \bigcap_{i \in I} \left(\bigcup_{y \in F} r_i(y) \right)$ za

svako $y \in F$, što daje $\bigcup_{y \in F} \bigcap_{i \in I} r_i(y) \subseteq \bigcap_{i \in I} \left(\bigcup_{y \in F} r_i(y) \right)$.

Analogno je $\bigcap_{i \in I} \left(\bigcup_{x \in X} r_i(x) \right) = \bigcup_{x \in X} \left(\bigcap_{i \in I} r_i(x) \right)$ tako da jed-

nakost /1/ prelazi u

$$\bigcup_{y \in F} \left(\bigcap_{i \in I} r_i(y) \right) = \bigcup_{x \in X} \left(\bigcap_{i \in I} r_i(x) \right) \cap \bigcap_{i \in I} C_i$$

$$\text{tj. } \bigcup_{y \in F} r(y) = \bigcup_{x \in X} r(x) \cap \bigcap_{i \in I} C_i .$$

Sada je $C = \bigcap_{i \in I} C_i$ zatvoren u *X i unija r klasa jer

$x \in C$ povlači $r(x) \subseteq r_i(x) \subseteq C_i$ za svako $i \in I$ pa je

$$r(x) \subseteq \bigcup_{i \in I} C_i = C .$$

Tako smo pokazali da je nat zatvoreno preslikavanje a kako je X gust u *X i nat neprekidno preslikavanje to je $\text{nat}(X)$ gust u ${}^*X/r$ pa je ${}^*X/r$ kompaktifikacija od X .

Neka su ${}^*X/r_i = Y_i$ ($i \in I$) T_2 . Tada su

$$\text{nat}_i : {}^*X \rightarrow Y_i$$

, $\text{nat}_i(x) = r_i(x)$ ($x \in {}^*X$), neprekidna i zatvorena preslikavanja, pa je i funkcija

$$f : {}^*X \rightarrow \prod_{i \in I} Y_i$$

definisana kao $f(x) = (\text{nat}_i(x))_{i \in I}$, neprekidna i zatvorena

kada u $\prod_{i \in I} Y_i$ posmatramo topologiju proizvoda, jer je *X

kompaktan prostor a $\prod_{i \in I} Y_i$ T_2 . Tako je $f({}^*X)$ homeomor-

fan sa ${}^*X/r'$ za neku relaciju ekvivalencije r' u *X .

Dokažimo da je $r' = \bigcap_{i \in I} r_i$. Ako je $(x, y) \in r'$ tada je $f(x) =$

$= f(y)$ tj. $(\text{nat}_i(x))_{i \in I} = (\text{nat}_i(y))_{i \in I}$ pa je za svako

$i \in I$ $\text{nat}_i(x) = \text{nat}_i(y)$ dakle $(x, y) \in \bigcap_{i \in I} r_i$. Obratno,

$(x, y) \in \bigcap_{i \in I} r_i$ povlači $\text{nat}_i(x) = \text{nat}_i(y)$ za svako $i \in I$ pa

je $(x, y) \in r'$. Sada budući da je $\prod_{i \in I} Y_i$ T_2 to je i $f({}^*X)$

tj. ${}^*X/r$ T_2 . \dashv

Teoreme 2.3.3. i 2.3.4. nam omogućuju da stvorimo intuitivnu sliku o poretku među T_2 kompaktifikacijama i kao posledicu daje sledeću teoremu .

Teorema 2.3.5. Za svaku familiju Y_i ($i \in I$) T_2 kompaktifikacija prostora X postoji najmanja gornja međa Y .

Dokaz : Svaka od kompaktifikacija Y_i ($i \in I$) se realizuje kao ${}^*X/r_i$ ($i \in I$) pa je tražena najmanja gornja međa ${}^*X/\bigcap_{i \in I} r_i$. \dashv

Tako Stone-Čechovu kompaktifikaciju možemo dobiti kao ${}^*X/\bigcap_{i \in I} r_i$ gde su r_i ($i \in I$) sve moguće relacije ekvivalencije u *X koje daju T_2 kompaktifikaciju od X .

Sada ćemo nakratko razmotriti pitanje kada je za neko r razbijanje prostora *X ${}^*X/r$ kompaktifikacija od X . Posmatraćemo samo takve relacije ekvivalencije za koje je $r(x) = m_{\mathbb{T}}x$ ($x \in X$) gde je kao obično \mathbb{T} topologija u X .

Lema 2.3.2. Ako je $(X, \mathbb{T})_{T_2}$ i regularan topološki prostor tada je ${}^*X/r$ kompaktifikacija od X ako je za svaki zatvoren skup F neke zatvorene baze \mathbb{B} u X $m_{\mathbb{T}}F$ unija r klasa , pod uslovom da u *X posmatramo $m_{\mathbb{T}}$ topologiju . Ako je još X normalan možemo posmatrati i $m_{\mathbb{T}}$ topologiju u *X \mathbb{C} zatvoreni skupovi u X .

Dokaz : Prirodno preslikavanje $\text{nat} : X \longrightarrow {}^*X/r$, $\text{nat}(x) = r x$ $x \in X$, je neprekidno . Dalje , ako je $F \in \mathbb{B}$ tada je $\text{nat}(F) = \{st^{-1}(x) : x \in F\}$ i $\text{nat}(X) = \{st^{-1}(x) : x \in X\}$.

$$\bigcup_{x \in F} \text{st}^{-1}(x) = m_{\mathbb{T}}F \cap \text{n.s.}^*X$$

i budući da je $m_{\mathbb{T}}F$ unija r klasa nat je zatvoreno preslikavanje. Naime, ako je Z bilo kakav zatvoren skup imamo $Z = \bigcap_{i \in I} F_i$ ($F_i \in \mathcal{B}$, $i \in I$) pa je $\text{st}^{-1}(Z) = \bigcap_{i \in I} \text{st}^{-1}(F_i)$; $\text{st}^{-1}(F_i)$ ($i \in I$) su zatvoreni skupovi i unije r klasa pa je takav i skup $\text{st}^{-1}(Z)$ dakle $\text{nat}(Z) = \{\text{st}^{-1}(x) : x \in Z\}$ je zatvoren u n.s.^*X .

Ako je X normalan tada je $m_{\mathbb{T}}F = m_{\mathbb{Q}}F$. \dashv

Teorema 2.3.7. Ako je $(X, \mathbb{T}) \mathbb{T}_2$ lokalno kompaktni topološki prostor tada je ${}^*X/r$ kompaktifikacija od X (ne obavezno \mathbb{T}_2) za bilo koju relaciju ekvivalencije r u *X tako da je $r(x) = m_{\mathbb{T}}x$ ($x \in X$), gde se u *X posmatra $m_{\mathbb{T}}$ topologija. Ako je X još i normalan tada se može posmatrati i $m_{\mathbb{Q}}$ topologija \mathbb{Q} zatvoreni skupovi u X .

Dokaz: Prema prethodnoj lemi dovoljno je naći zatvorenu bazu \mathcal{B} skupova tako da je za svaki $F \in \mathcal{B}$ $m_{\mathbb{T}}F$ unija r klasa. Kako je X lokalno kompaktni postoji zatvorena baza \mathcal{B} tako da je za svaki $F \in \mathcal{B}$ ${}^*F^c \subseteq \text{n.s.}^*X$. Ako je $y \in m_{\mathbb{T}}F$ i $F \in \mathcal{B}$ tada, zavisno od toga da li je y okolostandardna ili ne, postoje dve mogućnosti: /i/ $y \in m_{\mathbb{T}}x$ ($x \in X$) tada je, zbog zatvorenosti skupa F , $x \in F$ pa je $r(y) = m_{\mathbb{T}}x \subseteq m_{\mathbb{T}}F$; /ii/ $y \in {}^*X \setminus \text{n.s.}^*X$ tada je $r(y) \subseteq {}^*X \setminus \text{n.s.}^*X$ pa budući da $F \in \mathcal{B}$ imamo ${}^*F \subseteq {}^*X \setminus \text{n.s.}^*X$ odakle je $r(y) \subseteq {}^*F \subseteq m_{\mathbb{T}}F$. Dakle, u oba slučaja je $r(y) \subseteq m_{\mathbb{T}}F$ i teorema je dokazana. \dashv

Aleksandrova može dobiti kao ${}^*X/r$.

Teorema 2.3.8. Neka je (X, \mathbb{T}) lokalno kompaktan prostor. Tada se kompaktnifikacija Aleksandrova jednom tačkom može dobiti kao ${}^*X/r$, gde je $r(x) = m_{\mathbb{T}}x$ za $x \in X$ i $r(x) = {}^*X \setminus n.s. {}^*X$ za $x \in {}^*X \setminus n.s. {}^*X$. U *X se posmatra bilo $m_{\mathbb{T}}$ bilo $m_{\mathbb{Q}}$ topologija.

Dokaz : Neka je $(X \cup \{w\}, \mathbb{T}')$ jednotačkasta kompaktnifikacija Aleksandrova. Ako u ${}^*X \cup \{w\}$ posmatramo bilo $m_{\mathbb{T}}$, bilo $m_{\mathbb{Q}}$, topologiju (\mathbb{Q}' zatvorena topologija u $X \cup \{w\}$) tada je $st_{\mathbb{T}'} : {}^*X \cup \{w\} \rightarrow X \cup \{w\}$ neprekidno i zatvoreno preslikavanje, pa je i $st_{\mathbb{T}'} : {}^*X \rightarrow X \cup \{w\}$ neprekidno i zatvoreno preslikavanje kada se u *X posmatra jedne od topologija $m_{\mathbb{T}}$ ili $m_{\mathbb{Q}}$. Ako definišemo $(x, y) \in r$ ako i samo ako je $st_{\mathbb{T}'}(x) = st_{\mathbb{T}'}(y)$ tada je $r(x) = m_{\mathbb{T}}x$ za $x \in X$ i $r(x) = m_{\mathbb{T}, w} \cap {}^*X = {}^*X \setminus n.s. {}^*X$ za $x \in {}^*X \setminus n.s. {}^*X$, a $X \cup \{w\}$ je homeomorfan sa ${}^*X/r$. \dashv

G L A V A III

3.1. Loebeva mera

Neka je \mathcal{P} familija podskupova skupa X . Za \mathcal{P} ćemo reći da je poluprstena skupova ako je ona zatvorena u odnosu na preseke konačno svojih elemenata i ako se razlika dva elementa iz \mathcal{P} razlaže na konačno disjunktih skupova iz \mathcal{P} . Drugim rečima $A, B \in \mathcal{P}$ povlači $A \cap B \in \mathcal{P}$ i $A \setminus B = \bigcup_{i=1}^n A_i$ za neke $A_i \in \mathcal{P}$ ($i = 1, \dots, n$) tako da je $A_i \cap A_j = \emptyset$ ($i \neq j$). \mathcal{P} je algebra skupova ako $X \in \mathcal{P}$ i ako $A, B \in \mathcal{P}$ povlači $A \cup B \in \mathcal{P}$, $A \cap B \in \mathcal{P}$, $A \setminus B \in \mathcal{P}$. Za algebru \mathcal{P} kažemo da je σ algebra ako je zatvorena u odnosu na prebrojivu uniju svojih članova.

Neka je \mathcal{P} poluprstena. Funkcija $m : \mathcal{P} \longrightarrow \mathbb{R}^+$, definisana na \mathcal{P} i sa vrednostima u skupu nenegativnih realnih brojeva, je prebrojivo aditivna mera (ili σ aditivna mera) ako iz $A = \bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i$, $A \in \mathcal{P}$, $A_i \in \mathcal{P}$ ($i \in \mathbb{N}$), $A_i \cap A_j = \emptyset$ ($i \neq j$) sledi $m(A) = \sum_{i \in \mathbb{N}} m(A_i)$.

Teorema 3.1.1. (Carathéodory C.) Neka je $m : \mathcal{P} \longrightarrow [0, 1]$ prebrojivo aditivna mera na poluprstenu \mathcal{P} skupova iz X tako da $X \in \mathcal{P}$ i $m(X) = 1$. Tada se m može produžiti do prebrojivo aditivne mere \bar{m} definisane na algebri $\bar{\mathcal{P}} \supseteq \mathcal{P}$. Mera \bar{m} je i kompletna mera tj. $\bar{m}(A) = 0$ i $D \subseteq A$ povlači $D \in \bar{\mathcal{P}}$.

Dokaz : Najmanja algebra \mathbb{K} koja sadrži poluprsten \mathbb{P} se sastoji od skupova oblika $\bigcup_{i=1}^n A_i$, $A_i \in \mathbb{P}$ ($i = 1, \dots, n$, $n \in \mathbb{N}$),

$A_i \cap A_j = \emptyset$ ($i \neq j$). Mera m se širi na \mathbb{K} , do mere koju ćemo opet označiti sa m , tako da se definiše $m(\bigcup_{i=1}^n A_i) = \sum_{i=1}^n m(A_i)$, gde su A_i ($i = 1, \dots, n$) međusobno disjunktne elementi poluprstena \mathbb{P} . Vidi se da je m dobro definisana i prebrojivo aditivna.

Definišimo familiju σ skupova algebre \mathbb{K} kao $s(\mathbb{K}) = \{ \bigcup_{i \in \mathbb{N}} B_i : (B_n)_{n \in \mathbb{N}}$ niz elemenata iz \mathbb{K} } i familiju δ skupova algebre \mathbb{K} kao $d(\mathbb{K}) = \{ \bigcap_{i \in \mathbb{N}} B_i : (B_n)_{n \in \mathbb{N}}$ niz elemenata iz \mathbb{K} } . Produzićemo meru m (ostavljajući istu oznaku)

na klase $s(\mathbb{K})$ i $d(\mathbb{K})$ na sledeći način : ako je $Q \in s(\mathbb{K})$ tada postoje skupovi $B_n \in \mathbb{K}$ ($n \in \mathbb{N}$) tako da je $Q = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n$ i

$B_n \cap B_m = \emptyset$ za $m \neq n$; definišimo $m(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n) = \sum_{n \in \mathbb{N}} m(B_n)$;

ako je $P \in d(\mathbb{K})$ tada je $P = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} B_n$ za neke $B_n \in \mathbb{K}$ ($n \in \mathbb{N}$)

tako da je $B_n \supseteq B_{n+1}$ za svako $n \in \mathbb{N}$ pa definišimo

$m(\bigcap_{n \in \mathbb{N}} B_n) = \lim_n (m(B_n))$. Definicija je korektna, jer ako je

$\bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} B'_n$ $B_n, B'_n \in \mathbb{K}$ ($n \in \mathbb{N}$), $B_n \cap B_m = B'_n \cap B'_m = \emptyset$

za $m \neq n$ tada je $B_m = B_m \cap \bigcup_{n \in \mathbb{N}} B'_n = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} (B_m \cap B'_n)$ i

$B'_m = B'_m \cap \bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} (B'_m \cap B_n)$ pa je $m(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} B'_n) = \sum_{m \in \mathbb{N}} m(B'_m) =$

$= \sum_{m, n} m(B'_m \cap B_n) = \sum_{n \in \mathbb{N}} m(B_n)$. Vidimo takođe da ako je $Q = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n$

gde je $B_n \in \mathbb{K}$ ($n \in \mathbb{N}$) i $B_{n+1} \supseteq B_n$ tada je $m(Q) = \lim (m(B_n))$

tako da korektnost definicije u slučaju skupa $P \in d(\mathbb{K})$ sledi ako pređemo na komplement .

Osnovna svojstva produžene mere se vide iz sledeće leme.

Lema 1. Neka su $Q, Q', Q_n \in s(\mathbb{K})$ ($n \in \mathbb{N}$) i $P, P' \in d(\mathbb{K})$. Tada

$$/i/ \quad Q \supseteq P \quad \text{povlači} \quad m(Q \setminus P) = m(Q) - m(P) \quad ;$$

$$/ii/ \quad P \supseteq Q \quad \text{povlači} \quad m(P \setminus Q) = m(P) - m(Q) \quad ;$$

$$/iii/ \quad Q \supseteq Q' \quad \text{povlači} \quad m(Q) \geq m(Q') \quad ;$$

$$/iv/ \quad P \supseteq P' \quad \text{povlači} \quad m(P) \geq m(P') \quad ;$$

$$/v/ \quad Q \subseteq \bigcup_{n \in \mathbb{N}} Q_n \quad \text{povlači} \quad m(Q) \leq \sum_{n \in \mathbb{N}} m(Q_n) \quad ;$$

$$/vi/ \quad Q = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} Q_n, \quad Q_i \cap Q_j = \emptyset \quad (i \neq j) \quad \text{povlači}$$

$$m(Q) = \sum_{n \in \mathbb{N}} m(Q_n) \quad ;$$

$$/vii/ \quad P \cap P' = \emptyset \quad \text{povlači} \quad m(P \cup P') = m(P) + m(P') \quad .$$

Dokaz : /i/ Neka je $Q = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$, $A_n \subseteq A_{n+1}$ ($n \in \mathbb{N}$) i

$P = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} B_n$, $B_{n+1} \subseteq B_n$ ($n \in \mathbb{N}$) tako da su svi novouvedeni skupovi iz \mathbb{K} . Tada je $Q \setminus P = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} (A_n \cap B_n^c) \in s(\mathbb{K})$ pa je

$m(Q \setminus P) = \lim_n m(A_n \setminus B_n) = m(Q) - m(P)$.

/ii/ Sačuvavši oznake kao u /i/ imamo $P \setminus Q = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} B_n \setminus \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} (B_n \setminus A_n) \in d(\mathbb{K})$ pa je $m(P \setminus Q) = \lim m(B_n \setminus A_n) = m(P) - m(Q)$.

/iii/ Neka je $Q = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$, $Q' = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A'_n$ tako da je $A_n \subseteq A_{n+1}$, $A'_n \subseteq A'_{n+1}$ ($n \in \mathbb{N}$) i tako da su novouvedeni skupovi iz \mathbb{K} . Tada je $Q \cap Q' = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} (A_n \cap A'_n)$ pa je $m(Q \cap Q') =$

/iv/ Ako je $P \in d(\mathbb{K})$ tada je $P^c \in s(\mathbb{K})$ i $m(P) + m(P^c) = 1$ tako da tvrdnja sledi iz /iii/ .

/v/ Neka je $Q_n = \bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_{ni}$ razlaganje skupa Q_n skupovima iz \mathbb{K} i $Q = \bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i$ tako da je $A_i \subseteq A_{i+1}$ ($i \in \mathbb{N}$) $A_i \in \mathbb{K}$ ($i \in \mathbb{N}$) . Tada je za svaki $k \in \mathbb{N}$ $A_k \subseteq \bigcup_{n \in \mathbb{N}} Q_n = \bigcup_{n, i \in \mathbb{N}} A_{ni}$ pa je $m(A_k) \leq \sum_{n, i \in \mathbb{N}} m(A_{ni})$, jer je m prebrojivo aditivna na \mathbb{K} , tako da je $m(Q) \leq \sum_{n \in \mathbb{N}} m(Q_n)$.

/vi/ Ako posmatramo razbijanja skupova Q_n elementima iz \mathbb{K} tada se time dobija razbijanje skupa Q pa tvrdnja sledi iz definicije mere m .

/vii/ Neka je $P = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n$, $P' = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} A'_n$, $A_n \supseteq A_{n+1}$, $A'_n \supseteq A'_{n+1}$ ($n \in \mathbb{N}$) gde su novouvedeni skupovi elementi iz \mathbb{K} . Tada je $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n \cap \bigcap_{n \in \mathbb{N}} A'_n = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} (A_n \cap A'_n)$ pa je $m(P \cup P') = \lim_n m(A_n \cup A'_n) = \lim_n (m(A_n) + m(A'_n) - m(A_n \cap A'_n)) = m(P) + m(P')$ jer je $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} (A_n \cap A'_n) = \emptyset$.

Time smo lemu dokazali i možemo nastaviti dokaz teoreme Carathéodorya . Za svaki podskup $Y \subseteq X$ definišimo vanjsku i unutrašnju meru m_e i m_i kao $m_e(Y) = \{ \inf m(Q) : Q \in s(\mathbb{K}) , Q \supseteq Y \}$, $m_i(Y) = \sup \{ m(P) : P \in d(\mathbb{K}) , P \subseteq Y \}$.

Lema 2. /i/ Ako je $E = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} E_n$ razlaganje proizvoljnog podskupa od X na podskupove od X (tj. $E_n \cap E_m = \emptyset$ za $m \neq n$) tada je $m_i(E) \geq \sum_{n \in \mathbb{N}} m_i(E_n)$.

/ii/ Za proizvoljan niz $(E_n)_{n \in \mathbb{N}}$ podskupova od X vredi $m_e(E) \leq \sum_{n \in \mathbb{N}} m_e(E_n)$, gde je $E = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} E_n$.

Dokaz : /i/ Izaberimo niz $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$ elemenata iz $d(\mathbb{K})$ tako da je $P_n \subseteq E_n$ i $m_i(E_n) - \frac{\varepsilon}{2^n} \leq m(P_n)$, gde je ε unapred zadan pozitivan realan broj. Tada, koristeći svojstvo /vii/ iz leme 1., imamo $m_i(E) \geq m(\bigcup_{k=1}^n P_k) = \sum_{k=1}^n m(P_k) \geq \sum_{k=1}^n m_i(E_k) - \varepsilon$ odakle sledi rezultat.

/ii/ Izaberimo niz elemenata $(Q_n)_{n \in \mathbb{N}}$ klase $s(\mathbb{K})$ tako da je $m_e(E_n) + \frac{\varepsilon}{2^n} \geq m(Q_n)$, gde je ε unapred zadan pozitivan realan broj. Koristeći svojstvo /v/ iz leme 1. imamo $m_e(E) \leq m(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} Q_n) \leq \sum_{n \in \mathbb{N}} m(Q_n) \leq \sum_{n \in \mathbb{N}} m_e(E_n) + \varepsilon$ i rezultat sledi.

Tada definišimo klasu $\bar{\mathbb{F}}$ kao skup podskupova od X čije su vanjske i unutrašnje mere jednake, tj.

$$\bar{\mathbb{F}} = \{Y \subseteq X : m_i(Y) = m_e(Y)\}.$$

Meru \bar{m} na $\bar{\mathbb{F}}$ definišimo kao $\bar{m}(Y) = m_e(Y) (= m_i(Y))$.

Jasno da $\bar{\mathbb{F}} \supseteq \mathbb{K}$ i da je $\bar{m}(A) = m(A)$ za $A \in \mathbb{K}$ pa ostaje da se dokaže da je $\bar{\mathbb{F}}$ σ algebra i \bar{m} prebrojivo aditivna kompletna mera na $\bar{\mathbb{F}}$.

Ako je $E \in \bar{\mathbb{F}}$ tada je očigledno $E^c \in \bar{\mathbb{F}}$. Ako su $E_1, E_2 \in \bar{\mathbb{F}}$ tada postoje $P_1, P_2 \in d(\mathbb{K})$, $Q_1, Q_2 \in s(\mathbb{K})$ tako da je $P_1 \subseteq E_1 \subseteq Q_1$, $P_2 \subseteq E_2 \subseteq Q_2$, $m(Q_1) - m(P_1) \leq \frac{\varepsilon}{2}$, $m(Q_2) - m(P_2) \leq \frac{\varepsilon}{2}$, gde je ε unapred zadan pozitivan broj. Tada je $P_1 \cup P_2 \in d(\mathbb{K})$, $Q_1 \cup Q_2 \in s(\mathbb{K})$ i $m(Q_1 \cup Q_2) - m(P_1 \cup P_2) = m((Q_1 \cup Q_2) \setminus (P_1 \cup P_2))$ po /i/ lema 1.

... na buduću

da je $Q_1 \setminus P_1 \in \mathcal{S}(\mathbb{K})$, $Q_2 \setminus P_2 \in \mathcal{S}(\mathbb{K})$ i primenjujući /i/ i /ii/ leme 1. imamo $m(Q_1 \cup Q_2) - m(P_1 \cup P_2) \leq m(Q_1 \setminus P_1) + m(Q_2 \setminus P_2) \leq \varepsilon$. Tako je $\bar{\mathcal{P}}$ algebra.

Ako je $(E_n)_{n \in \mathbb{N}}$ niz elemenata iz $\bar{\mathcal{P}}$ tada, da bi dokazali da je $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} E_n$ element od $\bar{\mathcal{P}}$, možemo pretpostaviti da su elementi niza međusobno disjunktni. Prema lemi 2. je

$$\sum_{n \in \mathbb{N}} m_e(E_n) \geq m_e(E) \geq m_i(E) \geq \sum_{n \in \mathbb{N}} m_i(E_n),$$

, jer $m_e(E) \geq m_i(E)$ sledi iz /i/ lema 1., pa je \mathcal{P} σ algebra i \bar{m} σ aditivna mera. Očigledno da je \bar{m} kompletna. \dashv

Definicija 3.1.1. Unutrašnji prostor sa \ast konačno aditivnom merom je trojka (X, \mathcal{A}, μ) , gde je X unutrašnji skup, \mathcal{A} unutrašnja algebra podskupova od X i $\mu : \mathcal{A} \rightarrow \ast[0, 1]$ unutrašnja \ast -konačno aditivna mera za koju je $\mu(X) = 1$.

Tako, ako je (X, \mathcal{A}, μ) unutrašnji prostor sa \ast konačno aditivnom merom (ili kraće prostor sa \ast k.a. merom) tada je za svaki unutrašnji hiperkonačni niz A_1, \dots, A_H ($H \in \ast\mathbb{N}$) elemenata iz \mathcal{A} $\bigcup_{k=1}^H A_k \in \mathcal{A}$ i, ako su A_k ($k = 1, \dots, H$) međusobno disjunktni, $\mu(\bigcup_{k=1}^H A_k) = \sum_{k=1}^H \mu(A_k)$. Gledajući izvana

\mathcal{A} je algebra skupova i μ je prebrojivo aditivna mera na \mathcal{A} jer ako imamo opadajući niz $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ skupova iz \mathcal{A} tada je, zbog zasićenosti, $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n \neq \emptyset$ pa je uslov $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n = \emptyset$ po-

vluči $\lim_n \mu(A_n) = 0$ trivijalno zadovoljen. Carathéodoryjeva teorema o produženju nam sada omogućava da meru $st \cdot \mu$ produžimo do σ aditivne mere definisane na σ algebri koja sadrži \mathcal{A} . Međutim, konstrukcija produženja mere μ se može, u ovom slučaju, izvesti mnogo kraće nego u teoremi 3.1.1. .

Teorema 3.1.2. Neka je (X, \mathcal{A}, μ) unutrašnji prostor sa μ k.a. merom. Tada se $st \cdot \mu$ može produžiti do kompletne mere $L(\mu)$ definisane na σ algebri $L(\mathcal{A})$ koja sadrži \mathcal{A} .

Dokaz: Za svaki poliskup $Y \subseteq X$ (unutrašnji ili vanjski) definišimo vanjsku i unutrašnju meru kao $\mu_e(Y) = \inf \{ st \mu(A) : A \in \mathcal{A}, A \supseteq Y \}$, $\mu_i(Y) = \sup \{ st \mu(A) : A \in \mathcal{A}, A \subseteq Y \}$. Klasa skupova $L(\mathcal{A})$ se sastoji od skupova sa jednakom vanjskom i unutrašnjom merom i za njih se definiše mera $L(\mu)$ kao $L(\mu)(Y) = \mu_e(Y)$.

Jasno je $L(\mathcal{A}) \supseteq \mathcal{A}$. Dokažimo da je $L(\mathcal{A})$ algebra. Ako $E \in L(\mathcal{A})$ tada očigledno i $E^c \in L(\mathcal{A})$. Ako imamo $E, F \in L(\mathcal{A})$ tada postoje $A_1, A_2, B_1, B_2 \in \mathcal{A}$ tako da je $A_1 \subseteq E \subseteq B_1$, $A_2 \subseteq F \subseteq B_2$ i $\mu(B_1 \setminus A_1) \leq \frac{\varepsilon}{2}$, $\mu(B_2 \setminus A_2) \leq \frac{\varepsilon}{2}$, gde je ε unapred zadan pozitivan standardan realan broj. Tada je $\mu((B_1 \cup B_2) \setminus (A_1 \cup A_2)) \leq \mu((B_1 \setminus A_1) \cup (B_2 \setminus A_2)) \leq \mu(B_1 \setminus A_1) + \mu(B_2 \setminus A_2) \leq \varepsilon$ tako da je $E \cup F \in L(\mathcal{A})$.

Na kraju noka je $(E_n)_{n \in \mathbb{N}}$ niz elemenata iz $L(\mathcal{A})$. Dokažimo da je $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} E_n \in L(\mathcal{A})$. Možemo pretpostaviti da su elementi nize međusobno disjunktni. Postoje dva niza skupove $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$, $(B_n)_{n \in \mathbb{N}}$ iz \mathcal{A} takvi da je $E_n \subseteq A_n \subseteq B_n$ i $\mu(A_n \setminus B_n) \leq \frac{\varepsilon}{2^{n-1}}$

(A_n, B_n) do unutrašnjeg niza . Tada je skup

$$\{n \in {}^*\mathbb{N} : (\forall k \leq n) A_k \in \mathcal{A} \ \& \ B_k \in \mathcal{A} \ \& \ \mu(A_k \setminus B_k) < \frac{\varepsilon}{2^{k-1}}\}$$

unutrašnji i sadrži \mathbb{N} , pa mora sadržavati i jedan beskonačan prirodan broj H . Tako imamo $(\forall k < H)(A_k \supseteq B_k \ \& \ \mu(A_k \setminus B_k) < \frac{\varepsilon}{2^k})$.

Uzmimo $n \in {}^*\mathbb{N} \setminus \mathbb{N}$, $n \leq H$. $\bigcup_{k=1}^n A_k \supseteq \bigcup_{k \in \mathbb{N}} A_k$ pa je $\mu_e(\bigcup_{k \in \mathbb{N}} E_k) \leq$

$$\leq \mu(\bigcup_{k=1}^n A_k) = \mu(\bigcup_{k=1}^n (A_k \setminus B_k) \cup \bigcup_{k=1}^n B_k) \leq \sum_{k=1}^n \mu(A_k \setminus B_k) +$$

$$+ \sum_{k=1}^n \mu(B_k) \leq \frac{\varepsilon}{2} + \sum_{k=1}^n \mu(B_k) < \varepsilon + \sum_{k=1}^n \mu(B_k) .$$

Nako udaljenost zadnja dva broja nije beskonечно mala imamo

$$\mu_e(\bigcup_{k \in \mathbb{N}} E_k) < \varepsilon + \sum_{k=1}^n \mu(B_k) \quad . . . \quad /1/$$

skup hiperprirodnih brojeva n za koje vredi nejednakost /1/ je unutrašnji skup i sadrži vanjski skup $\{n \in {}^*\mathbb{N} \setminus \mathbb{N} : n \leq H\}$

pa postoji $n_0 \in \mathbb{N}$ tako da je $\mu_e(\bigcup_{k \in \mathbb{N}} E_k) < \varepsilon + \sum_{k=1}^{n_0} \mu(B_k)$

pa budući da je $\sum_{k=1}^{n_0} \mu(B_k) \leq \mu_i(\bigcup_{k \in \mathbb{N}} E_k)$ to je $\mu_e(\bigcup_{k \in \mathbb{N}} E_k) -$

$-\mu_i(\bigcup_{k \in \mathbb{N}} E_k) < \varepsilon$ što dokazuje $\bigcup_{k \in \mathbb{N}} E_k \in L(\mathcal{A})$. Takođe je

$\mu(B_k) \leq L(\mu)(B_k)$ pa je $L(\mu)(\bigcup_{k \in \mathbb{N}} E_k) - \sum_{k=1}^{n_0} L(\mu)(B_k) < \varepsilon$

pa je $L(\mu)$ prebrojivo aditivna . $L(\mu)$ je očigledno kompletna mera . \dashv

Tako sada možemo izreći sledeću definiciju :

Definicija 3.1.2. Neka je (X, \mathcal{A}, μ) unutrašnji prostor sa \ast k.a. merom . prostor sa merom $(X, L(\mathcal{A}), L(\mu))$ se naziva Loeov prostor pridružen prostoru (X, \mathcal{A}, μ) . $L(\mu)$ se naziva Loeova mera a $L(\mathcal{A})$ Loeova kompletna algebra pridružena

Sledeća teorema pokazuje da su Loeb merljivi skupovi "blizu" elementima iz \mathcal{A} .

Teorema 3.1.3. Neka je (X, \mathcal{A}, μ) unutrašnji prostor sa \ast k.a. merom. Tada za svaki $E \in \mathcal{L}(\mathcal{A})$ postoji $A \in \mathcal{A}$ tako da je $L(\mu)(A \Delta E) = 0$, gde je Δ simetrična razlika skupova.

Dokaz: Neka je $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ niz elemenata iz \mathcal{A} tako da je $E \subseteq A_{n+1} \subseteq A_n$ ($n \in \mathbb{N}$) i $L(\mu)(A_n) - L(\mu)(E) < \frac{1}{n}$.

Uočimo unutrašnji skup:

$$\left\{ n \in \ast\mathbb{N} : A_n \in \mathcal{A} \ \& \ (\forall k \leq n) (A_{k+1} \subseteq A_k \ \& \ \mu(A_k) > L(\mu)(E) - \frac{1}{k}) \right\}$$

, gde smo prethodno niz $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ produžili do unutrašnjeg niza, koji sadrži skup standardnih prirodnih brojeva \mathbb{N} . Tada on mora sadržavati i neki beskonačan prirodan broj H . Tako je $L(\mu)(A_H) \gg L(\mu)(E)$, a budući da je $A_H \subseteq \bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n$, i $L(\mu)(A_H) \leq L(\mu)(E)$, pa je $L(\mu)(E \Delta A_H) = 0$. \dashv

Najinteresantniji primer prostora sa \ast k.a. merom je kada je u X zadan hiperkonačan skup $K = \{a_1, \dots, a_H\}$ ($H \in \ast\mathbb{N} \setminus \mathbb{N}$) i unutrašnje funkcija $f : K \rightarrow \ast[0, 1]$, tako da je $\sum_{k=1}^H f(a_k) = 1$,

kada se mera μ definiše kao $\mu(A) = \sum_{a_k \in A} f(a_k)$ za svaki

unutrašnji podskup A od X .

Sledeći primer pokazuje da u opštem slučaju postoje skupovi koji nisu Loeb merljivi.

Primer: Neka je $T = \{0, \frac{1}{H}, \dots, \frac{k}{H}, \dots, 1\} \subseteq \ast[0, 1]$ ($H \in \ast\mathbb{N} \setminus \mathbb{N}$) deljenje intervala $\ast[0, 1]$ na H jednakih delova i $f : T \rightarrow \ast[0, 1]$

unutrašnja funkcija takva da je $\sum_{k=0}^H f(\frac{k}{H}) = 1$. Mera μ je

zadana na skupu svih unutrašnjih podskupova skupa T kao $\mu(A) = \sum_{\frac{k}{H} \in A} f(\frac{k}{H})$ i to tako da je neatomska tj. $\mu(\{\frac{k}{H}\}) = f(\frac{k}{H}) \approx 0$

za svako $k \in \{0, 1, \dots, H\}$.

Dokažimo da skup $M = \{t \in T : st(t) \leq t\}$ nije loeb merljiv.

Radimo njegovu vanjsku meru. Reka je $I \subseteq T$ unutrašnji skup

i $I \supseteq M$. Za $r \in [0, 1]$ skup $\{n \in \mathbb{N} : [r, r + \frac{1}{n}] \cap T \subseteq I\}$ sa-

drži sve beskonačne prirodne brojeve pa, budući da je on unutra-

snji, postoji $n_r \in \mathbb{N}$ tako da je $[r, r + \frac{1}{n_r}] \cap T \subseteq I$. Familija

intervala $\{[r, r + \frac{1}{n_r}] : r \in [0, 1]\}$ pokriva $[0, 1]$ pa postoji pre-

brojiv pokrivač $\{I_i : i \in \mathbb{N}\}$, $I_i = [r_i, r_i + \frac{1}{n_i}]$ ($i \in \mathbb{N}$).

Dokažimo da $T \setminus I$ ima meru nula. Ako $t \notin I$ tada je $r =$

$st(t) > t$. Postoji $i \in \mathbb{N}$ tako da $r \in I_i$. Ako bi bilo

$r \in [r_i, r_i + \frac{1}{n_i}]$ tada bi $t \in [r_i, r_i + \frac{1}{n_i}] \cap T$ tj. imali bi

$st(t) \leq t$ što je nemoguće dakle $st(t) = r_i$ pa $t \in m(r_i)$,

gde je $m(r_i) = \{x \in [0, 1] : x \leq r_i, x \approx r_i\}$. Tako smo pokazali

da je $T \setminus I \subseteq \bigcup_{i \in \mathbb{N}} (m(r_i) \cap T) \subseteq \bigcup_{i \in \mathbb{N}} (m(r_i) \cap T)$ ($m(x)$ je monada tačke

x). Međutim, ako je μ neatomska mera tada $m(r_i) \cap T$ ima

$L(\mu)$ meru nula. Dakle, $L(\mu)(T \setminus I) = 0$ pa je $\mu_e(M) = 1$.

Dokažimo sada da je $\mu_i(M) = 0$. Imamo da je $\mu_i(M) =$

$1 - \mu_e(T \setminus M)$. Analogno kao gore skup $T \setminus M \cup \{t \in T : st(t) = t\}$

ima vanjsku meru 1. Međutim, $\{t \in T : st(t) = t\}$ je prebro-

jiv, jer ako je $st(t) = r = t$ i $r = \frac{k}{H} = t$ tada je na

osnovu principa prenosa t racionalan, pa ima $L(\mu)$ meru nula

budući da je μ neatomska mera. Tako je $\mu_e(T \setminus M) = 1$ odakle

je $\mu_i(M) = 0$ što pokazuje da M nije merljiv.

3.2. Proizvod mera

Neka su (X, U, u) i (Y, V, v) dva unutrašnja prostora sa \ast -k.a. merom. Posmatrajmo odgovarajuće Loebove prostore $(X, L(U), L(u))$, $(Y, L(V), L(v))$. U proizvod $X \times Y$ možemo uvesti meru na dva sledeća načina: I Posmatrajmo poluprstven $\{E \times F : E \in L(U), F \in L(V)\}$; na njemu definišimo meru $L(u) \times L(v)$ kao $L(u) \times L(v)(E \times F) = L(u)(E) \cdot L(v)(F)$. Tako se proverí da je to prebrojivo aditivna mera, pa se ona, prema teoremi Carathéodoryja, širi do prebrojivo aditivne i kompletne mere, koju ćemo označiti istom oznakom $L(u) \times L(v)$ i koja je definisana na σ algebri $L(U) \times L(V)$. Tako dobijamo verovatnosni prostor $(X \times Y, L(U) \times L(V), L(u) \times L(v))$, koji nije ništa drugo do obični, vanjski proizvod standardnih verovatnosnih prostora. II Ako se na trenutak, preselimo iz standardnog u nestandardni univerzum, tada možemo posmatrati unutrašnju algebru $U \times V$ podskupova od $X \times Y$ nastalu kao najmanja algebra koja sadrži unutrašnji poluprstven $\mathbb{P} = \{A \times B : A \in U, B \in V\}$. Na \mathbb{P} se može zadati \ast -konačno aditivna mera $u \times v$ kao $u \times v(A \times B) = u(A) \cdot v(B)$, koja se širi na $U \times V$. Tako dobijamo unutrašnji prostor sa \ast -k.a. merom $(X \times Y, U \times V, u \times v)$, pa možemo posmatrati odgovarajući Loebov prostor $(X \times Y, L(U \times V), L(u \times v))$.

Odnos između dva uvedena prostora daje sledeća teorema:

Teorema 3.2.1. $L(u \times v)$ je raširenje mere $L(u) \times L(v)$ tj.

podudara se $L(U) \times L(V)$.

Dokaz : Dovoljno je dokazati da , ako je $E \in L(U)$ i $F \in L(V)$,
 $E \times F \in L(U \times V)$ i $L(u) \times L(v)(E \times F) = L(u \times v)(E \times F)$, jer je $L(U \times V)$
 σ algebra a mera $L(u) \times L(v)$ je jednoznačno određena vrednosti-
ma na skupovima oblika $E \times F$ ($E \in L(U)$, $F \in L(V)$) .

Otkle , neka su $E \in L(U)$, $F \in L(V)$. Postoje skupovi
 $A \in U$, $B \in V$ takvi da je $L(u)(A \Delta E) = L(v)(B \Delta F) = 0$. Sada je
 $A \times B \in U \times V$ i $(A \times B) \Delta (E \times F) \subseteq ((A \Delta E) \times Y) \cup (X \times (B \Delta F))$.
Imamo $(A \Delta E) \times Y \in L(U \times V)$, $X \times (B \Delta F) \in L(U \times V)$, jer oba skupa
imaju po jednu komponentu Loebove mere nula . Iz istog razloga
je $L(U \times V)$ mera tih skupova nula , pa je $E \times F \in L(U \times V)$, jer
je $L(U \times V)$ kompletne mera .

Dalje , imamo $L(U \times V)((A \times B) \Delta (E \times F)) = 0$ što povlači
 $L(U \times V)(E \times F) = L(U \times V)(A \times B) = st(u(A)) \cdot st(v(B)) = L(u)(A) \cdot L(v)(B) =$
 $= L(u)(E) \cdot L(v)(F)$. \dashv

Primer 1. Razlika između σ algebri $L(U) \times L(V)$ i $L(U \times V)$ je
u sledećem : posmatra se prvo poluprsten $\mathcal{P} = \{A \times B : A \in U , B \in V\}$;
 \mathcal{P} se proširi do standardne algebre \mathcal{B}_S dodavanjem svih konač-
nih unija disjunktih elemenata iz \mathcal{P} , zatim se širi Carathéodory-
jevom konstrukcijom do σ algebre $L(U) \times L(V)$. U slučaju σ
algebre $L(U \times V)$, \mathcal{P} se međutim , proširi do unutrašnje algebre
 \mathcal{B}_U dodavajući sve \ast - konačne unije elemenata iz \mathcal{P} , pa se
zatim primeni Carathéodoryjeva konstrukcija .

Jasno da je pri tome $\mathcal{B}_S \subseteq \mathcal{B}_U$ i da se $L(u) \times L(v)$ i
 $L(u \times v)$ podudaraju na \mathcal{B}_S , pa odatle i na $L(U) \times L(V)$, što

Primer 2. Da li su možda algebre $L(U) \times L(V)$ i $L(U \times V)$ jednake? Iz predhodne primedbe je jasno da će to biti slučaj kada je $B_S = B_U$. U suprotnom, kada je $B_S \neq B_U$, postoji $A \in B_U \setminus B_S$. Ako je $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n \in d(B_S)$ i $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n \subseteq A$ tada je, zbog zasićenosti, $\bigcap_{k=1}^n A_k \subseteq A$ za neko $n \in \mathbb{N}$, tako da se unutrašnja mera skupa A dobija preko elemenata algebre B_S (a ne preko "jače" klase $d(B_S)$). To nam govori da bi možda, u opštem slučaju, postojao takav unutrašnji element od $L(U \times V)$ koji nije u $L(U) \times L(V)$, kao što nam pokazuje sledeći primer.

Primer (Hoover): Neka je, za $n \in \mathbb{N} \setminus \{1\}$ fiksiran beskonačan prirodan broj, $T = \{\frac{1}{n}, \dots, \frac{k}{n}, \dots, 1\}$, $W = \{0, 1\}^T$. Posmatrajmo unutrašnje prostore sa merom $(T, \mathcal{P}(T), u)$ i $(W, \mathcal{P}(W), v)$, gde je $u(A) = \frac{|A|}{n}$ ($A \in \mathcal{P}(T)$), $v(B) = \frac{|B|}{2^n}$ ($B \in \mathcal{P}(W)$) i $|X|$ unutrašnja kardinalnost skupa X . Odgovarajuće Lebove prostore označimo jednostavno sa $(W, L(W), L(v))$ i $(T, L(T), L(u))$.

Algebra $\mathcal{P}(T) \times \mathcal{P}(W)$ nije ništa drugo do $\mathcal{P}(T \times W)$, tako da je unutrašnji proizvod gornjih prostora, prostor sa merom $(T \times W, \mathcal{P}(T \times W), u \times v)$. Njegov Lebov prostor ćemo takođe, jednostavnije označiti sa $(T \times W, L(T \times W), L(u \times v))$. Primetimo da je $u \times v(\{(t, w)\}) = \frac{1}{n 2^n}$ ($(t, w) \in T \times W$).

Neka je $H = \{(t, w) \in T \times W : w(t) = 1\}$.

tvrdnja: H je unutrašnji podskup od $T \times W$ koji ne pripada $L(T) \times L(W)$.

je $(uxv)(H) = \frac{1}{2}$. Neka su A i B unutrašnji podskupovi od T i W respektivno. Dokažimo da je

$$L(uxv)((A \times B) \cap H) = \frac{1}{2} L(uxv)(A \times B) \quad \dots \quad /1/$$

Posmatrajmo unutrašnji prostor sa \mathbb{K} -k.a. merom $W_1 = (\{0,1\}^A, \mathbb{K}\mathcal{P}(\{0,1\}^A), \nu_1)$ nastao od prostora W sužavanjem $0,1$ -nizova na skup A ; mera ν_1 se prirodno definiše. Ako sa p označimo projekciju $p: W \rightarrow \{0,1\}^A$ definisanu sa $p(w) = w|_A$ ($w \in W$), tada je jasno da je za $X \in \mathbb{K}\mathcal{P}(\{0,1\}^A)$ $\nu_1(X) = \nu(p^{-1}(X))$. Zakon velikih brojeva u prostoru W_1 nam daje

$$\nu_1(\{w \in \{0,1\}^A : \left| \frac{\sum_{t \in A} w(t)}{\#|A|} - \frac{1}{2} \right| \geq \varepsilon\}) \leq \frac{1}{4 \#|A| \varepsilon^2}$$

za svako $\varepsilon \in \mathbb{K}$, $\varepsilon > 0$. Ako pređemo u prostor W pomoću p^{-1} imamo

$$\nu(\{w \in W : \left| \frac{\sum_{t \in A} w(t)}{\#|A|} - \frac{1}{2} \right| \geq \varepsilon\}) \leq \frac{1}{4 \#|A| \varepsilon^2}.$$

Neka je $C = \{w \in W : \left| \frac{\sum_{t \in A} w(t)}{\#|A|} - \frac{1}{2} \right| \geq \varepsilon\}$. Gornja nejednakost tada prelazi u $\nu(C) \leq 1 - \frac{1}{4 \#|A| \varepsilon^2}$.

Da dokažemo /1/ možemo pretpostaviti da je $L(uxv)(A \times B) \neq 0$ tj. da je $\#|A|$ beskonačan broj. Tako, ako uzme-
mo $\varepsilon \approx 0$, $\varepsilon > 0$ tako da je $\#|A| \cdot \varepsilon^2$ beskonačno veliki broj,
, recimo $\varepsilon = \frac{1}{\sqrt[4]{\#|A|}}$, tada je $L(\nu)(C) = 1$.

Na kraju stavimo $B' = B \cap C$. Imamo

$$\frac{L(uxv)((A \times B) \cap H)}{L(uxv)(A \times B)} \approx \frac{uxv((A \times B') \cap H)}{uxv(A \times B')} = \frac{\sum_{w \in B'} uxv(A \times \{w\} \cap H)}{u(A) \cdot \nu(B')} =$$

$$= \frac{\sum_{w \in B'} \frac{1}{n \cdot 2^n} \sum_{t \in A} w(t)}{\frac{*|A| \cdot *|B'|}{n \cdot 2^n}} = \frac{\sum_{w \in B'} \sum_{t \in A} w(t)}{*|A| \cdot *|B'|} = \frac{\sum_{w \in B'} \frac{\sum_{t \in A} w(t)}{*|A|}}{*|B'|} \approx \frac{1}{2}$$

, jer je $B' \subseteq C$ i aritmetička sredina brojeva koji su $\approx \frac{1}{2}$ je opet $\approx \frac{1}{2}$.

Tako smo dokazali relaciju /1/. sada iz primečbe 2. i /1/ vidimo da je unutrašnja mera skupa H nula, jer ako je $A \times B \subseteq H$ (A unutrašnji podskup od T , B unutrašnji podskup od W) tada je $\frac{1}{2} L(u \times v)(A \times B) = L(u \times v)((A \times B) \cap H) = L(u \times v)(A \times B)$ pa je $L(u \times v)(A \times B) = 0$. Kako je $u \times v(H) = \frac{1}{2}$ H nije merljiv. \dashv

II dokaz: Iz I dokaza vidimo da je dovoljno dokazati da, ako je $A \times B \subseteq H$, $A \in * \mathcal{P}(T)$, $B \in * \mathcal{P}(W)$ tada je $L(u \times v)(A \times B) = 0$. Ako je $A \times B \subseteq H$ tada je $(\forall t \in A) (\forall w \in B) w(t) = 1$ pa je $B \subseteq \{w : (\forall t \in A) w(t) = 1\}$. Dalje je $v(\{w : (\forall t \in A) w(t) = 1\}) = \frac{2^{n-*|A|}}{2^n} = \frac{1}{2^{*|A|}}$. Ako je $*|A|$ konačan, tada je očigledno $L(u \times v)(A \times B) = 0$, a ako je $*|A|$ beskonačan, tada je $v(\{w : (\forall t \in A) w(t) = 1\}) \approx 0$, pa je $L(u \times v)(A \times B) \approx u(A) \cdot v(B) \approx 0$. \dashv

Neka je (X_n, U_n, μ_n) ($n \in \mathbb{N}$) niz standardnih verovatnosnih prostora. Drugim rečima, X_n , U_n i μ_n su elementi standardnog univerzuma, gde je U_n σ algebra na X_n i

U proizvodu $\prod_{k=1}^n X_k$ se može uvesti mera $\prod_{k=1}^n \mu_k$ kao

Carathéodoryjeva ekstenzija mere P definisane na poluprstenu pravougaonika, skupova oblika $A_1 \times \dots \times A_n$ ($A_k \in U_k$, $k = 1, \dots, n$), kao $P(A_1 \times \dots \times A_n) = \mu_1(A_1) \cdot \dots \cdot \mu_n(A_n)$. Taj verovatnosni prostor oznađimo sa

$$\left(\prod_{k=1}^n X_k, \prod_{k=1}^n U_k, \prod_{k=1}^n \mu_k \right).$$

U beskonačni proizvod $\prod_{k \in \mathbb{N}} X_k$ se uvodi mera na sličan način.

Prostora se algebra cilindričnih skupova, skupova oblika $B \times X_{n+1} \times \dots$ ($B \in \prod_{k=1}^n U_k$, $n \in \mathbb{N}$), na kojoj se prirodno

uvodi σ aditivna mera, koja se dalje širi pomoću Carathéodoryjeve teoreme. O tome govori sledeća teorema.

Teorema 7.1.2. Postoji kompletna mera μ na proizvodu $\prod_{k \in \mathbb{N}} X_k$

definisana na nekoj σ algebri koje sadrži algebra cilindričnih skupova i takva da je za svaki cilindrični skup $B \times X_{n+1} \times \dots$ ($B \in \prod_{k=1}^n X_k$) $\mu(B \times X_{n+1} \times \dots) = \left(\prod_{k=1}^n \mu_k \right)(B)$.

Dokaz: Neka je \mathcal{C} algebra cilindričnih skupova u $\prod_{k \in \mathbb{N}} X_k$.

Na \mathcal{C} možemo zadati konačno aditivnu meru μ kao

$$\mu(B \times X_{n+1} \times \dots) = \left(\prod_{k=1}^n \mu_k \right)(B).$$

Ostaje da se dokaže da je μ prebrojivo aditivna i rezultat će tada slediti iz teoreme Carathéodoryja. Dakle, ako je $(\hat{B}_n)_{n \in \mathbb{N}}$ opadajući niz cilindričnih skupova tako da je $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} \hat{B}_n = \emptyset$ tre-

bamo dokazati da je $\lim_n \mu(\hat{B}_n) = 0$.

$B_n \in \prod_{k=1}^n$. Ako je $\lim_n (\mu(\hat{B}_n)) > 0$ naći ćemo niz $(w_1, w_2, \dots) \in \prod_{n \in \mathbb{N}} X_n$ tako da je $(w_1, w_2, \dots) \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \hat{B}_n$.

Postoji niz merljivih funkcija $f_n^1 : X_1 \rightarrow \mathbb{R}$ ($n \in \mathbb{N}$) tako da je

$$\mu(\hat{B}_n) = \int_{X_1} f_n^1 d\mu_1 \quad \dots \quad /1/$$

Zaista, koristeći Fubinijevu teoremu imamo

$$\mu(\hat{B}_n) = \left(\prod_{k=1}^n \mu_k \right) (B_n) = \int_{X_1} d\mu_1 \int_{X_2} \dots \int_{X_n} \varphi_{B_n} d\mu_n \quad ,$$

, gde je φ_{B_n} karakteristična funkcija skupa B_n , pa je

$$f_n^1 = \int_{X_2} \dots \int_{X_n} \varphi_{B_n} d\mu_n \quad . \quad \text{Jesno je odatle da ako } x_1 \notin$$

B_1 tada $\hat{x}_1 \notin B_n$, gde je $\hat{x}_1 \in \prod_{k=1}^n X_k$ bilo koja n -torka

na čijem je prvom mestu x_1 , jer je projekcija skupa B_n u X_1 podskup od B_1 . Zbog toga je $\varphi_{B_n}(\hat{x}_1) = 0$, pa imamo

$$x_1 \notin B_1 \quad \text{povlači} \quad (\forall n \in \mathbb{N}) \quad f_n^1(x_1) = 0 \quad \dots \quad /2/$$

Dalje, f_n^1 je opadajući niz funkcija, jer f_n^1 možemo pisati i kao

$$f_n^1 = \int_{X_2} \dots \int_{X_n} d\mu_n \int_{X_{n+1}} \varphi_{B_n \times X_{n+1}} d\mu_{n+1} \quad ,$$

, $B_{n+1} \subseteq B_n \times X_{n+1}$. Kako su f_n^1 očigledno i pozitivne funkcije, to one po tačkama konvergiraju ke funkciji f^1 i odatle

$$\lim_n \mu(\hat{B}_n) = \int_{X_1} f^1 d\mu_1 > 0 \quad .$$

Zaključujemo, imajući na umu /2/, da postoji $w_1 \in B_1$ tako da je

$$f^1(w_1) > 0 \quad \dots \quad /3/$$

pa da je

$$f_n^1(w_1) = \int_{X_2} f_n^2 d\mu_2 \quad \dots \quad /4/$$

, gde je $f_n^2 = \int_{X_3} \dots \int_{X_n} \varphi_{B_n} d\mu_n$. f_n^2 je opadajući

niz pozitivnih funkcija koji, prema tome, konvergira ka funkciji f^2 . Iz /4/ je

$$0 < f^1(w_1) = \int_{X_2} f^2 d\mu_2,$$

pa postoji $w_2 \in X_2$ za koje je $f^2(w_2) > 0$. More biti $(w_1, w_2) \in B_2$ jer bi u suprotnom bilo $(\forall n \in \mathbb{N}) f_n^2(w_2) = 0$, jer je projekcija skupa B_n u X_2 podskup od B_2 . Ako nastavimo induktivno dobićemo $(w_1, w_2, \dots) \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}} B_n$. \dashv

Analogno slučaju na početku ovog odeljka, kada smo posmatrali proizvod dva unutrašnja prostora sa \ast -k.a. merom, sada ćemo posmatrati beskonačan proizvod prostora.

Dakle, neka je (X_n, U_n, u_n) ($n \in \mathbb{N}$) niz unutrašnjih prostora sa \ast -k.a. merom. Posmatrajmo njegovo produženje do unutrašnjeg niza (X_n, U_n, u_n) ($n \in \mathbb{N}^*$). Skup

$$\{n \in \mathbb{N}^* : \forall k \in \mathbb{N} \quad (X_n, U_n, u_n) \text{ je unutrašnji prostor sa } \ast\text{-k.a. merom}\}$$

je unutrašnji i budući da sadrži vanjski skup konačnih prirod-

nih brojeva N , mora sadržavati i jedan beskonačan prirodan broj $H \in \mathbb{N} \setminus N$. Tako dolazimo do hiperkonačnog niza unutrašnjih prostora sa \mathfrak{K} -k.a. merom

$$(X_1, U_1, u_1), \dots, (X_n, U_n, u_n), \dots, (X_H, U_H, u_H).$$

Upravo sa njim posmatrajmo i niz Lebovih prostora

$$(L(X_1), L(U_1), L(u_1)), \dots, (L(X_n), L(U_n), L(u_n)), \dots \quad //1/ \\ (n \in \mathbb{N}).$$

U proizvod $\prod_{k=1}^H X_k$ možemo uvesti verovatnosnu meru $\prod_{k=1}^H u_k$

tako da imamo unutrašnji prostor sa \mathfrak{K} -k.a. merom

$$\left(\prod_{k=1}^H X_k, \prod_{k=1}^H U_k, \prod_{k=1}^H u_k \right),$$

gde je algebra $\prod_{k=1}^H U_k$ najmanja algebra koja sadrži poluprs-ten prevodionike (zamisljamo na trenutak da smo u nestandardnom univerzumu). Od njeja možemo doći do odgovarajućeg Lebovog prostora

$$\left(\prod_{k=1}^H X_k, L\left(\prod_{k=1}^H U_k\right), L\left(\prod_{k=1}^H u_k\right) \right).$$

Posmatrajući proizvod verovatnosnih prostora //1/, kako nam to omogućava teorema 3.2.2., dolazimo do običnog, standardnog prostora sa merom

$$\left(\prod_{k \in \mathbb{N}} X_k, \prod_{k \in \mathbb{N}} L(U_k), \prod_{k \in \mathbb{N}} L(u_k) \right),$$

gde je $\prod_{k \in \mathbb{N}} L(U_k)$ σ algebra koja sadrži algebru cilindričnih skupova i $\prod_{k \in \mathbb{N}} L(u_k)$ kompletna verovatnosna mera.

Postoji prirodno definisano preslikavanje

$$\text{ST} : \prod_{k=1}^H X_k \rightarrow \prod_{k \in \mathbb{N}} X_k,$$

koje svakom \mathfrak{K} -konačnom nizu $a_1, \dots, a_H \in \prod_{k=1}^H X_k$ pridružu-

je njegovu projekciju na prvih n koordinata, preciznije

$$ST(a_1, \dots, a_n) = (a_1, \dots, a_n, \dots) \quad (n \in \mathbb{N}).$$

Iz sledeće leme znamo da je ST "na" preslikavanje, tako da možemo posmatrati i verovatnosni prostor

$$\left(\prod_{k \in \mathbb{N}} X_k, U, m \right),$$

gde je $U = \left\{ Y \subseteq \prod_{k \in \mathbb{N}} X_k : ST^{-1}(Y) \in \mathcal{L}\left(\prod_{k=1}^H U_k\right) \right\}$ a mera m

je definisana sa $m(Y) = \mathcal{L}\left(\prod_{k=1}^H u_k\right)(ST^{-1}(Y))$.

Lema 3.2.1. /i/ ST je surjektivno preslikavanje,

/ii/ $\prod_{k \in \mathbb{N}} \mathcal{L}(U_k) \subseteq U$ i $\prod_{k \in \mathbb{N}} \mathcal{L}(u_k)$ i m se podudaraju na $\prod_{k \in \mathbb{N}} \mathcal{L}(U_k)$.

Dokaz : /i/ Neka je $(a_1, \dots, a_n, \dots) \in \prod_{k \in \mathbb{N}} X_k$. Produžimo niz

$(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ do unutrašnjeg niza $(a_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$. Skup $\{n \in \mathbb{N}^* : (\forall k < n) a_k \in X_k\}$

je unutrašnji i sadrži vanjski skup \mathbb{N} , pa sadrži neki beskonačan $H' \in \mathbb{N}^* \setminus \mathbb{N}$. Zavisno od toga da li je H' veći ili manji od H , niz $(a_k)_{k=1}^{H'}$ možemo skratiti odnosno produžiti do

niza $(a_k)_{k=1}^H$ tako da je $ST((a_k)_{k=1}^H) = (a_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

/ii/ Neka je \mathcal{P} poluprsten cilindričnih skupova oblika

$A_1 \times \dots \times A_n \times X_{n+1} \times \dots$, gde je $A_k \in U_k$ ($k=1, \dots, n$, $n \in \mathbb{N}$).

Tj. $\mathcal{P} = \left\{ A_1 \times \dots \times A_n \times X_{n+1} \times \dots : A_k \in U_k \quad k=1, \dots, n, n \in \mathbb{N} \right\}$.

Dokažimo prvo da se σ algebra $\prod_{k \in \mathbb{N}} \mathcal{L}(U_k)$ može dobiti Carathé-

odoryjevom ekstenzijom mere $\prod_{k \in \mathbb{N}} \mathcal{L}(u_k)$ sa poluprstena \mathcal{P} .

Zaista, ako je $B_k \in L(U_k)$ i $L(u_k)(B_k) = 0$ ($k=1, \dots, n$, $n \in \mathbb{N}$)
 tada možemo izabrati skupove $A_k \in U_k$ ($k=1, \dots, n$) tako da je
 $A_k \supseteq B_k$ i $L(u_k)(A_k) \leq \sqrt[n]{\varepsilon}$ ($k=1, \dots, n$), pa je

$$B_1 \times \dots \times B_n \times X_{n+1} \times \dots \subseteq A_1 \times \dots \times A_n \times X_{n+1} \times \dots \quad \text{i}$$

$$\prod_{k \in \mathbb{N}} L(u_k)(A_1 \times \dots \times A_n \times X_{n+1} \times \dots) \leq \varepsilon, \quad \text{tako da je skup}$$

$B_1 \times \dots \times B_n \times X_{n+1} \times \dots$ u Carathéodoryjevoj ekstenziji $\bar{\mathbb{P}}$
 poluprstena \mathbb{P} . U opštem slučaju, za $B_k \in L(U_k)$ ($k=1, \dots, n$)
 postoje takvi $A_k \in U_k$ ($k=1, \dots, n$) tako da je
 $L(u_k)(A_k \Delta B_k) = 0$ ($k=1, \dots, n$). Tada imamo

$$\begin{aligned} & (B_1 \times \dots \times B_n \times X_{n+1} \times \dots) \Delta (A_1 \times \dots \times A_n \times X_{n+1} \times \dots) \subseteq \\ & \subseteq ((B_1 \Delta A_1) \times \prod_{\substack{k \in \mathbb{N} \\ k > 1}} X_k) \cup (X_1 \times (B_2 \Delta A_2) \times \prod_{\substack{k \in \mathbb{N} \\ k > 2}} X_k) \cup \dots \cup \left(\prod_{k=1}^{n-1} X_k \times (B_n \Delta A_n) \times \prod_{\substack{k \in \mathbb{N} \\ k > n}} X_k \right) \end{aligned}$$

Naučili da je $L(u_k)(A_k \Delta B_k) = 0$ i zbog napred rečenog, sku-
 povi sa desne strane inkluzije su svi u $\bar{\mathbb{P}}$ i imaju $\prod_{k \in \mathbb{N}} L(u_k)$ me-

ru nula, pa je i skup sa leve strane $\prod_{k \in \mathbb{N}} L(u_k)$ mere nula,

odakle na osnovu potpunosti mere $\prod_{k \in \mathbb{N}} L(u_k)$ dobijamo da je

$B_1 \times \dots \times B_n \times X_{n+1} \times \dots \in \bar{\mathbb{P}}$. Tako smo dokazali da je

$$\prod_{k \in \mathbb{N}} L(U_k) = \bar{\mathbb{P}} \quad . . . \quad /i/$$

Pređimo na dokazivanje dela /ii/ leme. Ako imamo cilindrični

skup oblike $A_1 \times \dots \times A_n \times X_{n+1} \times \dots = D$, gde je $A_k \in U_k$

($k=1, \dots, n$), tada je $ST^{-1}(D) = A_1 \times \dots \times A_n \times X_{n+1} \times \dots \times X_n$

i $L\left(\prod_{k=1}^n u_k\right)(ST^{-1}(D)) = \prod_{k \in \mathbb{N}} L(u_k)$, pa je u tom slučaju /ii/

ispunjeno. Skupovi za koje vredi /ii/ čine σ algebru, pa je

/ii/ ispunjeno i za $\sigma(\mathbb{P})$, odakle /ii/ vredi i za komple-

Neka je V σ algebra generisana skupovima oblika $A \times X_{n+1} \times \dots$ ($n \in \mathbb{N}$), gde je $A \subseteq \prod_{k=1}^n X_k$ element unutrašnje

algebre generisane sa poluprstenom pravougaonika oblika $A_1 \times \dots \times A_n$

($A_k \in \mathcal{U}_k$, $k=1, \dots, n$). Tako, ako su X_n hiperkonačni skupovi,

V je generisana skupovima oblika $A \times X_{n+1} \times \dots$ gde je

$A \subseteq \prod_{k=1}^n X_k$ unutrašnji skup.

Lema 3.2.2. $V \subseteq U$.

Dokaz: Jasno, V je generisana skupovima oblika $D = A \times X_{n+1} \times \dots$

, gde je A unutrašnji podskup od $\prod_{k=1}^n X_k$, element unutrašnje

algebre generisane unutrašnjim pravougaonicima poznatog oblika.

Tako je $\mathcal{B}^{-1}(D) = A \times X_{n+1} \times \dots \times X_H \in \prod_{k=1}^H \mathcal{U}_k$. \dashv

Tako možemo posmatrati i verovatnosni prostor

$$\left(\prod_{k \in \mathbb{N}} X_k, V, m \right).$$

Ako, kao u dokazu leme 3.2.1., sa \mathcal{F} označimo poluprsten cilindričnih skupova oblika $A_1 \times \dots \times A_n \times X_{n+1} \times \dots$, tada je $\sigma(\mathcal{F}) \subseteq V$ i inkluzija može biti stoga, kako nam to pokazuje Hooverov primer.

H.J. Keisler ([St₂]) je pokazao da, ako posmatramo dva hiperkonačna unutrašnja verovatnosna prostora sa \ast -k.a. merom $(X, \mathcal{C}, \mu), (Y, \mathcal{D}, \nu)$, tada Fubinijeva teorema važi i u prostoru $(X \times Y, \mathcal{L}(\mathcal{C} \times \mathcal{D}), \mathcal{L}(\mu \times \nu))$. Preciznije:

rabilna funkcija . Tada

- a/ funkcija $y \rightarrow f(x,y)$ je $L(\nu)$ integrabilna
 $L(\mu)$ skoro svuda ,
 b/ $F(x) = \int f(x,y)dL(\nu)$ je $L(\mu)$ integrabilna ,
 c/ $\int F(x)dL(\mu) = \int f(x,y)dL(\mu \times \nu)$ \leftarrow

Prirodno se postavlja pitanje da li Fubinijeva teorema
 važi recimo, i u prostoru $(\prod_{k \in \mathbb{N}} X_k, \nu, m)$. Mi ćemo pokazati
 da je to tačno za posledicu Fubinijeve teoreme, nula-jedan za-
 kon .

Podskup $D \subseteq \prod_{k \in \mathbb{N}} X_k$ se naziva repni skup ako je zatvo-
 ren u odnosu na presenu konačno koordinata svojih elemenata .
 Drugim rečima $(x_1, \dots, x_n, x_{n+1}, \dots) \in D$ povlači
 $(y_1, \dots, y_n, x_{n+1}, \dots) \in D$ za svako $y_1 \in X_1, \dots, y_n \in X_n$ i
 svako $n \in \mathbb{N}$.

Teorema 3.2.3. Ako je $D \in \mathcal{V}$ repni skup tada je $m(D) = 0$
 ili $m(D) = 1$.

Dokaz : Neka je $P_{n,m} : \prod_{k \in \mathbb{N}} X_k \rightarrow X_n \times \dots \times X_m$ ($n \geq m$)

projekcije , tj. $P_{n,m}(x_1, \dots, x_n, \dots, x_m, \dots) = (x_n, \dots, x_m)$.

Sa $\mathcal{K}_{n,m}$ označimo unutrašnju algebru generisanu poluprstenom
 pravougaonika oblika $A_n \times \dots \times A_m$ ($A_k \in \mathcal{U}_k$ ($k=n, \dots, m$, $n \geq m$)).

Neka je $\mathcal{F}_{n,m}$ σ algebra generisana sa skupovima oblika $P_{n,m}^{-1}(A)$,
 $A \in \mathcal{F}_{n,m}$. $\mathcal{F}_{n,\infty}$ se definiše kao $\sigma(\bigcup_{m \geq n} \mathcal{F}_{n,m})$. Primitimo

da je $\mathcal{F}_{n,m} \subseteq \mathcal{F}_{n,m+1}$ pa je $\bigcup \mathcal{F}_{n,m}$ algebra . Na kraju

definišimo $\mathbb{F} = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{F}_{n, \infty}$ što predstavlja σ algebru rečnih skupova, elementa od V .

Neka je $D \in \mathbb{F}$. Tada je $D \in \mathbb{F}_{1, \infty}$ tj. $D \in \sigma(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{F}_{1, n})$ pa

postoje skupovi $A_n \in \mathbb{F}_{1, n}$ tako da $m(D \Delta A_n) \rightarrow 0$.

Međutim, $D \in \mathbb{F}_{n+1, \infty}$ pa pošto su A_n i D nezavisni imamo $m(D \cap A_n) = m(A_n) \cdot m(D)$, pa prelaskom na limes dobijamo $m(D) = m(D)^2$. Dakle, $m(D) = 0$ ili $m(D) = 1$. \dashv

Da li Fubinijeva teorema ili nula jedan zakon važe kada se umesto σ algebre V posmatra U ? Da li su U i \bar{V} jednake σ algebre, gde je \bar{V} kompletiranje od V ? To su pitanja na koja bi interesantno bilo odgovoriti.

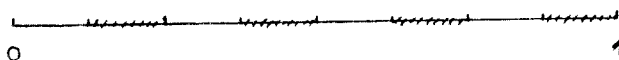
Kada je $X_k = \{0, 1\}$ ($k \in \mathbb{N}$), gde je mera u_k definisana na svim podskupovima od X_k tako da je $u_k(0) = u_k(1) = \frac{1}{2}$. Tada se prostori $(\prod_{k \in \mathbb{N}} X_k, \prod_{k \in \mathbb{N}} \mathcal{L}(u_k), \prod_{k \in \mathbb{N}} \mathcal{L}(u_k))$ i $(\prod_{k \in \mathbb{N}} X_k, V, m)$

podudaraju sa intervalom $[0, 1]$ u kome se posmatra mera Lebesguea. $(\prod_{k=1}^n X_k, \prod_{k=1}^n \mathcal{L}(u_k), \prod_{k=1}^n \mathcal{L}(u_k))$ se može identifikovati sa

$\{0, \frac{1}{2^n}, \dots, \frac{k}{2^n}, \dots, \frac{2^n-1}{2^n}\} \subseteq [0, 1]$. Ako posmatramo sve real-

ne brojeve koji pripadaju jednoj od intervala oblike $[\frac{2k-1}{2^n}, \frac{2k}{2^n}]$

($k = 1, \dots, 2^{n-1}$) i ako taj skup označimo sa D , tada on nije Lebesgue merljiv.



Zaista, ako bi bio merljiv tada bi imamo meru $\frac{1}{2}$ jer skup D

simetričan u odnosu na sredinu intervala $[0,1]$. Sa druge strane vidi se da je D rečni skup, pa bi on trebao da ima meru 0 ili 1. Dakle, D nije merljiv.

B I B L I O G R A F I J A

- [Da] Davis M. "Applied nonstandard analysis" John Wiley & Sons, New York (1977)
- [Ba] Barwise J. "Handbook of Mathematical Logic" North-Holland, Amsterdam (1977)
- [Ch] Cherlin G. , Hirschfeld J. "Ultrafilters and ultraproducts in non-standard analysis" u "Contributions to nonstandard analysis" eds. Luxemburg W.A.J. , Stroyan K.D. , North-Holland, Amsterdam (1972)
- [he] Henson C.W. "The isomorphism property in nonstandard analysis and its use in the theory of Banach spaces" Jour. of Sym.Logic Vol.39 No.4 ,717-731(1974)
- [Hi] Hirschfeld Y. "Non standard analysis and the compactification of groups" Isr.Jour.Math. Vol.25 , 145-153 , (1975)
- [Ke] Keisler H.J. , Chang C.C. "Model Theory" North-Holland, Amsterdam (1973)
- [Li] Lindstrøm T.L. "Applications of Nonstandard analysis to Probability Theory", zapisi lekcija sa seminara u Madisonu, University of Wisconsin, Madison, jesen 1981.
- [Lo] Loeb P.A. "An introduction to nonstandard analysis and hyperfinite probability theory, Probabilistic Analysis and Related Topics" A.T.Brarucha-Reid ed. , Academic Press , New York (1979)
- [Lo₁] Loeb P.A. "Conversion from nonstandard to standard measure spaces and applications in probability theory" Trans. Amer. Math. Soc. 211 ,(1975) , 113-122

- [Ro] Robinson A. "Compactifications of groups and rings and non-standard analysis" Jour. Sym. Log. 34 576-588 (1969)
- [Ru] Rudin W. "Functional analysis" McGraw-Hill , New York (1973)
- [St] Stroyan K.D. "Additional remarks on the theory of monads" u "Contributions to nonstandard analysis" , , Luxemburg W.A.J. , Stroyan K.D. eds. North-Holland , Amsterdam (1972)
- [St₁] Stroyan K.D., Luxemburg W.A.J. "Introduction to the theory of infinitesimals" Academic Press , New York (1976)
- [St₂] Stroyan K.D. , Bayod "Foundation of Infinitesimal Stochastic Analysis" u štampi

S A D R Ź A J

UVOD	0
GLAVA C	
o.1. Nadstrukture	1
o.2. \mathcal{L} -zasićeni i polizasićeni modeli	13
GLAVA I	
1.1. Nestandardna analiza u teoriji modela	20
GLAVA II	
2.1. Monade	41
2.2. Wallmanova kompaktifikacija	50
2.3. Svaka kompaktifikacija se može dobiti kao X/r	66
GLAVA III	
3.1. Loebove mera	75
3.2. Proizvod merâ	85
Bibliografija	100
Sadržaj	102