

Zarko

Univerzitet u Beogradu

Matematički fakultet

Łukasiewiczeve deduktivne implikativne algebре

magistarski rad

Srdjan Ognjanović

Beograd 1996.

Predgovor

Ovaj magistarski rad, koji se predlaže Naučno-nastavnom veću Matematičkom fakulteta u Beogradu, ima za cilj algebarsku analizu implikativnog segmenta Łukasiewiczeve troivalentne logike.

U toku rada autor je naišao na veliku i svestranu pomoć dr. Milana Božića i dr. Žarka Mijajlovića na čemu im svesrdno zahvaljuje. Posebnu zahvalnost autor duguje dr. Djordju Vukomanoviću koji je predložio ovu zanimljivu temu i u svemu pomogao korisnim savetima i sugestijama pri izradi rada. Zahvalnost duguje i dr. Slaviši Prešiću, dugogodišnjem rukovodiocu seminara za algebru i logiku, čiji je autor bio učesnik, za pomoć u toku postdiplomskih studija.

U Beogradu, 1996.

Autor
Srdjan Ognjanović
iz Beograda

Održava: 27.09.96

Komisija

1. M. Božić (mentor)
2. D. Vukomanović (deo teme)
3. Ž. Mijajlović

Pitanja

1. Rešenje na duge logike
a) sa dodatnim log. učv. 3, 0
b) kvantorne
(Primer: Kort. fte)

2. Teor. 24. trodida $\vdash F_n^3$ | 3, 13
potencija učv. F_{n+1}^3 - obust.

3. Sistem kvazi-vraćatelja ¹
impl. algebr.
(t-veg; kanal. algebr.)

Uvod

Krajem XIX i početkom XX veka, nakon otkrivanja poznatih paradoksa u nekim delovima teorije skupova, kao odgovor na neophodnost izmena u samim temeljima matematike, došlo je do burnog razvoja matematičke logike; pored Russelovog logicizma, pojavili su se Hilbertov formalizam i Brouwerov intuicionizam. Posebno je Brouwer bio radikalni u kritici klasične matematike i logike. Ali, osim njega i drugi matematičari kritikovali su razne aspekte klasične logike, u prvom redu implikaciju i negaciju. Tako su se pojavile nove logike, Lewisova modalna logika (1918.), kao ekstenzija klasične, sa jedne strane i sa druge strane Łukasiewiczeva polivalentna logika (1920.), konstruktivne logike, relevantne logike itd. kao nove alternativne logike.

Odlučujući korak ka uvođenju polivalentnih logika, kao uopštenju najjednostavnijih - dvovalentnih logika, načinio je slavni poljski matematičar Jan Łukasiewicz oko 1920. godine. Inspiraciju za svoj rad Łukasiewicz je našao u IX glavi Aristotelovog logičkog spisa "O tumačenju". Za Aristotela Łukasiewicz tvrdi da takodje pokušava, možda ne naročito uspešno, da vodi raspravu sa istih, polivalentnih pozicija. Tako se dogodilo da ono što se naziva ne-Aristotelova logika (tj. logika sa više od dve istinitosne vrednosti) nastaje baš pod uticajem čuvenog Aristotelovog vidjenja iznesenog u pomenutom spisu. U Łukasiewiczevim polivalentnim logikama ne važe neki klasični zakoni Aristotelove logike, kao na primer zakon "tertium non datur": $p \vee \neg p$, kao ni zakon "negacija kontradikcije": $\neg(p \wedge \neg p)$, jer se pretpostavlja da, osim istinitih i lažnih iskaza, čije istinitosne vrednosti se označavaju sa 0, odnosno 1, postoje i druge istinitosne vrednosti, koje se nalaze između ove dve. U trovalentnoj logici je to još jedna - označava se sa $\frac{1}{2}$, u n-valentnoj ($n=3,4,\dots$) ima ih još $n-2$: $1/(n-1), 2/(n-1), \dots, (n-2)/(n-1)$. Postoje i polivalentne logike sa beskonačno mnogo (prebrojivo ili neprebrojivo mnogo) istinitosnih vrednosti.

Ako vrednost iskaza p obeležimo sa $|p|$ tada se na sledeći način definišu vrednosti iskaznih formula u Łukasiewiczevim polivalentnim logikama:

$$|\neg p| = 1 - |p|,$$

$$|p \vee q| = \max\{|p|, |q|\},$$

$$|p \wedge q| = \min\{|p|, |q|\},$$

$$|p \Rightarrow q| = \begin{cases} 1 & , |p| \leq |q| \\ 1 - |p| + |q| & , |p| > |q|, \end{cases}$$

$$|p \Leftrightarrow q| = |(p \Rightarrow q) \wedge (q \Rightarrow p)| = 1 - | |p| - |q| |.$$

Tako je, na primer, izgled tablice za implikaciju i negaciju u trovalentnoj logici sledeći:

\Rightarrow	0	$\frac{1}{2}$	1	\neg
0	1	1	1	1
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$
1	0	$\frac{1}{2}$	1	1

Od posebnog je značaja da mnoge formule, koje su tautologije u klasičnoj dvovalentnoj logici, to, nisu i u trovalentnoj. Osim već pomenutih $p \vee \neg p$ i $\neg(p \wedge \neg p)$, pomenimo još dve, koje su od značaja za ovaj rad:

$$(p \equiv (p \Rightarrow q)) \Rightarrow (p \Rightarrow q) \quad (\text{zakon kontrakcije}),$$

$$((p \Rightarrow q) \Rightarrow p) \Rightarrow p \quad (\text{Peirceov zakon}).$$

Postoji niz aksiomatizacija trovalentne Łukasiewiczeve logike \mathcal{L}_3 . Jednu od njih, posebno elegantnu, dao je Wajsberg 1931. godine [22]:

$$\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \alpha) \quad (\text{W1})$$

$$(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow ((\beta \rightarrow \gamma) \rightarrow (\alpha \rightarrow \gamma)) \quad (\text{W2})$$

$$(\neg \beta \rightarrow \neg \alpha) \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta) \quad (\text{W3})$$

$$((\alpha \rightarrow \neg \alpha) \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha \quad (\text{W4})$$

Ovo su shema aksiome, a jedino pravilo izvodjenja je **MODUS PONENS**.

Sledećim definicijama se uvode \wedge , \vee , \neg :

$$\alpha \vee \beta \text{ je zamena za } (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \beta$$

$$\alpha \wedge \beta \text{ je zamena za } \neg(\neg \alpha \vee \neg \beta)$$

$$\alpha \Leftrightarrow \beta \text{ je zamena za } (\alpha \rightarrow \beta) \wedge (\beta \rightarrow \alpha).$$

Za rezultate ovog rada značajno je napomenuti i da je formulacija teoreme dedukcije u \mathcal{L}_3 modifikovana u odnosu na formulaciju teoreme dedukcije u dvovalentnoj logici. Teorema dedukcije u \mathcal{L}_3 glasi:

$$\text{Ako } \Gamma \cup \{\alpha\} \vdash \beta, \text{ onda } \Gamma \vdash \alpha \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta).$$

Algebarska ispitivanja raznih neklasičnih logika započela je poljska logička škola dvadesetih i tridesetih godina XX veka u terminima logičkih matrica koje su izvesne apstraktne algebre. Uvodjenje algebarskih metoda u logiku dovelo je i do pojave brojnih novih algebarskih struktura.

Ovaj rad posvećen je algebarskoj analizi implikativnih fragmenata Łukasiewiczevog \mathcal{L}_3 računa.

U prvom poglavlju, posvećenom deduktivnim \mathcal{L}_3 implikativim algebrama, po analogiji sa klasičnim i intuicionističkim deduktivnim implikativnim algebrama iz [19], definisane su slabo deduktivne \mathcal{L}_3 implikativne algebre $SD\mathcal{L}_3IA$, 1-deduktivne \mathcal{L}_3 implikativne algebre 1- $D\mathcal{L}_3IA$, n-deduktivne \mathcal{L}_3 n- $D\mathcal{L}_3IA$ ($n=2,3,\dots$) i konačno deduktivne \mathcal{L}_3 implikativne algebre $FD\mathcal{L}_3IA$. Ispostavlja se da implikativne algebre IA obuhvataju slabo deduktivne \mathcal{L}_3 implikativne algebre, a ove sadrže 1-deduktivne \mathcal{L}_3 implikativne algebre itd... da je svaka n-deduktivna \mathcal{L}_3 implikativna algebra istovremeno i k-deduktivna za svako $1 \leq k \leq n$ i da je Łukasiewiczeva \mathcal{L}_3 implikativna algebra \mathcal{L}_3IA , koja karakteriše implikativni fragment Łukasiewiczevog trovalentnog računa istovremeno i konačno deduktivna \mathcal{L}_3 implikativna algebra:

$$IA \supseteq SD\mathcal{L}_3IA \supseteq 1-D\mathcal{L}_3IA \supseteq \dots \supseteq n-D\mathcal{L}_3IA \supseteq (n+1)-D\mathcal{L}_3IA \supseteq \dots \supseteq FD\mathcal{L}_3IA \supseteq \mathcal{L}_3IA.$$

Medjutim, pokazuje se da dodavanje jednog prirodnog zakona - zakona jake permutacije antecedenata (SP) delimično poništava hijerarhiju deduktivnih \mathcal{L}_3 implikativnih algebr:

$$\begin{aligned} IA &\supseteq SD\mathcal{L}_3IA + SP \supseteq 1\text{-}D\mathcal{L}_3IA + SP = \dots = n\text{-}D\mathcal{L}_3IA + SP = \dots = FD\mathcal{L}_3IA + SP \\ &\supseteq L_3IA \end{aligned}$$

Ostaje otvoreno pitanje da li se uz prepostavke dva slaba zakona permutacije antecedenata (WP) i (WP") (koji imaju za posledice još neke takve zakone) ruši hijerarhija n-deduktivnih \mathcal{L}_3 implikativnih algebri za $n \geq 2$. Inače, ovde se prirodno izdvaja 1-deduktivna \mathcal{L}_3 implikativna algebra u kojoj važi (WP) i (WP"): $1\text{-}D\mathcal{L}_3IA + WP + WP"$.

U ovom poglavlju veći broj teorema ima za cilj da osvetli medjuzavisnost nekoliko važnih zakona deduktivnih \mathcal{L}_3 implikativnih algebri, posebno neke oblike zakona permutacije antecedenata i zakona tranzitivnosti prefiksiranja i sufiksiranja. Takodje je pokazano da su, za razliku od klase svih implikativnih algebri, koje su kvazivarijeteti i nisu jednakosno definabilne, konačno deduktivne \mathcal{L}_3 implikativne algebре su varijeteti i kao takve zatvorene za podalgebre, direktne proizvode algebri i za homomorfne slike.

U drugom poglavlju razmatraju se implikativni filtri u \mathcal{L}_3 deduktivnim implikativnim algebrama i njihove veze sa homomorfizmima i kongruencijama tih algebri.

U trećem poglavlju razmatraju se deduktivni uredjeni (reziduirani) neasocijativni grupoidi, za koje se ispostavlja da se u njima mogu modelirati \mathcal{L}_3 implikacije.

Postulati i zakoni koji se pojavljuju u radu

- (i₁) $a \rightarrow a = 1$.
- (i₂) Ako $a \rightarrow b = 1$ i $b \rightarrow c = 1$, onda $a \rightarrow c = 1$ - slaba tranzitivnost.
- (i₃) Ako $a \rightarrow b = 1$ i $b \rightarrow a = 1$, onda $a = b$.
- (i₄) $a \rightarrow 1 = 1$.
- (i₅) $0 \rightarrow a = 1$.
- (i₆) $1 \rightarrow a \leq a$.
- (WC₃) Ako $a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b)) = 1$, onda $a \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$ - slaba \mathbb{L}_3 -kontrakcija.
- (C₂) $(a \rightarrow (a \rightarrow c)) \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$.
- (C₃) $(a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b))) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b)) = 1$ (jaki zakoni kontrakcije).
- (WP) Ako $a \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$, onda $b \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ - slabi zakon permutacije antecedenata.
- (WP') Ako $a \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$, onda $b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$.
- (WP'') Ako $a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$, onda $b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$.
- (WP''') Ako $b \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$, onda $b \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$.
- (WP^{IV}) Ako $b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$, onda $a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$.
- (WDP) Ako $a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow (b \rightarrow c))) = 1$, onda $b \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$.
- (WDP') Ako $b \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$, onda $b \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$.
- (WDP'') Ako $a \rightarrow (b \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$, onda $b \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$.
- (SP) $a \rightarrow (b \rightarrow c) = b \rightarrow (a \rightarrow c)$ - jaki zakon permutacije antecedenata.
- (SP') $(a \rightarrow (b \rightarrow c)) \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$.
- (SP'') $(a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c))) \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$.
- (AC) $a \rightarrow (b \rightarrow a) = 1$ - zakon afirmacije konsekventa.
- (AC') $a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow (b \rightarrow a))) = 1$.
- (D₀) Ako $b = 1$ i $a \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$, onda $a \rightarrow c = 1$.
- (D₀₁) Ako $b = 1$ i $c_1 \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$, onda $c_1 \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$.
- (D₁₀) Ako $c_1 \rightarrow b = 1$ i $a \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$, onda $c_1 \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$.
- (D₁₁') Ako $c_1 \rightarrow b = 1$ i $c_1 \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$, onda $c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$.
- (T₀₁) Ako $a \rightarrow b = 1$ i $c_1 \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$, onda $c_1 \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$.
- (T₁₀) Ako $c_1 \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$ i $b \rightarrow c = 1$, onda $c_1 \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$.
- (T₁₁') Ako $a \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$ i $a \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$, onda $a \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$.
- (T₁₁'') Ako $c_1 \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$ i $c_1 \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$, onda $c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$.
- (WTS) Ako $a \rightarrow b = 1$, onda $(b \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ - slaba tranzitivnost sufiksiranja.
- (WTP) Ako $b \rightarrow c = 1$, onda $(a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ - slaba tranzitivnost prefiksiranja.
- (STP) $(b \rightarrow c) \rightarrow ((a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$, jaka tranzitivnost prefiksiranja.
- (STS) $(a \rightarrow b) \rightarrow ((b \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$, jaka tranzitivnost sufiksiranja.
- (F₀³) Ako $a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$ i $a \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$, onda $a \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$.
- (F_n³) Ako $c_n \rightarrow (c_n \rightarrow (\dots \rightarrow (c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)))) \dots))) = 1$ i
 $c_n \rightarrow (c_n \rightarrow (\dots \rightarrow (c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b)))) \dots)) = 1$,
 $c_n \rightarrow (c_n \rightarrow (\dots \rightarrow (c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)))) \dots)) = 1$.
- (F₀") Ako $a \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$ i $a \rightarrow b = 1$, onda $a \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$.
- (F₁₀') Ako $c_1 \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$ i $a \rightarrow b = 1$, onda $c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$.
- (F₀₁') Ako $a \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$ i $c_1 \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$, onda $c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$.
- (F₁₁') Ako $c_1 \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$ i $c_1 \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$, onda $c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$.
- (F) Fregeov zakon (samodistributivnost implikacije):
 $(a \rightarrow (b \rightarrow c)) \rightarrow ((a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$.
 $(a \rightarrow (b \rightarrow c)) \rightarrow ((a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$.
 $(a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c))) \rightarrow ((a \rightarrow (a \rightarrow b)) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$.
- (F')
(F'')
(F'')

- (f₁) $1 \in F$.
- (f₂) Ako $a \in F$ i $a \rightarrow b \in F$, onda $b \in F$.
- (f₃) Ako $a \in F$, onda $b \rightarrow a \in F$.
- (f₄) Ako $a \rightarrow b \in F$ i $b \rightarrow c \in F$, onda $a \rightarrow c \in F$.
- (f₅) Ako $b \rightarrow a \in F$ i $c \rightarrow d \in F$, onda $(a \rightarrow c) \rightarrow (b \rightarrow d) \in F$.

Aksiome deduktivnih integralnih (parcijalno) uredjenih \mathcal{L}_3 grupoida:

- Ax1. $a \leq a$.
- Ax2. Ako $a \leq b$ i $b \leq a$, onda $a = b$.
- Ax3. Ako $a \leq b$ i $b \leq c$, onda $a \leq c$.
- Ax4. $a \leq 1$.
- Ax5. $a \cdot 1 = 1 \cdot a = a$.
- Ax6. Ako $a \leq b$, onda $a \cdot c \leq b \cdot c$ i $c \cdot a \leq c \cdot b$.
- Ax7. $a \cdot b = b \cdot a$.
- Ax8. $(a \cdot a) \cdot a = a \cdot a$ i $(a \cdot a) \cdot (a \cdot a) = a \cdot a$.
- Ax9. Ako $a \leq b$, onda $a \rightarrow b = 1$.
- Ax10. $a \cdot (a \rightarrow b) \leq b$ (MODUS PONENS).
- Ax11. Ako $b \cdot a \leq c$, onda $a \leq b \rightarrow c$.
- Ax12. $a \cdot (a \cdot (b \cdot b)) \leq (a \cdot b) \cdot (a \cdot b)$.
- Ax13. $a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b)) \leq a \rightarrow (a \rightarrow b)$ (\mathcal{L}_3 kontrakcija).
- Ax14. $a \cdot (a \cdot b) \leq b \cdot (a \cdot a)$.

I Implikativne algebре, slabo deduktivne \mathbf{L}_3 implikativне алгебре, n-deduktivne i ω -deduktivne (konačno deduktivne) \mathbf{L}_3 implikativne algebре (elementarna teorija)

Математички факултет Универзитета у Београду је један од најстаријих и највећих факултета у Србији, који се бави стручним подручјима из области математике, статистике, информатике и приложних математичких наука.

Главна идеја овог поглавља је развијање елементарне теорије "разлагања" Łukasiewiczeve тривалентне импликације (које се лако уопштава за n-вредносну Łukasiewiczevu импликацију) аналогно "декомпозицији" класичне, интуиционалистичке и стриктне S4 и S5 импликације у раду [19].

Најслабија класа алгебри која обухватају као специјалне случајеве алгебре које карактеришу све наведене импликације, укључујући и Łukasiewiczevu поливалентну, је класа импликативних алгебри.

Definicija 1.1. (Rasiowa [15]) Импликативна алгебра IA је апстрактна алгебра $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$, где је A непразан скуп, 1 нуларна операција (константа), а \rightarrow је бинарна операција и one задовољавају следеће аксиоме:

$$(i_1) \quad a \rightarrow a = 1.$$

$$(i_2) \quad \text{Ако } a \rightarrow b = 1 \text{ и } b \rightarrow c = 1, \text{ онда } a \rightarrow c = 1. \text{ (слаба транзитивност)}$$

$$(i_3) \quad \text{Ако } a \rightarrow b = 1 \text{ и } b \rightarrow a = 1, \text{ онда } a = b.$$

$$(i_4) \quad a \rightarrow 1 = 1, \text{ онда } a \rightarrow (b \rightarrow c) = 1 \text{ и } (a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow c) = 1.$$

Ако, поред овога, постоји у A елемент 0 такав да важи

$$(i_5) \quad 0 \rightarrow a = 1$$

(ако се доказује да постоји највише један такав елемент), онда се $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ назива ограничена импликативна алгебра.

Непосредне последице дефиниције I.1 су следеће теореме:

Теорема 1.2. Ако $a = 1$ и $a \rightarrow b = 1$, онда $b = 1$.

Dokaz 1. $a = 1$ hyp

2. $a \rightarrow b = 1$ hyp

3. $b \rightarrow 1 = 1$ (i₄)

4. $1 \rightarrow b = 1$ iz 1, 2

5. $b = 1$ из 3, 4, (i₅).

Теорема 1.3. Ако $a = 1$, онда $b \rightarrow a = 1$ је већ узето да је већ доказано.

Dokaz sledи непосредно из (i₄).

Теорема 1.4. Ако $a = 1$ и $a \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$, онда $b = 1$.

Dokaz sledи из теореме 1.2.

Теорема 1.5. Ако $a = 1$, $a \rightarrow b = 1$ и $a \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$, онда $c = 1$.

Dokaz sledи из теореме 1.2.

Poznato је да класа импликативних алгебри nije варијетет (једнакосно дефинијабилна) jer nije

zatvorena za homomorfne slike. ali je očigledno kvazivarijetet (i kao takva zatvorena za podalgebre i direktne proizvode).

U svakoj implikativnoj algebri se na prirodan način uvodi (parcijalno) uredjenje s najvećim i , u slučaju ograničene implikativne algebре, najmanjim elementom.

Definicija 1.6. Neka je $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ implikativna algebra. Relacija \leq se definiše na sledeći način:

$a \leq b \Leftrightarrow \text{ako i samo ako } a \rightarrow b = 1.$

Teorema 1.7. Relacija \leq u implikativnoj algebri $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ je (parcijalno) uredjenje na A.

Element 1 je najveći element u parcijalno uredjenom skupu $\langle A, \leq \rangle$.

Dokaz. Refleksivnost relacije \leq sledi iz (i_1) , antisimetričnost iz

(i_2) , a tranzitivnost iz (i_3) . Da za svaki element a skupa A važi $a \leq a$, pošto je $a \rightarrow a = 1$, sledi iz (i_4) .

Zamenom u aksiomatskom sistemu za implikativne algebре slabe tranzitivnosti (i_2) jednim jačim zahtevom

(F_0^2) Ako $a \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$ i $a \rightarrow b = 1$, onda $a \rightarrow c = 1$

dobijaju se slabo deduktivne implikativne algebре implicitno definisane kod Rasiowe i eksplicitno u [19] u kojima se postiže da "gornji konusi" (tj. skupovi oblika $\{x \in A : a \leq x\}$, gde je \leq definisano u 1.6.) postaju implikativni filtri. Međutim, uslov (F_0^2) zajedno sa (i_1) ima za posledicu slabi zakon kontrakcije (za $a=b$)

(WC_2) Ako $a \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$, onda $a \rightarrow c = 1$

kojim se eliminiše polivalentna Łukasiewiczova implikacija. Zbog toga se definicija slabo deduktivnih \mathbb{L}_3 implikativnih algebре mora modifikovati.

Definicija 1.8. Slabo deduktivna \mathbb{L}_3 implikativna algebra SDL_3IA je algebra $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$, gde su 1 i \rightarrow redom nularna i binarna operacija koje zadovoljavaju sledeće aksiome:

- (i₁) $a \rightarrow a = 1$.
- (i₂) Ako $a \rightarrow b = 1$ i $b \rightarrow c = 1$, onda $a \rightarrow c = 1$.
- (i₃) Ako $a \rightarrow b = 1$ i $b \rightarrow a = 1$, onda $a = b$.
- (i₄) $a \rightarrow 1 = 1$.
- (i₅) $1 \rightarrow a \leq a$.
- (F_0^3) Ako $a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$ i $a \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$, onda $a \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$.

Ograničena slabo-deduktivna \mathbb{L}_3 implikativna algebra je slabo-deduktivna \mathbb{L}_3 implikativna algebra u kojoj važi

- (i₆) $0 \rightarrow a = 1$ za neki element $0 \in A$.

Za razliku od slabo deduktivnih implikativnih algebri, gde je (i_2) posledica (F_0^2) , (i_3) i (i_4) , (i_2) ne sledi iz (F_0^3) i ostalih postulta implikativne algebре.

Postoje implikativne algebре u kojima ne važi (F_0^3) pa nisu slabo deduktivne. To pokazuje sledeći primer:

Primer 1. Neka je $A = \{a, b, c, 1\}$ i operacija \rightarrow definisana tablicom

	c	a	b	1
c	1	1	1	1
a	b	1	a	1
b	a	b	1	1
1	c	a	b	1

Tada je $a \rightarrow (a \rightarrow b) = a \rightarrow a = 1$, $a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = a \rightarrow (a \rightarrow a) = 1$, a $a \rightarrow (a \rightarrow c) = a \rightarrow b = a \neq 1$.

Dokazaćmo sada neke teoreme (1.9-1.11.) koje su posledice aksioma slabo deduktivne \mathcal{L}_3 implikativne algebre.

Teorema 1.9. Ako $a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b)) = 1$, onda $a \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$ (WC_3) - slaba \mathcal{L}_3 -kontrakcija.

Dokaz 1. $a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b)) = 1$ hyp

2. $a \rightarrow (a \rightarrow a) = 1$ (i_1, i_4)

3. $a \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$ iz 1,2, (F_0^3) (zamenom b sa a i c sa b).

U implikativnoj algebri $1 \rightarrow a \leq a$ je posledica (F_0^2). U slabo deduktivnoj \mathcal{L}_3 implikativnoj algebri to se mora uzeti kao postulat. Naime, u implikativnoj algebri iz (F_0^3) sledi slabiji rezultat:

Teorema 1.10. $1 \rightarrow a \leq (1 \rightarrow a) \rightarrow a$.

Dokaz 1. $(1 \rightarrow a) \rightarrow ((1 \rightarrow a) \rightarrow (1 \rightarrow a)) = 1$ (i_1), teorema 1.3.

2. $(1 \rightarrow a) \rightarrow ((1 \rightarrow a) \rightarrow 1) = 1$ (i_4), teorema 1.3.

3. $(1 \rightarrow a) \rightarrow ((1 \rightarrow a) \rightarrow a) = 1$ iz 1,2, (F_0^3)

4. $1 \rightarrow a \leq (1 \rightarrow a) \rightarrow a$ iz 3, definicija 1.7.

Teorema 1.11.1. Ako $a \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$ i $a \rightarrow b = 1$, onda $a \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ (F_0'').

1.11.2. Ako $a \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$ i $a \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$, onda $a \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ (T_{II}').

1.11.3. Ako $a \rightarrow b = 1$ i $a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$, onda $a \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$.

Dokaz 1.11.1. Neposredna posledica aksiome (F_0^3).

1.11.2. 1. $a \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$ hyp

2. $a \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$ hyp

3. $a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$ iz 2, po (i_4)

4. $a \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ iz 3,1, po (F_0^3).

1.11.3. 1. $a \rightarrow b = 1$ hyp

2. $a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$ hyp

3. $a \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$ iz 1, (i_4)

4. $a \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ iz 2,3, po (F_0^3).

Dodavanje aksiomama implikativnih algebi jednog prirodnog postulata - slabog zakona

permutacije antecedenata:

(WP) Ako $a \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$, onda $b \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$

ima dalekosežnu posledicu jer implikacija gubi striktni karakter u smislu da operacija \rightarrow preslikava $A \times A$ na A . U teorema 1.12. - 1.21. prepostavljaju se, pored (WP) samo aksiome implikativne algebre.

Teorema 1.12. Zakon afirmacije konsekventa

$$a \rightarrow (b \rightarrow a) = 1 \quad (\text{AC}).$$

Dokaz 1. $b \rightarrow (a \rightarrow a) = 1$ (i₁), (i₄)

2. $a \rightarrow (b \rightarrow a) = 1$ iz 1, primenom (WP)

Teorema 1.13. $a = 1 \rightarrow a$.

Dokaz. 1. $(1 \rightarrow a) \rightarrow (1 \rightarrow a) = 1$ (i₁)

2. $1 \rightarrow ((1 \rightarrow a) \rightarrow a) = 1$ (WP)

3. $(1 \rightarrow a) \rightarrow a = 1$ iz 2, po teoremi 1.2.

4. $a \rightarrow (1 \rightarrow a) = 1$ (AC)

5. $a = 1 \rightarrow a$ iz 3,4; po (i₃).

Teorema 1.14. $a \rightarrow ((a \rightarrow b) \rightarrow b) = 1$.

Dokaz 1. $(a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$ (i₁)

2. $a \rightarrow ((a \rightarrow b) \rightarrow b) = 1$ iz 1, po (WP).

Teorema 1.15. $a \rightarrow (a \rightarrow b) \leq a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b))$.

(obrat jake Ł₃-kontrakcije)

Dokaz. Neposredno sledi iz (AC) i definicije 1.6. (zamenom a sa $a \rightarrow (a \rightarrow b)$ i b sa a).

Teorema 1.16. Ako $b = 1$ i $a \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$, onda $a \rightarrow c = 1$ (D₀).

Dokaz 1. $b = 1$ hyp

2. $a \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$ hyp

3. $b \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ iz 2, (WP)

4. $a \rightarrow c = 1$ iz 3, teorema 1.2.

Teorema 1.17.

Ako $b = 1$ i $c_1 \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$, onda $c_1 \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ (D₀₁).

Dokaz 1. $b = 1$ hyp

2. $c_1 \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$ hyp

3. $c_1 \rightarrow (a \rightarrow (1 \rightarrow c)) = 1$ iz 1,2

4. $1 \rightarrow c = c$ teorema 1.13.

5. $c_1 \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ iz 3,4.

Teorema 1.18.

Ako $a \rightarrow b = 1$ i $c_1 \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$, onda $c_1 \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ (T₀₁).

Dokaz 1. $a \rightarrow b = 1$ hyp

2. $c_1 \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$ hyp

3. $b \rightarrow (c_1 \rightarrow c) = 1$ iz 2, (WP)

4. $a \rightarrow (c_1 \rightarrow c) = 1$ iz 1,3, (i₂)

5. $c_1 \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ iz 4, (WP).

Napomena: (F_0^3) neposredno sledi iz (T_{01}) za $c_1 = a$, dakle može se dokazati i bez primene (F_0^3) , ali uz pretpostavku (WP). (v.teorema 1.11.1.)

Teorema 1.19. Ako $a \rightarrow b = 1$, onda $(b \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ (WTS). (slaba tranzitivnost sufiksiranja)

Dokaz 1. $(b \rightarrow c) \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$ (i₁)

2. $a \rightarrow b = 1$ hyp

3. $(b \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ iz 1,2 ,primenom teoreme 1.18.

Teorema 1.20. $a \rightarrow b = ((a \rightarrow b) \rightarrow b) \rightarrow b$.

Dokaz 1. $((a \rightarrow b) \rightarrow b) \rightarrow ((a \rightarrow b) \rightarrow b) = 1$ (i₁)

2. $(a \rightarrow b) \rightarrow (((a \rightarrow b) \rightarrow b) \rightarrow b) = 1$ iz 1,po (WP).

3. $(a \rightarrow (a \rightarrow b)) \rightarrow b = 1$ teorema 1.14.

4. $(((a \rightarrow b) \rightarrow b) \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$ iz 2,teorema 1.19.

5. $((a \rightarrow b) \rightarrow b) \rightarrow b = a \rightarrow b$ iz 2,4,(i₃).

Napomena: Očigledno je da su (i₂) i (T_{01}) neposredne posledice (WTS) u implikativnoj algebri.

Teorema 1.21. U implikativnoj algebri (tačnije - dovoljno je pretpostaviti (i₁) i (i₂)) (WP) i (D_{10}) su ekvivalentni,pri čemu je

(D_{10}) Ako $c_1 \rightarrow b = 1$ i $a \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$,onda $c_1 \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$.

Dokaz 1. (D_{10}) je posledica (WP) i (i₂):

1. $c_1 \rightarrow b = 1$ hyp
2. $a \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$ hyp
3. $b \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ iz 2,po (WP)
4. $c_1 \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ iz 1,3 ,primenom (i₂).

2. (WP) je posledica (D_{10}) i (i₁):

1. $a \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$ hyp
2. $b \rightarrow b = 1$ (i₁)
3. $b \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ iz 1,2 .po (D_{10}) .

U slabo deduktivnoj \mathcal{L}_3 implikativnoj algebri ne može se dokazati ni oslabljeni algebarski analogon treoreme dedukcije.Pojačavanjem uslova (F_0^3) ,uz još neke dodatne prirodne pretpostavke dobijaju se nove \mathcal{L}_3 implikativne algebре u kojima se taj nedostatak otklanja,ali koje su ipak slabije od Łukasiewiczeve trovalentne implikativne algebре $\mathcal{L}_3\text{IA}$.

Definicija 1.22. n-deduktivna \mathcal{L}_3 implikativna algebra (n-prirodni broj) n-D $\mathcal{L}_3\text{IA}$ je algebra $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$,gde su 1 i \rightarrow redom nularna i binarna operacija koje zadovoljavaju sledeće aksiome:

(i₁) $a \rightarrow a = 1$

(i₂) Ako $a \rightarrow b = 1$ i $b \rightarrow c = 1$,onda $a \rightarrow c = 1$

(i₃) Ako $a \rightarrow b = 1$ i $b \rightarrow a = 1$,onda $a = b$

(i₄) $a \rightarrow 1 = 1$

(i₆) $1 \rightarrow a \leq a$

(AC) $a \rightarrow (b \rightarrow a) = 1$

- (WTP) Ako $b \rightarrow c = 1$, onda $(a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$
- (WTS) Ako $a \rightarrow b = 1$, onda $(b \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$
- (C₃) $(a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b))) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b)) = 1$
- (F_n³) Ako $c_n \rightarrow (c_n \rightarrow (\dots \rightarrow (c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)))) \dots))) = 1$
 $c_n \rightarrow (c_n \rightarrow (\dots \rightarrow (c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b)))) \dots)) = 1$,
 onda $c_n \rightarrow (c_n \rightarrow (\dots \rightarrow (c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)))) \dots)) = 1$.

Ograničena n-deduktivna \mathcal{L}_3 implikativna algebra je n-deduktivna \mathcal{L}_3 implikativna algebra u kojoj važi

- (i₅) $0 \rightarrow a = 1$ za neki element $0 \in A$.

(Ograničena) ω -deduktivna (konačno deduktivna) \mathcal{L}_3 implikativna algebra $\text{FD}\mathcal{L}_3\text{IA}$ je (ograničena) \mathcal{L}_3 implikativna algebra koja je n-deduktivna za svaki prirodni broj n.

Očigledno, aksioma (i₂) je suvišna jer je posledica, bilo (WTP), bilo (WTS), kao i aksioma (i₃) i (i₄). Takodje je očigledno da iz (i₆) i (AC) sledi $1 \rightarrow a = a$.

Naredne dve teoreme tvrde da je u implikativnoj algebri uslov (F₀³) slabiji od uslova (F₁³); a da je za svaki prirodni broj n (F_{n+1}³) jače od (F_n³).

Teorema 1.23. U implikativnoj algebri (zapravo, dovoljno je prepostaviti samo (i₃) i (i₄)) uslov (F₀³) je posledica uslova (F₁³):

Ako $c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)))) = 1$ i $c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b))) = 1$, onda

$$c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1 \quad (\text{F}_1^3)$$

Drugim rečima, 1-deduktivne \mathcal{L}_3 implikativne algebре су слабо deduktivne \mathcal{L}_3 implikativne algebре. Obrnuto, slabo deduktivne \mathcal{L}_3 implikativne algebре u kojima važi (F₁³), (AC), (WTP), (WTS) i (C₃) su 1-deduktivne \mathcal{L}_3 implikativne algebре.

Dokaz teoreme 1.23. 1. $a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$ hyp

2. $a \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$ hyp

3. $1 \rightarrow (1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)))) = 1$ iz 1 teorema 1.3.

4. $1 \rightarrow (1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b))) = 1$ iz 2. teorema 1.3.

5. $1 \rightarrow (1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ iz 3.4.po (F₁³)

6. $a \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ iz 5.teorema 1.2.

Da ima slabo deduktivnih \mathcal{L}_3 implikativnih algebri koje nisu 1-deduktivne \mathcal{L}_3 implikativne algebре pokazuje sledeći primer:

Primer 2. Neka je $A = \{a, b, c, 1\}$ i operacija \rightarrow definisana tablicom:

\rightarrow	c	a	b	1
c	1	1	1	1
a	1	1	1	1
b	1	1	1	1
1	1	1	1	1

U ovom primeru, operacija \rightarrow je slabo deduktivna, ali nije 1-deduktivna. To je ujedno i

za razliku od operacije \rightarrow u teoremu 1.23., jer je $c \rightarrow (c \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b))) = 1$, ali $c \rightarrow (c \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)))) \neq 1$.

U ovom primeru, operacija \rightarrow je slabo deduktivna, ali nije 1-deduktivna. To je ujedno i

za razliku od operacije \rightarrow u teoremu 1.23., jer je $c \rightarrow (c \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b))) = 1$, ali $c \rightarrow (c \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)))) \neq 1$.

U ovom primeru, operacija \rightarrow je slabo deduktivna, ali nije 1-deduktivna. To je ujedno i

za razliku od operacije \rightarrow u teoremu 1.23., jer je $c \rightarrow (c \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b))) = 1$, ali $c \rightarrow (c \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)))) \neq 1$.

U ovom primeru, operacija \rightarrow je slabo deduktivna, ali nije 1-deduktivna. To je ujedno i

za razliku od operacije \rightarrow u teoremu 1.23., jer je $c \rightarrow (c \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b))) = 1$, ali $c \rightarrow (c \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)))) \neq 1$.

Tada je $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ slabo deduktivna \mathcal{L}_3 implikativna algebra, koja nije 1-deduktivna, što se vidi iz sledećeg primera: $b \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)))) = b \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow a))) = 1$, $b \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b))) = b \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow c)) = b \rightarrow (b \rightarrow b) = 1$, ali $b \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = b \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow b)) = b \rightarrow (b \rightarrow c) = b \rightarrow a = c \neq 1$.

Teorema 1.24. U implikativnoj algebri (preciznije, dovoljni su uslovi (i_3) i (i_4)) uslov (F_n^3) je posledica uslova (F_{n+1}^3) , za sve prirodne brojeve n .

Dokaz 1. $c_n \rightarrow (c_n \rightarrow (\dots \rightarrow (c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)))) \dots))) = 1$ hyp

2. $c_n \rightarrow (c_n \rightarrow (\dots \rightarrow (c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)))) \dots)) = 1$ hyp

3. $1 \rightarrow (1 \rightarrow (c_n \rightarrow (\dots \rightarrow (c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)))) \dots)))) = 1$ iz 1, teorema 1.3.

4. $1 \rightarrow (1 \rightarrow (c_n \rightarrow (\dots \rightarrow (c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b)))) \dots))) = 1$ iz 2, teorema 1.3.

5. $1 \rightarrow (1 \rightarrow (c_n \rightarrow (\dots \rightarrow (c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)))) \dots))) = 1$ iz 3, 4, (F_{n+1}^3)

6. $c_n \rightarrow (c_n \rightarrow (\dots \rightarrow (c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)))) \dots)) = 1$ iz 5, teorema 1.2.

Naredne teoreme (1.25-1.31.) daju neke posledice aksioma 1-deduktivnih \mathcal{L}_3 implikativnih algebr.

Teorema 1.25. $a \rightarrow (a \rightarrow b) = a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b))$.

Dokaz sledi neposredno iz teoreme 1.16. i aksioma (C_3) i (i_3) .

Teorema 1.26. $a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow (b \rightarrow a))) = 1$ (AC').

Dokaz 1. $a \rightarrow (b \rightarrow a) = 1$ (AC)

2. $(b \rightarrow a) \rightarrow (b \rightarrow (b \rightarrow a)) = 1$ iz 1, (WTP)

3. $(a \rightarrow (b \rightarrow a)) \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow (b \rightarrow a))) = 1$ iz 2, (WTP)

4. $a \rightarrow (b \rightarrow (b \rightarrow a)) = 1$ iz 1, 3. teorema 1.2.

5. $a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow (b \rightarrow a))) = 1$ iz 4. (i_4) .

Teorema 1.27. U implikativnoj algebri (dovoljno je pretpostaviti (i_1) i (i_2)) aksioma (WTP) ekvivalentna je uslovu (T_{10}) :

Ako $c_1 \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$ i $b \rightarrow c = 1$, onda $c_1 \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ (T_{10}).

Dokaz 1. (T_{10}) je posledica (WTP) i (i_2) : 1. $c_1 \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$ hyp

2. $b \rightarrow c = 1$ hyp

3. $(a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ iz 2, po (WTP)

4. $c_1 \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ iz 3, po (i_2) .

2. (WTP) je posledica (T_{10}) i (i_1) :

1. $b \rightarrow c = 1$ hyp

2. $(a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$ (i_1)

3. $(a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ iz 1, 2 po (T_{10}) (za $c_1 = a \rightarrow b$) .

Posledica 1.28. Ako $a \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$ i $b \rightarrow c = 1$, onda $a \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$.

Dokaz. Neposredno iz (T_{10}) za $c_1 = a$.

Teorema 1.29. Ako $c_1 \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$ i $a \rightarrow b = 1$, onda

$c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$ (F_{10}') .

Dokaz 1. $c_1 \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$ hyp

2. $a \rightarrow b = 1$ hyp

3. $(b \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ iz 2,(WTS)
4. $(a \rightarrow (b \rightarrow c)) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$ iz 3,(WTP)
5. $(c_1 \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c))) \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ iz 4,(WTP)
6. $c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$ iz 1,5 ,po teoremi 1.2.

Posledica 1.30. Ako $a \rightarrow b = 1$ i $a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$,onda $a \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$.

- Dokaz
1. $a \rightarrow b = 1$ hyp
 2. $a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$ hyp
 3. $a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$ iz 1,2 po teoremi 1.29. ($c_1 = a$)
 4. $a \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ iz 3,(WC₃) .

Teorema 1.31. Ako $a \rightarrow b = 1$,onda $(a \rightarrow (b \rightarrow c)) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$.

- Dokaz
1. $a \rightarrow b = 1$ hyp
 2. $(a \rightarrow (b \rightarrow c)) \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$ (i₁)
 3. $(a \rightarrow (b \rightarrow c)) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$ iz 1,2,po teoremi 1.29. (za $c_1 = a \rightarrow (b \rightarrow c)$)

Uvodjenje prirodne pretpostavke u 1-deduktivnu \mathbb{L}_3 implikativnu algebru - slabog zakona permutacije antecedenata (WP) ima zanimljive posledice (teoreme 1.32-1.37.).

Teorema 1.32. Ako $a \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$ i $c_1 \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$,onda

$$c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1 \quad (F_{01}').$$

- Dokaz
1. $a \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$ hyp
 2. $c_1 \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$ hyp
 3. $b \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ iz 1,(WP)
 4. $(a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$ iz 3,(WTP)
 5. $(c_1 \rightarrow (a \rightarrow b)) \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ iz4,(WTP)
 6. $c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$ iz 2,5 ,po teoremi 1.2.

Posledica 1.33. Ako $a \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$,onda $(a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$.

- Dokaz
1. $a \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$ hyp
 2. $(a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$ (i₁)
 3. $(a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$ iz 1,2,po teoremi 1.32. (za $c_1 = a \rightarrow b$)

Posledica 1.34. $((b \rightarrow c) \rightarrow b) \rightarrow ((b \rightarrow c) \rightarrow ((b \rightarrow c) \rightarrow c)) = 1$.

Dokaz iz teoreme 1.33. za $a=b \rightarrow c$.

Teorema 1.35. Ako $c_1 \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$ i $c_1 \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$,onda

$$c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1 \quad (F_{11}').$$

- Dokaz
1. $c_1 \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$ hyp
 2. $c_1 \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$ hyp
 3. $a \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c))) = 1$ iz 1,po (i₄)
 4. $c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c))) = 1$ iz 3,(WP)
 5. $c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)))) = 1$ iz 4,(i₄)
 6. $a \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow b)) = 1$ iz 2,(i₄)
 7. $c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b)) = 1$ iz 6,(WP)
 8. $c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b))) = 1$ iz 7,(i₄)
 9. $c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ iz 5,8 ,(F₁')

Teorema 1.36. Ako $c_1 \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$ i $c_1 \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$, onda $c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ (T_{11}'').

Dokaz 1. $c_1 \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$ hyp

2. $c_1 \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$ hyp

3. $a \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow b)) = 1$ iz 1, (i₄)

4. $c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b)) = 1$ iz 3, (WP)

5. $c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b))) = 1$ iz 4, (i₄)

6. $a \rightarrow (c_1 \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$ iz 2, (i₄)

7. $c_1 \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$ iz 6, (WP)

8. $a \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c))) = 1$ iz 7, (i₄)

9. $c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c))) = 1$ iz 8, (WP)

10. $c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)))) = 1$ iz 9, (i₄)

11. $c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ iz 5, 10, (F₁³).

Teorema 1.37. Ako $c_1 \rightarrow b = 1$ i $c_1 \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$, onda $c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ (D_{11}'').

Dokaz 1. $c_1 \rightarrow b = 1$ hyp

2. $c_1 \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$ hyp

3. $a \rightarrow (c_1 \rightarrow b) = 1$ iz 1, (i₄)

4. $c_1 \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$ iz 3, (WP)

5. $a \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow b)) = 1$ iz 4, (i₄)

6. $c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b)) = 1$ iz 5, (WP)

7. $c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b))) = 1$ iz 6, (i₄)

8. $a \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c))) = 1$ iz 2, (i₄)

9. $c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c))) = 1$ iz 8, (WP)

10. $c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)))) = 1$ iz 9, (i₄)

11. $c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ iz 7, 10, (F₁³)

Fregeov zakon (samodistributivnost implikacije), (F) :

$$(a \rightarrow (b \rightarrow c)) \rightarrow ((a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1 \quad (F)$$

i slabi zakon permutacije antecedenata (WP) imaju za posledicu, u implikativnoj algebri, jaku kontrakciju (C₂). Naiđe, iz (F), za $b = a$ imamo

$$(a \rightarrow (a \rightarrow c)) \rightarrow ((a \rightarrow a) \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$$

odakle po (WP) dobijamo

$$(a \rightarrow a) \rightarrow ((a \rightarrow (a \rightarrow c)) \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$$

a odavde, po (i₁) i teoremi 1.2. sledi

$$(C_2) \quad (a \rightarrow (a \rightarrow c)) \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$$

Medutim, ovaj oblik kontrakcije eliminiše \mathcal{L}_3 -implikaciju. Zbog toga se, u vezi sa \mathcal{L}_3 -implikacijom mora razmotriti neko oslabljenje Fregeovog zakona koji je kompatibilno s tom implikacijom:

$$(a \rightarrow (b \rightarrow c)) \rightarrow ((a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1 \quad (F')$$

Naime, u implikativnoj algebri u kojoj važe (WTP) i (C₃), (F') je posledica jakog zakona permutacije antecedenata (SP) :

$$a \rightarrow (b \rightarrow c) = b \rightarrow (a \rightarrow c) \quad (SP)$$

koji je, očigledno, ekvivalentan sa

$$(a \rightarrow (b \rightarrow c)) \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1 \quad (SP')$$

(i koji, očigledno, povlači slabi zakon permutacije antecedenata (WP)). Ovo sledi iz naredne tri teoreme:

Lema 1.38. U implikativnoj algebri uslov

Ako $c_1 \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$ i $c_2 \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$, onda $c_1 \rightarrow (c_2 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ posledica je (SP) i (WTP).

Dokaz 1. $c_1 \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$ hyp

2. $c_2 \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$ hyp

3. $c_1 \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$ iz 1, (SP)

4. $b \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$ iz 3, (WP)

5. $(a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ iz 4, (WTP)

6. $c_2 \rightarrow (a \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ iz 2, 5, (i₂)

7. $c_2 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ iz 6, (SP)

8. $c_1 \rightarrow (c_2 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ iz 7, (WP).

Lema 1.39. U implikativnoj algebri uslov (STP') :

$$(b \rightarrow c) \rightarrow ((a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1 \quad (\text{STP}')$$

posledica je (SP) i (WTP).

Dokaz 1. $(b \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$ (AC) (teorema 1.12.)

2. $(a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$ (i₁)

3. $(b \rightarrow c) \rightarrow ((a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ iz 1, 2 po lemi 1.38. ($c_1 = b \rightarrow c, c_2 = a \rightarrow b$).

Lema 1.40. U implikativnoj algebri (F') je posledica (SP), (WTP) i (C₃).

Dokaz 1. $(b \rightarrow c) \rightarrow ((a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ (STP') (lema 1.39.)

2. $(a \rightarrow (b \rightarrow c)) \rightarrow (a \rightarrow ((a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)))) = 1$ iz 1, (WTP)

3. $(a \rightarrow (b \rightarrow c)) \rightarrow ((a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)))) = 1$ iz 2, (SP)

4. $(a \rightarrow (b \rightarrow c)) \rightarrow ((a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ iz 3, (C₃).

Zakon (F'') :

$$(a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c))) \rightarrow ((a \rightarrow (a \rightarrow b)) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1 \quad (\text{F}'')$$

koji u implikativnoj algebri sledi iz (F'), (WTP) i (C₃), zajedno sa (SP), povlači ukidanje hijerarhije deduktivnih L₃ implikativnih algebri.

Teorema 1.41. U implikativnoj algebri (F'') je posledica (F'), (WTP) i (C₃).

Dokaz 1. $(a \rightarrow (b \rightarrow c)) \rightarrow ((a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ (F')

2. $(a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c))) \rightarrow (a \rightarrow ((a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)))) = 1$ iz 1, (WTP)

3. $[a \rightarrow ((a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)))] \rightarrow$

$$[(a \rightarrow (a \rightarrow b)) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))))] = 1 \quad (\text{F}')$$

4. $[a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c))] \rightarrow [(a \rightarrow (a \rightarrow b)) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))))] = 1$ iz 2, 3, (i₂)

5. $a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)) = a \rightarrow (a \rightarrow c) \quad (\text{C}_3)$

6. $[a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c))] \rightarrow [(a \rightarrow (a \rightarrow b)) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))] = 1$ iz 4, 5.

Teorema 1.42. U implikativnoj algebri (F_n³) je posledica (F'') i (SP) za sve prirodne brojeve.

Dokaz se izvodi matematičkom indukcijom.

Za n = 1 : 1. $c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)))) = 1$ hyp

2. $c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b))) = 1$ hyp

3. $(a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c))) \rightarrow ((a \rightarrow (a \rightarrow b)) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1 \quad (\text{F}'')$

4. $c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow ((a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c))) \rightarrow ((a \rightarrow (a \rightarrow b)) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))))) = 1$ iz 3, (i₄)

5. $c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow ((a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c))) \rightarrow ((a \rightarrow (a \rightarrow b)) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))))) \rightarrow$

$$(c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c))))) \rightarrow (c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow ((a \rightarrow (a \rightarrow b)) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))))) = 1 \quad (\text{F}'')$$

6. $c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)))) \rightarrow (c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow ((a \rightarrow (a \rightarrow b)) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))))) = 1$ iz 4,5, teorema 1.2.
7. $c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow ((a \rightarrow (a \rightarrow b)) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)))) = 1$ iz 1,6, teorema 1.2.
8. $(c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow ((a \rightarrow (a \rightarrow b)) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))))) \rightarrow ((c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b)))) \rightarrow (c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))))) = 1$ (F'')
9. $(c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b)))) \rightarrow (c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)))) = 1$ iz 7,8, teorema 1.2.
10. $c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ iz 2,9, teorema 1.2.

Vidi se da su prve dve formule u prethodnom nizu konjunkti iz antecedenta uslova (F_1^3), a poslednja formula je konsekvent tog uslova. Pored toga, svaka formula ovog niza (osim prve dve) je ili dobijena iz neke dve prethodne primenom

(*) Ako $1 \rightarrow d = 1$, onda $d = 1$ (teorema 1.2.) ,

ili je dobijena iz neke prethodne formule niza primenom

(**) Ako $d = 1$, onda $x \rightarrow (x \rightarrow d) = 1$ (primena (i_4)) ,

ili je formula (F'').

Prepostavimo sada da je niz formula

$$f_1 = 1, f_2 = 1, \dots, f_m = 1$$

dokaz za (F_n^3), gde je:

$$f_1 = c_n \rightarrow (c_n \rightarrow (\dots \rightarrow (c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)))) \dots)) = 1 ,$$

$$f_2 = c_n \rightarrow (c_n \rightarrow (\dots \rightarrow (c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow b)))) \dots)) = 1 ,$$

...

$$f_m = c_n \rightarrow (c_n \rightarrow (\dots \rightarrow (c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow c)))) \dots)) = 1$$

i svaka formula u nizu je ili (F'') ili je dobijena iz nekih prethodnih formula niza primenom (*), ili je dobijena iz neke prethodne formule niza primenom (**), ili je dobijena iz neke prethodne formule niza primenom (SP).

Formirajmo niz formula:

$$c_{n+1} \rightarrow (c_{n+1} \rightarrow f_1) = 1 ,$$

$$c_{n+1} \rightarrow (c_{n+1} \rightarrow f_2) = 1 ,$$

...

$$c_{n+1} \rightarrow (c_{n+1} \rightarrow f_m) = 1$$

i pokažimo kako se umetanjem konačnog broja novih formula može konstruisati dokaz za (F_{n+1}^3) u kome se koriste ista pravila zaključivanja.

Očigledno je da su $c_{n+1} \rightarrow (c_{n+1} \rightarrow f_1) = 1$ i $c_{n+1} \rightarrow (c_{n+1} \rightarrow f_2) = 1$ konjunkti iz antecedenta uslova (F_{n+1}^3), a $c_{n+1} \rightarrow (c_{n+1} \rightarrow f_m) = 1$ je konsekvent tog uslova.

Razmotrimo formulu $c_{n+1} \rightarrow (c_{n+1} \rightarrow f_i) = 1$, $2 < i < m$ i prepostavimo da je niz upotpunjeno zaključno sa $c_{n+1} \rightarrow (c_{n+1} \rightarrow f_{i-1}) = 1$. Mogu nastupiti sledeći slučajevi:

1) $f_i = 1$ je (F''). Tada $c_{n+1} \rightarrow (c_{n+1} \rightarrow f_i) = 1$ sledi iz $f_i = 1$ po (**) i tu formulu treba umetnuti ispred $c_{n+1} \rightarrow (c_{n+1} \rightarrow f_i) = 1$.

2) Ako je $f_i = 1$ dobijeno iz neke formule $f_j = 1$ ($j < i$) primenom (**), tada je $f_i = d \rightarrow (d \rightarrow f_i)$ i postoji dokaz za $c_{n+1} \rightarrow (c_{n+1} \rightarrow f_j) = 1$. Umetanjem formule $d \rightarrow (d \rightarrow (c_{n+1} \rightarrow (c_{n+1} \rightarrow f_j))) = 1$, koja inače sledi iz $c_{n+1} \rightarrow (c_{n+1} \rightarrow f_j) = 1$ po (**) i iz koje po (SP) sledi $c_{n+1} \rightarrow (c_{n+1} \rightarrow (d \rightarrow (d \rightarrow f_j))) = c_{n+1} \rightarrow (c_{n+1} \rightarrow f_i) = 1$, dobijen je dokaz za $c_{n+1} \rightarrow (c_{n+1} \rightarrow f_i) = 1$.

3) Ako $f_i = 1$ sledi iz $f_j = 1$ i $f_k = f_j \rightarrow f_i = 1$ ($j, k < i$) po (*) i postoje dokazi za $c_{n+1} \rightarrow (c_{n+1} \rightarrow f_j) = 1$ i $c_{n+1} \rightarrow (c_{n+1} \rightarrow f_k) = c_{n+1} \rightarrow (c_{n+1} \rightarrow (f_j \rightarrow f_i)) = 1$, onda se umetanjem formula: $(c_{n+1} \rightarrow (c_{n+1} \rightarrow (f_j \rightarrow f_i))) \rightarrow ((c_{n+1} \rightarrow (c_{n+1} \rightarrow f_j)) \rightarrow (c_{n+1} \rightarrow (c_{n+1} \rightarrow f_i))) = 1$ (F'')

$(c_{n+1} \rightarrow (c_{n+1} \rightarrow f_j)) \rightarrow (c_{n+1} \rightarrow (c_{n+1} \rightarrow f_i)) = 1$
dobija dokaz za $c_{n+1} \rightarrow (c_{n+1} \rightarrow f_i) = 1$.

4) Najzad, ako je $f_i = 1$ dobijena iz formule $f_j = 1$ ($j < i$) primenom (SP), onda se i $c_{n+1} \rightarrow (c_{n+1} \rightarrow f_i) = 1$ dobija primenom (SP) iz formule $c_{n+1} \rightarrow (c_{n+1} \rightarrow f_j) = 1$ za koju postoji dokaz.

Prema tome, u implikativnoj algebri (F_n^3) , $n \geq 0$ sledi iz (SP), (WTP) i (C_3) (teorema 1.42. i 1.23.).

Videli smo da jaki zakon permutacije antecedenata (SP) poništava hijerarhiju n-deduktivnih \mathcal{L}_3 implikativnih algebri ($n \geq 1$). S druge strane, njegova posledica, slabiji zakon permutacije antecedenata (WP), nedovoljan je za izvodjenje nekih stavova o implikativnim filtrima u 1-deduktivnim \mathcal{L}_3 implikativnim algebrama. Zbog toga se u 1-deduktivnim \mathcal{L}_3 implikativnim algebrama prirodno nameće još jedan oblik slabog zakona permutacije antecedenata:

Ako $a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$, onda $b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$ (WP''),

koji je, ipak, slabiji od (SP).

Značajno je da u implikativnoj algebri zakon (WP''), zajedno sa (WTP), (F_1^3) i (AC), povlači (WDP):

Ako $a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow (b \rightarrow c))) = 1$, onda $b \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ (WDP).

Teorema 1.43. U 1-deduktivnoj \mathcal{L}_3 implikativnoj algebri iz (WP'') sledi (WDP).

- Dokaz 1.
1. $a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow (b \rightarrow c))) = 1$ hyp
 2. $b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c))) = 1$ iz 1.(WP'')
 3. $b \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)))) = 1$
 4. $b \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b))) = 1$ teorema 1.26.
 5. $b \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ iz 3.4 (F_1^3).

Zanimljivo je da je zakon

$$(a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)))) = 1 \quad (\text{SP}'')$$

(koji predstavlja jaku verziju (WP'')) posledica (F'') i (WP) u implikativnoj algebri.

Teorema 1.44. U implikativnoj algebri (F'') i (WP) povlače (SP'').

Dokaz 1.

1. $(a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c))) \rightarrow ((a \rightarrow (a \rightarrow b)) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ (F'')
2. $a \rightarrow (a \rightarrow b) \leq (a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c))) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))$ iz 1,(AC), definicija 1.6.
3. $b \leq a \rightarrow b \leq a \rightarrow (a \rightarrow b)$ (AC), definicija 1.6.
4. $b \leq (a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c))) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))$ iz 2,3
5. $a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) \leq b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))$ iz 4,(AC)
6. $(a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c))) \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ iz 5, definicija 1.6.

Inače u 1-deduktivnoj \mathcal{L}_3 implikativnoj algebri, u kojoj važi (WP), važi i jedan oblik slabijeg zakona permutacije antecedenata:

Ako $a \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$, onda $b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$ (WP').

Teorema 1.45. U implikativnoj algebri (WP) i (WTP) povlače (WP').

Dokaz 1. $a \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$ hyp

2. $(a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$ iz 1, teorema 1.33.
3. $(b \rightarrow (a \rightarrow b)) \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ iz 2, (WTP)

4. $b \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$ (AC)
5. $b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$ iz 3,4 ,teorema 1.2.

Očigledno u implikativnoj algebri (WP') je posledica (WP''):

Teorema 1.46. U implikativnoj algebri (WP') sledi iz (WP'').

- Dokaz 1. $a \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$ hyp
 2. $a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$ iz 1,(i₄)
 3. $b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$ iz 2,(WP'').

Navedimo još tri posledice (WP) u 1-deduktivnoj \mathcal{L}_3 implikativnoj algebri.

Teorema 1.47. Ako $b \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$, onda $b \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ (WP''').

Dokaz sledi neposredno iz (F_{11}') (teorema 1.35.) za $c_1 = b$,jer je tada $b \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$ zbog (AC).

Posledica 1.48. Ako $b \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$, onda $b \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ (WDP').

- Dokaz 1. $b \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ hyp
 2. $b \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ iz 1,teorema 1.47. (za $c = a \rightarrow c$)
 3. $b \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$ iz 2,(C₃).

Posledica 1.49. Ako $a \rightarrow (b \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$, onda $b \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ (WDP'').

Dokaz sledi neposredno iz posledice 1.48. primenom (WP).

Primetimo da se jednostavno iz (WP''), zamenom c sa $b \rightarrow c$,dobija obrat zakona (WDP''):

Ako $a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow (b \rightarrow c))) = 1$, onda $b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c))) = 1$, odakle se primenom (WP) dobija i obrat zakona (WDP'):

Ako $a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow (b \rightarrow c))) = 1$, onda $a \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c))) = 1$. Posledica prethodnih razmatranja je sledeća teorema:

Teorema 1.50. Sledeće ekvivalencije su posledice (WP) i (WP'') u 1-deduktivnim \mathcal{L}_3 implikativnim algebraima:

- $$\begin{aligned} a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow (b \rightarrow c))) &= 1 \text{ ako i samo ako } b \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1 \\ &\quad \text{ako i samo ako } a \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c))) = 1 \\ &\quad \text{ako i samo ako } b \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1 \\ &\quad \text{ako i samo ako } a \rightarrow (b \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1 \\ &\quad \text{ako i samo ako } b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c))) = 1 . \end{aligned}$$

Značajno je da oba zakona jake tranzitivnosti prefiksiranja i sufiksiranja (STP) i (STS):

$$(b \rightarrow c) \rightarrow ((a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1 \quad (\text{STP}),$$

$$(a \rightarrow b) \rightarrow ((b \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1 \quad (\text{STS})$$

slede, u implikativnoj algebri,iz (SP) i (WTP).

Lema 1.51. U implikativnoj algebri, u kojoj važi (SP) i (WTP),važi i
 ako $c_1 \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$ i $c_2 \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$, onda $c_1 \rightarrow (c_2 \rightarrow (a \rightarrow b)) = 1$.

Dokaz 1. $c_1 \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$ hyp

2. $c_2 \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$ hyp

3. $b \rightarrow (c_1 \rightarrow c) = 1$ iz 1,(WP)

4. $(a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow (c_1 \rightarrow c)) = 1$,iz 3,(WTP)

5. $c_2 \rightarrow (a \rightarrow (c_1 \rightarrow c)) = 1$, iz 2,4,(i₂)
6. $c_2 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$, iz 5,(SP)
7. $c_1 \rightarrow (c_2 \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$, iz 6,(WP).

Posledica 1.52. U implikativnoj algebri, u kojoj važe (SP) i (WTP), važe i zakoni (STP) i (STS).

Dokaz. Iz leme 1.51. za $c_1 = b \rightarrow c$ i $c_2 = a \rightarrow b$ dobija se (STP), dok se (STS) dobija neposredno iz (STP) i (WP).

Uz ovo videli smo da je u implikativnoj algebri zakon (F') posledica (SP),(WTP) i (C₃) (lema 1.40), odnosno da je zakon (F'') posledica (F'),(WTP) i (C₃) (teorema 1.41). Pored toga, u implikativnoj algebri svi zakoni (F_n³) ($n=0,1,2,\dots$) posledica su (F'') i (SP) (teorema 1.42), što znači da su u implikativnoj algebri zakoni (F_n³) ($n=0,1,2,\dots$) posledice (SP),(WTP) i (C₃). Prema tome, važi sledeća teorema:

Teorema 1.53. Konačno deduktivna \mathcal{L}_3 implikativna algebra u kojoj važi (SP) ima sledeće aksiome:

- 1) $a \rightarrow a = 1$ (i₁) ,
- 2) $1 \rightarrow a = a$,
- 3) $a \rightarrow (b \rightarrow a) = 1$ (AC),
- 4) $(a \rightarrow b) \rightarrow ((b \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$ (STS) ,
- 5) $(a \rightarrow (b \rightarrow c)) \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$ (SP') ,
- 6) $(a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b))) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b)) = 1$ (C₃) ,
- 7) Ako $a \rightarrow b = 1$ i $b \rightarrow a = 1$, onda $a = b$ (i₃) ,
- 8) $a \rightarrow 1 = 1$ (i₄) .

Ograničena konačna deduktivna \mathcal{L}_3 implikativna algebra ima još i aksiomu

- 9) $0 \rightarrow a = 1$ za neki element 0 iz A .

Ovde je, očigledno, aksioma 3) posledica aksioma 1),5),7) i 8). Značajno je da su konačno deduktivne \mathcal{L}_3 implikativne algebre jednakosno definabilne, što je posledica naredne teoreme:

Lema 1.54. U konačno deduktivnoj \mathcal{L}_3 implikativnoj algebri važi zakon

$$(a \rightarrow b) \rightarrow [(a \rightarrow b) \rightarrow ((b \rightarrow a) \rightarrow ((b \rightarrow a) \rightarrow b))] = (b \rightarrow a) \rightarrow [(b \rightarrow a) \rightarrow ((a \rightarrow b) \rightarrow ((a \rightarrow b) \rightarrow a))].$$

Obratno, aksioma 7) je posledica prethodne jednakosti. Prema tome, konačno deduktivne \mathcal{L}_3 implikativne algebre su varijetet jer se aksioma 7) može zameniti jednakostju.

Dokaz. Najpre dokazujemo da je poimenuta jednakost posledica aksioma 1)-8): 1. $b \rightarrow a \leq b \rightarrow a$ (i₁)

2. $b \leq (b \rightarrow a) \rightarrow a$ iz 1,(WP)
3. $(b \rightarrow a) \rightarrow b \leq (b \rightarrow a) \rightarrow ((b \rightarrow a) \rightarrow a)$ iz 2,(WTP)
4. $(b \rightarrow a) \rightarrow ((b \rightarrow a) \rightarrow b) \leq (b \rightarrow a) \rightarrow ((b \rightarrow a) \rightarrow ((b \rightarrow a) \rightarrow a))$ iz 3,(WTP)
5. $(b \rightarrow a) \rightarrow ((b \rightarrow a) \rightarrow b) \leq (b \rightarrow a) \rightarrow ((b \rightarrow a) \rightarrow a)$ (C₃)
6. $(a \rightarrow b) \rightarrow ((b \rightarrow a) \rightarrow ((b \rightarrow a) \rightarrow b)) \leq (a \rightarrow b) \rightarrow ((b \rightarrow a) \rightarrow ((b \rightarrow a) \rightarrow a))$ iz 4,5,(WTP)
7. $(a \rightarrow b) \rightarrow [(a \rightarrow b) \rightarrow ((b \rightarrow a) \rightarrow ((b \rightarrow a) \rightarrow b))]$ $\leq (a \rightarrow b) \rightarrow [(a \rightarrow b) \rightarrow ((b \rightarrow a) \rightarrow ((b \rightarrow a) \rightarrow a))]$ iz 6,(WTP)
8. $(a \rightarrow b) \rightarrow [(a \rightarrow b) \rightarrow ((b \rightarrow a) \rightarrow ((b \rightarrow a) \rightarrow a))] = (b \rightarrow a) \rightarrow [(b \rightarrow a) \rightarrow ((a \rightarrow b) \rightarrow ((a \rightarrow b) \rightarrow a))]$ po (SP)
9. $(a \rightarrow b) \rightarrow [(a \rightarrow b) \rightarrow ((b \rightarrow a) \rightarrow ((b \rightarrow a) \rightarrow b))]$ $\leq (b \rightarrow a) \rightarrow [(b \rightarrow a) \rightarrow ((a \rightarrow b) \rightarrow ((a \rightarrow b) \rightarrow a))]$ iz 7,8.

Jasno je da, zbog simetrije, važi

$$(a \rightarrow b) \rightarrow [(a \rightarrow b) \rightarrow ((b \rightarrow a) \rightarrow ((b \rightarrow a) \rightarrow b))] = (b \rightarrow a) \rightarrow [(b \rightarrow a) \rightarrow ((a \rightarrow b) \rightarrow ((a \rightarrow b) \rightarrow a))].$$

Da je aksioma 7) posledica ove jednakosti vidi se neposredno. Naime, ako je $a \rightarrow b = 1$ i $b \rightarrow a = 1$, zbog $1 \rightarrow x = x$, važiće $a = b$.

Ostaje otvoreno da li je aksiomama 1)-8) okarakterisan implikativni fragment Łukasiewiczevog troivalentnog iskaznog računa, odnosno na pr. nije jasno da li je uopštenje Peirceovog zakona $(a \rightarrow (a \rightarrow b)) \rightarrow a = 1$, koje važi u Łukasiewiczevoj \mathcal{L}_3 implikativnoj algebri posledica navedenih aksioma konačno deduktivne \mathcal{L}_3 implikativne algebre.

II Implikativni filtri u \mathcal{L}_3 deduktivnim implikativnim algebrama

U ovom poglavlju razmatraju se implikativni filtri u kontekstu \mathcal{L}_3 deduktivnih implikativnih algebri i njihove veze sa homomorfizmima i kongruencijama tih algebri. Poznati rezultati A.Diega, A.Monteira i H.Rasiowe, kao i neki rezultati iz [19], uopšteni su i dokazana je po neka analogna karakterizacija. Inače, glavne primene implikativnih filtera u deduktivnim implikativnim algebrama su u algebarskim dokazima teoreme dedukcije za implikativne fragmente čiji su modeli te algebре, kao i u nekim stavovima o kongruencijama i homomorfizmima.

Definicija 2.1. Skup F elemenata implikativne algebре $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ naziva se implikativni filter te algebре ako i samo ako ispunjava uslove:

- (f₁) $1 \in F$.
- (f₂) Ako $a \in F$ i $a \rightarrow b \in F$, onda $b \in F$.

Ni u implikativnoj algebri, ni u slabo deduktivnoj \mathcal{L}_3 implikativnoj algebri skup $K(a)$ svih elemenata koji su veći ili jednaki nekom fiksiranom elementu a te algebре (gornji konus elementa a) ne mora biti implikativni filter. Zapravo, potreban i dovoljan uslov da u implikativnoj algebri $K(a)$ bude implikativni filter za svako a je važenje već spomenutog uslova (F_0^2):

$$\text{Ako } a \rightarrow (b \rightarrow c) = 1 \text{ i } a \rightarrow b = 1, \text{ onda } a \rightarrow c = 1,$$

koji je prejak za \mathcal{L}_3 deduktivne implikativne algebре (v. komentar pre definicije 1.8). Ispostavlja se da je (F_0^3) potreban i dovoljan uslov da izvesni nadskupovi gornjih konusa budu implikativni filteri.

Definicija 2.2. Neka je $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ implikativna algebra. Tada je

$$\begin{aligned} K(a) &= \{ x \in A : a \leq x \} - \text{gornji konus elementa } a, \\ F(a) &= \{ x \in A : a \rightarrow (a \rightarrow x) = 1 \}. \end{aligned}$$

Teorema 2.3. Za sve elemente a implikativne algebре $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ važi $K(a) \subseteq F(a)$.

- Dokaz 1. $x \in K(a)$ hyp
 2. $a \leq x$ iz 1, definicija 2.2.
 3. $a \rightarrow x = 1$ iz 2.
 4. $a \rightarrow (a \rightarrow x) = 1$ iz 3, (i₄)
 5. $x \in F(a)$ iz 4, definicija 2.2.

Lema 2.4. Za sve elemente a implikativne algebре $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ važi $a \in F(a)$.

- Dokaz 1. $a \rightarrow a = 1$ (i₁)
 2. $a \rightarrow (a \rightarrow a) = 1$ iz 1, (i₄)
 3. $a \in F(a)$ iz 2, definicija 2.2.

Lema 2.5. U slabo deduktivnoj \mathcal{L}_3 implikativnoj algebri $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ skup $F(a) = \{ x \in A : a \rightarrow (a \rightarrow x) = 1 \}$ je za svako $a \in A$ implikativni filter.

Dokaz 2.5.1. Dokazaćemo prvo: $1 \in F(a)$ (f₁)

1. $a \rightarrow 1 = 1$ (i₄)

2. $a \rightarrow (a \rightarrow 1) = 1$ iz 1,(i₄)
 3. $1 \in F(a)$ iz 2, definicija 2.2.
- 2.5.2. Sada dokažimo da:
 ako $b \in F(a)$ i $b \rightarrow c \in F(a)$, onda $c \in F(a)$ (f₂)
1. $b \in F(a)$ hyp
 2. $b \rightarrow c \in F(a)$ hyp
 3. $a \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$ iz 1, definicija 2.2.
 4. $a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$ iz 2, definicija 2.2.
 5. $a \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ iz 3,4,(F₀³).

Lema 2.6. Neka je F implikativni filter u implikativnoj algebri $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$. Tada $a \in F$ ako i samo ako $F(a) \subseteq F$.

Dokaz. Pretpostavimo prvo da $a \in F$.

1. $a \in F$ hyp
2. F je implikativni filter hyp
3. $b \in F(a)$ hyp
4. $a \rightarrow (a \rightarrow b) = 1 \in F$ iz 3,2, definicija 2.2.
5. $a \rightarrow b \in F$ iz 1,4,2.
6. $b \in F$ iz 1,5,2.

Neka je sada $F(a) \subseteq F$.

1. $F(a) \subseteq F$ hyp
2. $a \in F(a)$ lema 2.3.
3. $a \in F$ iz 1,2.

Posledica 2.7. U slabo deduktivnoj \mathcal{L}_3 implikativnoj algebri $F(a)$ je najmanji implikativni filter koji sadrži element a te algebri. Za $F(a)$ se kaže da je glavni implikativni filter generisan elementom a . Važi i obrat ovog tvrdjenja.

Teorema 2.8. Ako je za svako $a \in A$, $F(a)$ implikativni filter implikativne algebri $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$, onda u toj algebri važi (F_0^3) .

Dokaz. Kako iz $b \in F(a)$ i $b \rightarrow c \in F(a)$ sledi $c \in F(a)$, to po definiciji 2.2. važi da $a \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$ i $a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$ povlači $a \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$, a to je upravo (F_0^3) .

Prema tome u implikativnoj algebri $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ skup $F(a) = \{x \in A : a \rightarrow (a \rightarrow x) = 1\}$ je, za svako $a \in A$, implikativni filter ako i samo ako je $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ implikativna algebra u kojoj važi (F_0^3) .

Konstatujmo sada jednu očiglednu činjenicu:

Teorema 2.9. Presek proizvoljne neprazne klase implikativnih filtera u implikativnoj algebri je implikativni filter u toj algebri.

Prethodna teorema omogućuje definiciju implikativnog filtra generisanog nekim skupom elemenata implikativne algebri.

Definicija 2.10. Ako je A_0 skup elemenata implikativne algebri $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$, onda se presek svih implikativnih filtera koji sadrže skup A_0 naziva implikativnim filtrom generisanim skupom A_0 i označava sa $F(A_0)$.

Očigledno, u implikativnoj algebri $F(A_0)$ je najmanji implikativni filter koji sadrži skup A_0 . Takodje je jasno da je u implikativnoj algebri $F(\emptyset)$ upravo singlton $\{1\}$. Uz to, u slabo deduktivnoj \mathcal{L}_3 implikativnoj algebri važi $F(\{a\}) = F(a)$. Pored toga očigledno je da važi:

Teorema 2.11. Klasa Φ_A svih implikativnih filtera implikativne algebre $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ je potpuna mreža u kojoj je $\{1\}$ najmanji, a A najveći element. U toj mreži, infimum proizvoljne klase implikativnih filtera je (skupovni) presek te klase, dok se supremum klase $\{F_j; j \in J\}$ implikativnih filtera implikativne algebre definiše kao implikativni filter generisan unijom te klase :

$$\bigvee_{\{F_j; j \in J\}} = F(\cup \{F_j; j \in J\}).$$

U slučaju dvočlane klase $\{F_1, F_2\}$ implikativnih filtera, koristićemo uobičajenu infiksnu notaciju:

$$F_1 \vee F_2 = \bigvee_{\{F_1, F_2\}} = F(F_1 \cup F_2).$$

Potpuna mreža svih implikativnih filtera implikativne algebre $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ je, dakle, algebarska struktura $\langle \Phi_A, \cap, \bigvee, \{1\}, A \rangle$.

Dokaz je trivijalan i izostavljen je.

Naredne definicije i stavovi u vezi su sa algebarskim analogonima teoreme dedukcije u deduktivnim \mathcal{L}_3 implikativnim algebraima (2.12-2.19).

Definicija 2.12. U implikativnoj algebri

$$\begin{aligned} F(a,c) &= \{ x \in A : a \rightarrow (a \rightarrow x) \in F(c) \} \\ &= \{ x \in A : c \rightarrow (c \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow x))) = 1 \}. \end{aligned}$$

Lema 2.13. $F(a,c)$ je implikativni filter u 1-deduktivnoj \mathcal{L}_3 implikativnoj algebri $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$.

Dokaz 2.13.1. Dokažimo prvo da $1 \in F(a,c)$ (f_1).

Po (i₄) imamo $c \rightarrow (c \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow 1))) = c \rightarrow (c \rightarrow (a \rightarrow 1)) = c \rightarrow (c \rightarrow 1) = c \rightarrow 1 = 1$, pa po definiciji 2.12 $1 \in F(a)$.

Sada dokazujemo:

2.13.2. Ako $x \in F(a,c)$ i $x \rightarrow y \in F(a,c)$, tada $y \in F(a,c)$ (f_2).

1. $x \in F(a,c)$ hyp
2. $x \rightarrow y \in F(a,c)$ hyp
3. $c \rightarrow (c \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow x))) = 1$ iz 1, definicija 2.12.
4. $c \rightarrow (c \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (x \rightarrow y)))) = 1$ iz 2, definicija 2.12.
5. $c \rightarrow (c \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow y))) = 1$ iz 3, 4, primenom (F_1)³
6. $y \in F(a,c)$ iz 5, definicija 2.12.

Lema 2.14. Za svaki element a implikativne algebre $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ važi

$$a \in F(a,c).$$

Dokaz 1. $a \rightarrow a = 1$ (i_1)

2. $a \rightarrow (a \rightarrow a) = 1$ iz 1, (i_4)

3. $c \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow a)) = 1$ iz 2, (i_4)

4. $c \rightarrow (c \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow a))) = 1$ iz 3, (i_4)

5. $a \in F(a,c)$ iz 4, definicija 2.12.

Lema 2.15. Za svaki element c 1-deduktivne implikativne algebre $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ važi $c \in F(a,c)$.

Dokaz 1. $c \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ (AC)

2. $(a \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$ iz 1,(WTP)
3. $c \rightarrow (a \rightarrow c) \rightarrow (c \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ iz 2,(WTP)
4. $c \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$ iz 1,3 ,teorema 1.2.
5. $c \rightarrow (c \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ iz 4.(i₁)
6. $c \in F(a,c)$ iz 5,definicija 4.

Lema 2.16. U 1-deduktivnoj \mathcal{L}_3 implikativnoj algebri $F(a,c)$ je najmanji implikativni filter koji sadrži elemente a i c ,tj. ako je F implikativni filter u 1-deduktivnoj implikativnoj algebri $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ i $a \in F$ i $c \in F$,tada je $F(a,c) \subseteq F$.

- Dokaz
1. $a \in F$, $c \in F$ hyp
 2. F je implikativni filter hyp
 3. $b \in F(a,c)$ hyp
 4. $c \rightarrow (c \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b))) = 1 \in F$ iz 3,2,(f₁)
 5. $c \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b)) \in F$ iz 1,2,4 .po (f₂)
 6. $a \rightarrow (a \rightarrow b) \in F$ iz 1,2,5 ,po (f₂)
 7. $a \rightarrow b \in F$ iz 1,2,6 ,po (f₂)
 8. $b \in F$ 1,2,7 ,po (f₂).

Teorema 2.17. Za sve elemente 1-deduktivne \mathcal{L}_3 implikativne algebre važi:

- 2.17.1. $F(c) \subseteq F(a,c)$;
- 2.17.2. $F(a) \subseteq F(a,c)$;
- 2.17.3. $F(F(a) \cup F(c)) = F(\{a,c\}) = F(a) \vee F(c) \subseteq F(a,c)$;
- 2.17.4. $F(a,c) = F(a) \vee F(c) = F(c,a)$ ako i samo ako važi (WDP).

Napomena.Očigledno je da jednakosti u 2.17.3 : $F(F(a) \cup F(c)) = F(\{a,c\}) = F(a) \vee F(c)$ važe već u slabo deduktivnoj \mathcal{L}_3 implikativnoj algebri.

Dokaz. 2.17.1 i 2.17.2 sledi iz lema 2.6,2.15,2.14 i 2.13.

2.17.3 sledi iz teoreme 2.5 i iz 2.17.1 i 2.17.2.

2.17.4 Da je $F(a,c) = F(a) \vee F(c)$ sledi iz 2.17.3 i leme 2.16. Takodje, imamo $x \in F(a,c)$ ako i samo ako $c \rightarrow (c \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow x))) = 1$ ako i samo ako (po WDP) $a \rightarrow (a \rightarrow (c \rightarrow (c \rightarrow x))) = 1$ ako i samo ako $x \in F(a,c)$.

Teorema 2.18. Ako u slabo deduktivnoj \mathcal{L}_3 implikativnoj algebri $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ važi $F(a,c) = F(a) \vee F(c)$, onda u toj algebri važe (F_1^3) ,(WDP), kao i (AC'):

$$c \rightarrow (c \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1 \quad (\text{AC}').$$

Dokaz. Najpre dokazujemo da važi (F_1^3) :

1. $c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)))) = 1$ hyp
2. $c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b))) = 1$ hyp
3. $b \rightarrow c \in F(a,c_1)$ iz 1
4. $b \in F(a,c_1)$ iz 2
5. $c \in F(a,c_1)$ iz 3,4 ,(f₂)
6. $c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ iz 5.

Da važi (WDP) zaključujemo na sledeći način:

Zbog $F(a,c) = F(a) \vee F(c) = F(c) \vee F(a) = F(c,a)$ imamo da $x \in F(a,c)$ ako i samo ako $x \in F(c,a)$,pa je po definiciji 2.12 $c \rightarrow (c \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow x))) = 1$ ako i samo ako $a \rightarrow (a \rightarrow (c \rightarrow (c \rightarrow x))) = 1$.

Na kraju dokazujemo da važi (AC'):

Kako $c \in F(c)$, to $c \in F(a, c)$, pa po definiciji 2.12 imamo
 $c \rightarrow (c \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$.

Teoreme 2.19. i 2.20. su analogoni Diegovih teorema [7] za pozitivne implikativne algebре.

Teorema 2.19. Ako je $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ implikativnoj algebri ispunjen bilo koji od uslova :

$$(a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c))) \rightarrow ((a \rightarrow (a \rightarrow b)) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1 \quad (F'') \text{ ili}$$

$$(a \rightarrow (a \rightarrow b)) \rightarrow ((a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c))) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1 \quad (F''')$$

onda, za svaki implikativni filter F_0 u $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ i za svako $a \in A$, skup $F(a, F_0) = \{x \in A : a \rightarrow (a \rightarrow x) \in F_0\}$ je implikativni filter.

Ako, uz to u implikativnoj algebri važi i (AC), onda je $F(a, F_0)$ implikativni filter generisan skupom $\{a\} \cup F_0$, tj.

$$F(a, F_0) = \{x \in A : a \rightarrow (a \rightarrow x) \in F_0\} = F(\{a\} \cup F_0) = F(a) \vee F_0 \quad (*)$$

Otuda, jednakost (*) važi u konačno deduktivnoj \mathcal{L}_3 implikativnoj algebri u kojoj važi (SP), dakle i u Łukasiewiczevoj \mathcal{L}_3 implikativnoj algebri \mathcal{L}_3IA . Inače, u implikativnoj algebri zakoni (F'') i (F''') su posledice $(F'), (WTP)$ i (C_3) , odnosno posledice $(SP), (WTP)$ i (C_3) (teorema 1.40 i 1.41.).

Dokaz teoreme 2.19. (1) Dokažimo najpre da $1 \in F(a, F_0)$:

1. $a \rightarrow (a \rightarrow 1) = 1 \in F_0$ (i₄), (f₁)
2. $1 \in F(a, F_0)$ iz 1.

(2) Dokažimo sada da ako $b \in F(a, F_0)$ i $b \rightarrow c \in F(a, F_0)$, onda $c \in F(a, F_0)$.

1. $b \in F(a, F_0)$ hyp
2. $b \rightarrow c \in F(a, F_0)$ hyp
3. $a \rightarrow (a \rightarrow b) \in F_0$ iz 1
4. $a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) \in F_0$ iz 2
5. $a \rightarrow (a \rightarrow c) \in F_0$ iz 3,4, (F'') ili (F'''), (f₁), f₂
5. $c \in F(a, F_0)$ iz 5.

Iz (1) i (2) sledi da je $F(a, F_0)$ implikativni filter.

(3) Sada dokazujemo da $a \in F(a, F_0)$.

1. $a \rightarrow (a \rightarrow a) = 1 \in F_0$ (i₄), (f₁)
2. $a \in F(a, F_0)$ iz 1.

(4) Dokazujemo da ako $b \in F_0$, onda $b \in F(a, F_0)$.

1. $b \in F_0$ hyp
2. $b \rightarrow (a \rightarrow b) = 1 \in F_0$ (AC), (f₁)
3. $a \rightarrow b \in F_0$ iz 1,2, (f₂)
4. $(a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b)) = 1 \in F_0$ (AC), (f₁)
5. $a \rightarrow (a \rightarrow b) \in F_0$ iz 3,4, (f₂)
6. $b \in F(a, F_0)$ iz 5.

Iz (4) sledi da je $F_0 \subseteq F(a, F_0)$.

(5) Na kraju dokazujemo da ako je F' implikativni filter takav da je $F_0 \subseteq F'$ i $a \in F'$, tada iz $b \in F(a, F_0)$ sledi $b \in F'$.

1. $b \in F(a, F_0)$ hyp
2. $a \rightarrow (a \rightarrow b) \in F_0 \subseteq F'$ iz 1
3. $a \in F'$ hyp
4. $a \rightarrow b \in F'$ iz 2,3, (f₂)

5. $b \in F'$ iz 3,4,(f₂).

Iz (5) dobijamo $F(a, F_0) \subseteq F'$, dakle $F(a, F_0)$ je najmanji implikativni filter koji sadrži a i F_0 i zato važi $F(a, F_0) = F(a) \vee F_0$.

Teorema 2.20. Neka je $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ konačno deduktivna \mathcal{L}_3 implikativna algebra u kojoj važi (SP), dakle i neka je A_0 neprazni podskup skupa A . Ako je $F(A_0)$ implikativni filter generisan skupom A_0 tada važi

$$F(A_0) = \{x \in A : (\exists c_1, \dots, c_n \in A_0) c_n \rightarrow (c_{n-1} \rightarrow (\dots \rightarrow (c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow x)) \dots)) = 1\}.$$

Dokaz. Neka je

$$F_0 = \{x \in A : (\exists c_1, \dots, c_n \in A_0) c_n \rightarrow (c_{n-1} \rightarrow (\dots \rightarrow (c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow x)) \dots)) = 1\}.$$

Dokažimo najpre da (1) $1 \in F_0$.

1. $A_0 \neq \emptyset$ hyp
2. $\exists c_1 \in A_0$ iz 1
3. $c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow 1) = 1$ (i₄)
4. $1 \in F_0$ iz 3.

Dokažimo sada da

(2) Ako $a \in F_0$ i $a \rightarrow b \in F_0$, onda $b \in F_0$.

1. $\exists a_1, \dots, a_n \in A_0 a_n \rightarrow (a_{n-1} \rightarrow (\dots \rightarrow (a_1 \rightarrow (a_1 \rightarrow a)) \dots)) = 1$ hyp
2. $\exists b_1, \dots, b_m \in A_0 b_m \rightarrow (b_{m-1} \rightarrow (\dots \rightarrow (b_1 \rightarrow (b_1 \rightarrow (a \rightarrow b))) \dots)) = 1$ hyp
3. $a_n \rightarrow (a_{n-1} \rightarrow (\dots \rightarrow (a_1 \rightarrow (a_1 \rightarrow (b_m \rightarrow (b_{m-1} \rightarrow (\dots \rightarrow (b_1 \rightarrow (b_1 \rightarrow (b_1 \rightarrow (a \rightarrow b))) \dots)))) \dots))) = 1$ iz 2, teorema 1.2., (C₃)
4. $a_n \rightarrow (a_{n-1} \rightarrow (\dots \rightarrow (a_1 \rightarrow (a_1 \rightarrow (b_m \rightarrow (b_{m-1} \rightarrow (\dots \rightarrow (b_1 \rightarrow (b_1 \rightarrow (b_1 \rightarrow a))) \dots)))) \dots))) = 1$ iz 1, teorema 1.2., (C₃), (SP)
5. $a_n \rightarrow (a_{n-1} \rightarrow (\dots \rightarrow (a_1 \rightarrow (a_1 \rightarrow (b_m \rightarrow (b_{m-1} \rightarrow (\dots \rightarrow (b_1 \rightarrow (b_1 \rightarrow (b_1 \rightarrow b))) \dots)))) \dots))) = 1$ iz 3,4, (F_{n+m})
6. $a_n \rightarrow (a_{n-1} \rightarrow (\dots \rightarrow (a_1 \rightarrow (a_1 \rightarrow (b_m \rightarrow (b_{m-1} \rightarrow (\dots \rightarrow (b_1 \rightarrow (b_1 \rightarrow b))) \dots)))) \dots))) = 1$ iz 5, (C₃)
7. $\exists a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_m \in A_0 a_n \rightarrow (a_{n-1} \rightarrow (\dots \rightarrow (a_1 \rightarrow (a_1 \rightarrow (b_m \rightarrow (b_{m-1} \rightarrow (\dots \rightarrow (b_1 \rightarrow (b_1 \rightarrow b))) \dots)))) \dots)) = 1$ iz 1,2,6
8. $b \in F_0$ iz 7.

Iz (1) i (2) zaključujemo da je F_0 implikativni filter.

Očigledno je (3) $A_0 \subseteq F_0$ zbog (i₁).

Neka je F implikativni filter koji sadrži A_0 . Dokažimo :

(4) Ako $a \in F_0$, onda $a \in F$.

1. $\exists a_1, \dots, a_n \in A_0 a_n \rightarrow (a_{n-1} \rightarrow (\dots \rightarrow (a_1 \rightarrow (a_1 \rightarrow a)) \dots)) = 1 \in F$ hyp, (f₁)
2. $a_n, a_{n-1}, \dots, a_2, a_1 \in A_0 \subseteq F$ hyp
3. $a \in F$ iz 1,2, (f₂).

Dakle, $F_0 \subseteq F$.

Iz (1),(2),(3) i (4) dobijamo da je F_0 najmanji implikativni filter koji sadrži A_0 .

Stavovi i definicije do kraja ovog poglavlja odnose se na relacije kongruencije u implikativnim algebrama, homomorfna preslikavanja implikativnih algebri, kao i njihove veze sa implikativnim filtrima. Izlaganje je uglavnom prema [19].

Ako je \sim relacija ekvivalencije skupa A , klasu ekvivalencije relacije \sim odredjenu elementom a , označavaćemo C_a , a odgovarajući količnički skup A/\sim . Naredne definicije (2.21 i 2.22.) i teoreme (2.26-2.28) su specijalizacije, u kontekstu implikativnih algebri,

poznatih definicija i stavova iz univerzalne algebре.

Definicija 2.21. Kongruencija u implikativnoj algebri $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ je relacija ekvivalencije \sim skupa A koja je saglasna sa operacijom \rightarrow : Ako $a \sim b$ i $c \sim d$, onda $a \rightarrow c \sim b \rightarrow d$. Skup $K_\sim = \{a \in A : a \sim 1\}$ naziva se jezgro kongruencije \sim .

Definicija 2.22. Funkcija $h: A \rightarrow B$, gde su $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ i $\langle B, 1', \rightarrow' \rangle$ implikativne algebре, je homomorfizam algebре $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ u $\langle B, 1', \rightarrow' \rangle$, ako h "čuva" operacije, tj. ako je ispunjeno:

- (1) $h(a \rightarrow b) = h(a) \rightarrow' h(b)$,
- (2) $h(1) = 1'$.

Homomorfizam algebре u samu sebe naziva se endomorfizam. Homomorfizam, koji je na zove se epimorfizam. Monomorfizam (utapanje) je homomorfizam koji je 1-1. Izomorfizam je homomorfizam koji je bijekcija. Za dve implikativne algebре se kaže da su izomorfne ako i samo ako postoji izomorfizam izmedju njih.

Jezgro homomorfizma h implikativne algebре $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ u $\langle B, 1', \rightarrow' \rangle$ je skup

$$K(h) = \{a \in A : h(a) = 1'\}.$$

Definicija 2.23. Specijalni implikativni filter u implikativnoj algebri $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ je implikativni filter F te algebре, koji, pored, uslova (f_1) i (f_2) zadovoljava još tri uslova:
 (f_3) Ako $a \in F$, onda $b \rightarrow a \in F$;
 (f_4) Ako $a \rightarrow b \in F$ i $b \rightarrow c \in F$, onda $a \rightarrow c \in F$;
 (f_5) Ako $b \rightarrow a \in F$ i $c \rightarrow d \in F$, onda $(a \rightarrow c) \rightarrow (b \rightarrow d) \in F$.

Sledeće dve leme bave se elementarnim svojstvima homomorfizama i kongruencija implikativnih algebре.

Lema 2.24. Neka su $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ i $\langle B, 1', \rightarrow' \rangle$ dve implikativne algebре neka je $h: A \rightarrow B$ funkcija koja zadovoljava uslov

$$h(a \rightarrow b) = h(a) \rightarrow' h(b).$$

Tada:

- 2.24.1. $h(1) = 1'$, tj. h je homomorfizam $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ u $\langle B, 1', \rightarrow' \rangle$.
- 2.24.2. h "čuva" poredak:
ako $a \leq b$, onda $h(a) \leq' h(b)$.
- 2.24.3. h je monomorfizam ako i samo ako je $K(h) = \{1\}$.
- 2.24.4. $K(h)$ je implikativni filter koji zadovoljava uslove (f_3) i (f_4) .
- 2.24.5. Ako u implikativnoj algebri $\langle B, 1', \rightarrow' \rangle$ važe zakoni (WTP) i (WTS), tada je $K(h)$ specijalni implikativni filter.

Dokaz 2.24.1. $h(1) = h(a \rightarrow a) = h(a) \rightarrow' h(a) = 1'$.

- 2.24.2. 1. $a \leq b$ hyp
2. $a \rightarrow b = 1$ definicija 1.6.
3. $h(a) \rightarrow' h(b) = h(a \rightarrow b) = h(1) = 1'$ iz 2.24.1.
4. $h(a) \leq' h(b)$ iz 3, definicija 1.6.

2.24.3. Prepostavimo prvo da je $K(h) = \{1\}$. Dovoljno je dokazati da $h(a) \leq h(b)$ povlači $a \leq b$:

1. $K(h) = \{1\}$ hyp
2. $h(a) \leq' h(b)$ hyp

3. $h(a) \rightarrow' h(b) = 1'$ iz 2, definicija 1.6.
4. $h(a \rightarrow b) = h(a) \rightarrow' h(b) = 1'$ iz 3
5. $a \rightarrow b \in K(h)$ iz 4, definicija 2.21.
6. $a \rightarrow b = 1$ iz 5, 1
7. $a \leq b$ iz 6, definicija 1.6.

Sada, zbog simetrije, sledi da je h 1-1 :

(*) ako $h(a) = h(b)$, onda $a = b$.

Pretpostavimo sada da važi (*). Tada $1 \in K(h)$ zbog 2.24.1. Ako u implikativnoj algebri $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ postoji element 1_1 takav da $1_1 \in K(h)$, tada, zbog (*), iz $h(1) = h(1_1) = 1'$ sledi $1 = 1_1$.

2.24.4. (1) Najpre dokazujemo da $K(h)$ zadovoljava (f_1) . Očigledno, $1 \in K(h)$ zbog 2.24.1.

(2) Sada dokažimo :

ako $a \in K(h)$ i $a \rightarrow b \in K(h)$, onda $b \in K(h)$ (f_2).

1. $a \in K(h)$ hyp
2. $a \rightarrow b \in K(h)$ hyp
3. $h(a) = 1'$ iz 1
4. $1' = h(a \rightarrow b) = h(a) \rightarrow' h(b)$ iz 2
5. $h(b) = 1'$ iz 3, 4, teorema 1.2.
6. $b \in K(h)$ iz 5.

Iz (1) i (2) sledi da je $K(h)$ implikativni filter.

(3) Dokažimo da važi (f_3) :

1. $a \in K(h)$ hyp
2. $h(a) = 1'$ iz 1
3. $h(b \rightarrow a) = h(b) \rightarrow' h(a) = h(b) \rightarrow' 1' = 1'$ (i_4)
4. $b \rightarrow a \in K(h)$ iz 3.
- (4) Na kraju, dokazujemo da važi i uslov (f_4) :
1. $a \rightarrow b \in K(h)$ hyp
2. $b \rightarrow c \in K(h)$ hyp
3. $h(a \rightarrow b) = h(a) \rightarrow' h(b) = 1'$ iz 1
4. $h(b \rightarrow c) = h(b) \rightarrow' h(c) = 1'$ iz 2
5. $h(a) \rightarrow' h(c) = 1'$ iz 3, 4 (i_2)
6. $h(a \rightarrow c) = h(a) \rightarrow' h(c) = 1'$ iz 5
7. $a \rightarrow c \in K(h)$ iz 6.

2.24.5. Obzirom na 2.24.4 dovoljno je dokazati da važi (f_5) :

1. $b \rightarrow a \in K(h)$ hyp
2. $c \rightarrow d \in K(h)$ hyp
3. $h(b \rightarrow a) = h(b) \rightarrow' h(a) = 1'$ iz 1
4. $h(c \rightarrow d) = h(c) \rightarrow' h(d) = 1'$ iz 2
5. $(h(a) \rightarrow' h(c)) \rightarrow' (h(b) \rightarrow' h(c)) = 1'$ iz 3, (WTS)
6. $(h(b) \rightarrow' h(c)) \rightarrow' (h(b) \rightarrow' h(d)) = 1'$ iz 4, (WTP)
7. $(h(a) \rightarrow' h(c)) \rightarrow' (h(b) \rightarrow' h(d)) = 1'$ iz 5, 6, (i_2)
8. $h(a \rightarrow c) \rightarrow' h(b \rightarrow d) = 1'$ iz 7
9. $(a \rightarrow c) \rightarrow (b \rightarrow d) \in K(h)$ iz 8.

Lema 2.25. Neka je \sim kongruencija u implikativnoj algebri $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ u kojoj važi slabi zakon permutacije antecedentata (WP). Tada je jezgro K_\sim te kongruencije implikativni filter koji zadovoljava uslov (f_3) .

Dokaz. (1) (f_1) je ispunjeno jer, zbog $1 \sim 1$, $1 \in K_\sim$.

(2) Sada dokazujemo da važi (f_2):

1. $a \in K_{\sim}$ hyp
2. $a \rightarrow b \in K_{\sim}$ hyp
3. $a \sim 1$ iz 1
4. $a \rightarrow b \sim 1$ iz 2
5. $1 \sim a \rightarrow b \sim 1 \rightarrow b$ iz 3,4 (\sim je saglasna sa \rightarrow)
6. $1 \rightarrow b = b$ teorema 1.13.
7. $b \sim 1$ iz 5,6

(3) Na kraju, dokažimo (f_3):

1. $a \in K_{\sim}$ hyp
2. $a \sim 1$ iz 1
3. $b \rightarrow a \sim b \rightarrow 1 = 1$ iz 2,(i₄)
4. $b \rightarrow a \in K_{\sim}$ iz 3.

Jednostavno se dokazuje sledeća teorema :

Teorema 2.26. Za svaku kongruenciju \sim implikativne algebре $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ jednakostima

$$C_a \rightarrow_{\sim} C_b = C_{a \rightarrow b} \text{ i } 1_{\sim} = C_1$$

korektno su definisane odgovarajuće operacije u tzv. količničkoj algebri $\langle A/\sim, 1_{\sim}, \rightarrow_{\sim} \rangle$. Preslikavanje $h_{\sim}: A \rightarrow A/\sim$, $h_{\sim}(a) = C_a$ je tkz. prirodni epimorfizam $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ na $\langle A/\sim, 1_{\sim}, \rightarrow_{\sim} \rangle$.

Lema 2.27. Ako je h_{\sim} prirodni epimorfizam implikativne algebре $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ na $\langle A/\sim, 1_{\sim}, \rightarrow_{\sim} \rangle$, tada je $K(h_{\sim}) = K_{\sim}$.

Dokaz $x \in K(h_{\sim})$ ako i samo ako $h_{\sim}(x) = 1_{\sim} = C_1$
 ako i samo ako $C_x = C_1$
 ako i samo ako $x \sim 1$
 ako i samo ako $x \in K_{\sim}$.

I, kao što svakoj relaciji kongruncije implikativne algebре odgovara jedan prirodni epimorfizam, tako se i svakom epimorfizmu neke implikativne algebре može pridružiti kongruencija:

Teorema 2.28. Ako je h epimorfizam implikativne algebре $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ u implikativnu algebру $\langle B, 1', \rightarrow' \rangle$, tada relacija \sim_h uvedena sa

$$a \sim_h b \text{ ako i samo ako } h(a) = h(b)$$

relacija kongruenije u $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ (za koju se kaže da je indukovana epimorfizmom h). Količnička algebra $\langle A, 1, \rightarrow \rangle /_{\sim_h}$ izomorfna je sa algebrom $\langle B, 1', \rightarrow' \rangle$. Jezgro $K(h)$ epimorfizma h poklapa se sa jezgrom kongruencije indukovane tim epimorfizmom: $K(h) = K_{\sim_h}$.

Dokaz je elementaran i poznat.

Sada ćemo definisati jednu interesantnu relaciju u implikativnoj algebri odredjenu nekim implikativnim filtrom te algebре.

Definicija 2.29. Ako je F implikativni filter u implikativnoj algebri $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$, onda je
 $a \sim_F b$ ako i samo ako $a \rightarrow b \in F$ i $b \rightarrow a \in F$.

Za relaciju \sim_F kaže se da je odredjena implikativnim filtrom F .

Teorema 2.30. (analogon teoreme 1.6. Rasiowa [15]) Neka je F implikativni filter konačno deduktivne \mathcal{L}_3 implikativne algebri $\langle A, \perp, \rightarrow \rangle$ u kojoj važi jaki zakon permutacije antecedenata (SP). Tada je relacija \sim_F odredjena implikativnim filtrom F relacija kongruencije ove implikativne algebri.

Dokaz. Podsetimo se da (teorema 1.52) u implikativnoj algebri u kojoj važe (SP) i (WTP) važe i zakoni (STS) i (STP). Prvo dokazujemo da je \sim_F relacija ekvivalencije skupa A :

- (1) $a \sim_F a$ ako i samo ako $a \rightarrow a = \perp \in F$ (f_1).
- (2) $a \sim_F b$ ako i samo ako $a \rightarrow b \in F$ i $b \rightarrow a \in F$
 - ako i samo ako $b \rightarrow a \in F$ i $a \rightarrow b \in F$
 - ako i samo ako $b \sim_F a$.

(3) Nakon refleksivnosti i simetrije, sada dokazujemo tranzitivnost relacije \sim_F :

1. $a \sim_F b$ hyp
2. $b \sim_F c$ hyp
3. $a \rightarrow b \in F$ i $b \rightarrow a \in F$ i $b \rightarrow c \in F$ i $c \rightarrow b \in F$ iz 1,2
4. $a \rightarrow b \in F$ i $b \rightarrow c \in F$ i $c \rightarrow b \in F$ i $b \rightarrow a \in F$ iz 3
5. $(b \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow c) = \perp \in F$ i $b \rightarrow c \in F$ i $(b \rightarrow a) \rightarrow (c \rightarrow a) = \perp \in F$ i $b \rightarrow a \in F$ iz 3,(STS),(f_1),(f_2)
6. $a \rightarrow c \in F$ i $c \rightarrow a \in F$ iz 5,(f_2)
7. $a \sim_F c$ iz 6,definicija 2.29.

(4) Sada dokazujemo da je relacija \sim_F saglasna sa operacijom \rightarrow :

1. $a \sim_F b$ hyp
2. $c \sim_F d$ hyp
3. $c \rightarrow d \in F$ iz 2,definicija 2.29.
4. $(c \rightarrow d) \rightarrow ((a \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow d)) = \perp \in F$ (STP),(f_1)
5. $(a \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow d) \in F$ iz 3,4,(f_2)
6. $b \rightarrow a \in F$ iz 1,definicija 2.29.
7. $(b \rightarrow a) \rightarrow ((a \rightarrow d) \rightarrow (b \rightarrow d)) = \perp \in F$ (STS),(f_1)
8. $(a \rightarrow d) \rightarrow (b \rightarrow d) \in F$ iz 6,7,(f_2)
9. $[(a \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow d)] \rightarrow [((a \rightarrow d) \rightarrow (b \rightarrow d)) \rightarrow ((a \rightarrow c) \rightarrow (b \rightarrow d))] = \perp \in F$ (STS),(f_1)
10. $((a \rightarrow d) \rightarrow (b \rightarrow d)) \rightarrow ((a \rightarrow c) \rightarrow (b \rightarrow d)) \in F$ iz 5,9,(f_2)
11. $(a \rightarrow c) \rightarrow (b \rightarrow d) \in F$ iz 8,10,(f_2).

Na isti način se iz $b \sim_F a$ i $d \sim_F c$ dobija

11. $(b \rightarrow d) \rightarrow (a \rightarrow c) \in F$.
12. $a \rightarrow c \sim_F b \rightarrow d$ iz 11 i 11. po definiciji 2.29.

Lema 2.31. (upor. Rasiowa [15]) U konačno deduktivnoj \mathcal{L}_3 implikativnoj algebri $\langle A, \perp, \rightarrow \rangle$ svaki implikativni filter F te algebri je i specijalni implikativni filter.

Dokaz. Prema teoremi 1.52 u $\langle A, \perp, \rightarrow \rangle$ važe (STP) i (STS).

(1) Dokažimo prvo da F zadovoljava uslov (f_3):

1. $a \in F$ hyp
2. $a \rightarrow (b \rightarrow a) = \perp \in F$ (AC),(f_1)
3. $b \rightarrow a \in F$ iz 1,2,(f_2)

(2) Sada dokazujemo da F zadovoljava uslov (f_4):

1. $a \rightarrow b \in F$ hyp
2. $b \rightarrow c \in F$ hyp
3. $(a \rightarrow b) \rightarrow ((b \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow c)) = \perp \in F$ (STS),(f_1)
4. $(b \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow c) \in F$ iz 1,3,(f_2)
5. $a \rightarrow c \in F$ iz 2,4,(f_2).

(3) Na kraju, dokazujemo da F zadovoljava uslov (f_5):

1. $b \rightarrow a \in F$ hyp
2. $c \rightarrow d \in F$ hyp
3. $(c \rightarrow d) \rightarrow ((a \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow d)) = 1 \in F$ (STP), (f_1)
4. $(a \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow d) \in F$ iz 2,3, (f_2)
5. $(b \rightarrow a) \rightarrow ((a \rightarrow d) \rightarrow (b \rightarrow d)) = 1 \in F$ (STS), (f_1)
6. $(a \rightarrow d) \rightarrow (b \rightarrow d) \in F$ iz 2,5, (f_2)
7. $(a \rightarrow c) \rightarrow (b \rightarrow d) \in F$ iz 4,6, (f_3).

Sledeća lema koristi se u dokazu teoreme 2.33.

Lema 2.32. Za svaki specijalni implikativni filter F u implikativnoj algebri $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ važi $a \in F$ ako i samo ako $a \sim_F 1$, gde je \sim_F relacija definisana u 2.29.

Dokaz. Dokažimo prvo:

(1) Ako $a \sim_F 1$, onda $a \in F$.

1. $a \sim_F 1$ hyp
2. $1 \rightarrow a \in F$ iz 1, definicija 2.29.
3. $1 \in F$ (f_1)
4. $a \in F$ iz 2,3, (f_2).

Sada dokazujemo obratno:

(2) Ako $a \in F$, onda $a \sim_F 1$.

1. $a \in F$ hyp
2. $1 \in F$ (f_1)
3. $1 \rightarrow a \in F$ iz 1,2, (f_3)
4. $a \rightarrow 1 = 1 \in F$ (i_4), (f_2)
5. $a \sim_F 1$ iz 3,4, definicija 2.29.

Sledeća teorema daje semantičku karakterizaciju pripadnosti implikativnom filtru generisanom nekim skupom elemenata u konačno deduktivnoj \mathcal{L}_3 implikaivnoj algebri u kojoj važi jaki zakon permutacije antecedenata (SP).

Teorema 2.33. (Analogn teoreme 3.41, str. 63, [19]) U konačno deduktivnoj \mathcal{L}_3 implikativnoj algebri $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ u kojoj važi (SP) element $a \in A$ pripada implikativnom filtru $F(A_0)$ generisanim skupom $A_0 \subseteq A$ ako i samo ako za svaki homomorfizam h iz $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ u konačno deduktivnu \mathcal{L}_3 implikativnu algebru $\langle B, 1', \rightarrow' \rangle$ u kojoj važi (SP), vredi

$$(*) \text{ ako za svako } c \in A_0, h(c) = 1', \text{ onda } h(a) = 1'.$$

Dokaz. Po teoremi 2.30. relacija $\sim_{F(A_0)}$ odredjena implikativnim filtrom $F(A_0)$ je kongruencija u $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ i jezgro $K(h_{\sim_{F(A_0)}})$ kanonskog epimorfizma $h_{\sim_{F(A_0)}}$ algebri $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ na količničku algebru

$\langle A, 1, \rightarrow \rangle / \sim_{F(A_0)}$ (koja je takodje konačno deduktivna \mathcal{L}_3 implikativna algebra u kojoj važi (SP)) poklapa se sa jezgrom kongruencije $K_{\sim_{F(A_0)}}$ (lema 2.27). Po lemi 2.24.5 ovo jezgro je specijalni implikativni filter (jer u $\langle B, 1', \rightarrow' \rangle$ važe (STP) i (STS), teorema 1.52, pa tim pre važe i (WTP) i (WTS)). Dokažimo još da je $K_{\sim_{F(A_0)}} = F_0$:

$x \in K_{\sim_{F(A_0)}}$ ako i samo ako $x \sim_{F(A_0)} 1$

ako i samo ako $x \in F(A_0)$ (leme 2.31, 2.32).

Otuda je, za svako $c \in A_0 \subseteq F(A_0)$, $c \in K(h_{\sim_{F(A_0)}})$, što po definiciji znači da za svako $c \in A_0$ $h_{F(A_0)}(c) = C_1$, a kako je i $h(a) = 1'$, zbog (*), to je $h_{F(A_0)}(a) = C_1$, tj. $a \in$

$$K(h_{F(A_0)}) = F(A_0).$$

Obrnuto, po teoremi 2.20, element a pripada implikativnom filtru $F(A_0)$ generisanom skupom $A_0 \subseteq A$ konačno deduktivne \mathcal{L}_3 implikativne algebre $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ ako i samo ako postoje $c_1, \dots, c_n \in A_0$ takvi da

$$(**) \quad c_n \rightarrow (c_n \rightarrow (\dots \rightarrow (c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow a)) \dots)) = 1.$$

Ako je h homomorfičam iz $\langle A, 1, \rightarrow \rangle$ u $\langle B, 1', \rightarrow' \rangle$ i ako je za sve $c \in A_0$, $h(c) = 1'$, onda je ispunjeno $h(c_1) = \dots = h(c_n) = 1'$, što sa posledicom (**):

$$h(c_n) \rightarrow' (h(c_n) \rightarrow' (\dots \rightarrow' (h(c_1) \rightarrow' (h(c_1) \rightarrow' h(a))) \dots)) = 1',$$

višestrukom primenom teoreme 1.2 daje $h(a) = 1'$.

III \mathbf{L}_3 deduktivne implikativne algebre i reziduirani grupoidi

Algebarski gledano , praktično sve poznate implikacije su reziduumi neke operacije generički nazvane fuzija.Ispostavlja se da se i slabe \mathbf{L}_3 implikacije mogu modelovati u tzv. deduktivnim integralnim (parcijalno) uredjenim (reziduiranim) grupoidima (upor.[8],[1] i [2]).

Definicija 3.1. Slabo deduktivni integralni (parcijalno) uredjeni \mathbf{L}_3 grupoid je struktura $\langle A, \leq, 1, \cdot, \rightarrow \rangle$, gde je A neprazni skup, $a \leq$ (parcijalno) uredjenje na A , $1 \in A$ je konstanta (nularna operacija) , $a \cdot$ i \rightarrow binarne operacije na A , pri čemu su ispunjene aksiome:

Ax1. $a \leq a$.

Ax2. Ako $a \leq b$ i $b \leq a$ onda $a = b$.

Ax3. Ako $a \leq b$ i $b \leq c$ onda $a \leq c$.

Ax4. $a \leq 1$.

Dakle, u (parcijalnom) uredjenju \leq na A , 1 je najveći element.

Ax5. $a \cdot 1 = 1 \cdot a = a$.

Dakle, 1 je multiplikativni neutral grupoida.

Ax6. Ako $a \leq b$, onda $a \cdot c \leq b \cdot c$ i $c \cdot a \leq c \cdot b$.

Operacija množenja je izotona po svakoj komponenti.

Ax7. $a \cdot b = b \cdot a$.

Operacija množenja je komutativna.

Ax8. $(a \cdot a) \cdot a = a \cdot a$ i $(a \cdot a) \cdot (a \cdot a) = a \cdot a$.

Kako grupoid nije asocijativan ne može se nedvosmisleno definisati stepenovanje.Medjutim, posledica je Ax7. i Ax8. da su svi mogući proizvodi samo elementa a u kojima se taj element a pojavljuje dva ili više puta jednaki $a \cdot a = a^2$.Ovo se lako dokazuje indukcijom.

Ax9. Ako $a \leq b$, onda $a \rightarrow b = 1$.

Implikativna operacija \rightarrow je kompatibilna (parcijalnom) uredjenju.

Ax10. $a \cdot (a \rightarrow b) \leq b$ (MODUS PONENS).

Slabo deduktivni integralni (parcijalno) uredjeni reziduirani \mathbf{L}_3 grupoid je struktura $\langle A, \leq, 1, \cdot, \rightarrow \rangle$ u kojoj , pored Ax1-Ax10 važi zakon eksportacije:

Ax11. Ako $b \cdot a \leq c$, onda $a \leq b \rightarrow c$.

Konačno-deduktivni integralni (parcijalno) uredjeni reziduirani \mathbf{L}_3 grupoid se dobija dodavanjem još tri aksiome:

Ax12. $a \cdot (a \cdot (b \cdot b)) \leq (a \cdot b) \cdot (a \cdot b)$.

Ax13. $a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b)) \leq a \rightarrow (a \rightarrow b)$ (\mathbf{L}_3 kontrakcija).

Ax14. $a \cdot (a \cdot b) \leq b \cdot (a \cdot a)$.

Navedimo posledice aksioma Ax1-Ax10 slabo deduktivnih integralnih (parcijalno) uredjenih \mathbf{L}_3 grupoida (teorema 3.2-teorema 3.6.). Specijalno (teorema 3.5), otuda sledi da postulati implikativne algebre važe u slabo deduktivnim integralnim (parcijalno) uredjenim \mathbf{L}_3 grupoidima.

Teorema 3.2. Ako $d \leq a$ i $b \leq c$, onda $d \cdot b \leq a \cdot c$.

Dokaz 1. $d \leq a$ hyp

2. $b \leq c$ hyp
3. $d \cdot b \leq a \cdot b$ iz 1, Ax6.
4. $a \cdot b \leq a \cdot c$ iz 2, Ax6.
5. $d \cdot b \leq a \cdot c$ iz 3,4 ,Ax3.

Teorema 3.3. 1. $a \cdot b \leq a$;

3.3. 2. $a \cdot b \leq b$;

3.3. 3. $a \cdot a \leq a$.

Dokaz 3.3.1. 1. $b \leq 1$ Ax4.

2. $a \cdot b \leq a$ iz 1, Ax 6 ;

3.3.2. U 3.3.1 primenimo Ax 7 $a \cdot b = b \cdot a$;

3.3.3. Dobija se iz 3.3.1 za $b=a$.

Teorema 3.4. Ako $a \leq b \rightarrow c$, onda $b \cdot a \leq c$ (IMPORTACIJA).

Dokaz 1. $a \leq b \rightarrow c$ hyp

2. $b \cdot a \leq b \cdot (b \rightarrow c)$ iz 1, Ax6.

3. $b \cdot (b \rightarrow c) \leq c$ Ax9.

4. $b \cdot a \leq c$ iz 2,3 ,Ax3.

Teorema 3.5.1. Ako $a \rightarrow b = 1$, onda $a \leq b$;

3.5.2. $a \leq b$ ako i samo ako $a \rightarrow b = 1$;

3.5.3. $a \rightarrow a = 1$ (i_1) ;

3.5.4. ako $a \rightarrow b = 1$ i $b \rightarrow a = 1$, onda $a = b$ (i_3) ;

3.5.5. ako $a \rightarrow b = 1$ i $b \rightarrow c = 1$, onda $a \rightarrow c = 1$ (T_0),tj. (i_2) ;

3.5.6. $a \rightarrow 1 = 1$ (i_4) ;

3.5.7. $1 \rightarrow a \leq a$ (i_6) ;

3.5.8. ako $a = 1$ i $a \rightarrow b = 1$, onda $b = 1$ (MP) ;

3.5.9. ako $a = 1$, onda $b \rightarrow a = 1$.

Dokaz 3.5.1. 1. $a \rightarrow b = 1$ hyp

2. $a \cdot (a \rightarrow b) \leq b$ Ax10.

3. $a \cdot 1 \leq b$ iz 1,2

4. $a \leq b$ iz 3, Ax5.

3.5.2. Dobija se iz 3.5.1 i Ax9.

3.5.3. Dobija se iz 3.5.2 i Ax1. za $a=b$.

3.5.4. 1. $a \rightarrow b = 1$ hyp

2. $b \rightarrow a = 1$ hyp

3. $a \leq b$ iz 1 ,po teoremi 3.5.1.

4. $b \leq a$ iz 2 ,po teoremi 3.5.1.

5. $a=b$ iz 3,4 ,po Ax2.

3.5.5. 1. $a \rightarrow b = 1$ hyp

2. $b \rightarrow c = 1$ hyp

3. $a \leq b$ iz 1, po teoremi 3.5.1.

4. $b \leq c$ iz 2, po teoremi 3.5.1.

5. $a \leq c$ iz 3,4 ,po Ax3.

6. $a \rightarrow c = 1$ iz 5,po teoremi 3.5.2.

3.5.6. 1. $a \leq 1$ Ax4.

2. $a \rightarrow 1 = 1$ iz 1 , Ax9.

3.5.7. 1. $1 \cdot (1 \rightarrow a) \leq a$ Ax10.

2. $1 \cdot (1 \rightarrow a) = 1 \rightarrow a$ Ax5.

3. $1 \rightarrow a \leq a$ iz 1,2.

3.5.8. 1. $a = 1$ hyp

2. $a \rightarrow b = 1$ hyp

3. $a \cdot (a \rightarrow b) = 1 \cdot 1 = 1$ iz 1,2 ,Ax5.

4. $a \cdot (a \rightarrow b) \leq b$ Ax7

5. $1 \leq b$ iz 3,4

6. $b = 1$ iz 5 i Ax4, i Ax2.

3.5.9. 1. $a = 1$ hyp

2. $b \rightarrow a = b \rightarrow 1$ iz 1.

3. $b \rightarrow 1 = 1$ teorema 3.5.6.

4. $b \rightarrow a = 1$ iz 2,3.

Napomenimo da u slabo deduktivnim integralnim (parcijalno) uredjenim \mathbb{L}_3 grupoidima ne može da važi zakon idempotencije $a \cdot a = a$.

Naime, tada bi važila slaba kontrakcija (WC_2) :

Ako $a \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$, onda $a \rightarrow b = 1$

kojom se eliminiše polivalentna Łukasiewiczeva implikacija. Zaista, iz $a \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$, na osnovu teorema 3.5.1 i 3.4 , sledi $a \cdot a \leq b$, a odатле, zbog idempotencije, $a \leq b$, što na osnovu aksiome Ax9. daje $a \rightarrow b = 1$.

Teorema 3.6. Ako $a \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$ i $a \rightarrow b = 1$, onda $a \cdot a \leq c$ (F'_0).

Dokaz 1. $a \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$ hyp

2. $a \rightarrow b = 1$ hyp

3. $a \cdot (a \rightarrow (b \rightarrow c)) \leq b \rightarrow c$ Ax10.

4. $a \cdot (a \rightarrow b) \leq b$ Ax10.

5. $[a \cdot (a \rightarrow b)] \cdot [a \cdot (a \rightarrow (b \rightarrow c))] \leq b \cdot (b \rightarrow c)$ iz 3,4 ,po teoremi 3.2.

6. $b \cdot (b \rightarrow c) \leq c$ Ax10.

7. $[a \cdot (a \rightarrow b)] \cdot [a \cdot (a \rightarrow (b \rightarrow c))] \leq c$ iz 5,6 ,po Ax3.

8. $(a \cdot 1) \cdot (a \cdot 1) \leq c$ iz 1,2,7.

9. $a \cdot a \leq c$ iz 8 , po Ax5.

Teoreme 3.7-3.12 slede iz Ax1-Ax11. slabo deduktivnih integralnih (parcijalno) uredjenih reziduiranih \mathbb{L}_3 grupoida. Odатле se vidi da postulati slabo deduktivnih \mathbb{L}_3 implikativnih algebri u kojima važi (WP), važe u slabo deduktivnim integralnim (parcijalno) uredjenim reziduiranim \mathbb{L}_3 grupoidima.

Teorema 3.7. $b \cdot a \leq c$ ako i samo ako $a \leq b \rightarrow c$.

Dokaz. Primena teoreme 3.4 i Ax11.

Teorema 3.8. $1 \rightarrow a = a$.

Dokaz 1. $1 \cdot a = a \leq a$ Ax5 ,Ax1.

2. $a \leq 1 \rightarrow a$ iz 1 , po Ax 11.

3. $1 \rightarrow a \leq a$ teorema 3.5.7.

4. $1 \rightarrow a = a$ iz 2,3 ,po Ax2.

Teorema 3.9. Ako $a \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$ i $a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$, onda $a \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ (F_0^3).

Dokaz 1. $a \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$ hyp

2. $a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$ hyp

3. $a \leq a \rightarrow b$ iz 1, teorema 3.5.1.

4. $a \cdot a \leq b$ iz 3, teorema 3.4.

5. $a \leq a \rightarrow (b \rightarrow c)$ iz 2, teorema 3.5.1.

6. $a \cdot a \leq b \rightarrow c$ iz 5, teorema 3.4.

7. $(a \cdot a) \cdot (a \cdot a) \leq b \cdot (b \rightarrow c)$ iz 4, 6, teorema 3.2.

8. $a \cdot a = (a \cdot a) \cdot (a \cdot a)$ Ax 8.

9. $a \cdot a \leq b \cdot (b \rightarrow c)$ iz 7, 8.

10. $b \cdot (b \rightarrow c) \leq c$ Ax 10.

11. $a \cdot a \leq c$ iz 9, 10, Ax 3.

12. $a \leq a \rightarrow c$ iz 11, Ax 11.

13. $a \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ iz 12, Ax 9.

Teorema 3.10.1. Ako $b \rightarrow c = 1$, onda $(a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ (WTP).

3.10.2. Ako $a \rightarrow b = 1$, onda $(b \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ (WTS).

3.10.3. $a \rightarrow (b \rightarrow a) = 1$ (AC).

Dokaz 3.10.1. 1. $b \rightarrow c = 1$ hyp

2. $a \cdot (a \rightarrow b) \leq b$ Ax 10.

3. $(a \cdot (a \rightarrow b)) \cdot (b \rightarrow c) \leq b \cdot (b \rightarrow c)$ iz 2, Ax 6.

4. $b \cdot (b \rightarrow c) \leq c$ Ax 10.

5. $(a \cdot (a \rightarrow b)) \cdot 1 \leq c$ iz 3.4.1, Ax 3.

6. $a \cdot (a \rightarrow b) \leq c$ iz 5, Ax 5.

7. $a \rightarrow b \leq a \rightarrow c$ iz 6, Ax 11.

8. $(a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ iz 7, Ax 9.

3.10.2. 1. $a \rightarrow b = 1$ hyp

2. $a \cdot (a \rightarrow b) \leq b$ Ax 10.

3. $(a \cdot (a \rightarrow b)) \cdot (b \rightarrow c) \leq b \cdot (b \rightarrow c)$ iz 2, Ax 6.

4. $b \cdot (b \rightarrow c) \leq c$ Ax 10.

5. $(a \cdot 1) \cdot (b \rightarrow c) \leq c$ iz 3.4.1, Ax 3.

6. $a \cdot (b \rightarrow c) \leq c$ iz 5, Ax 5.

7. $(b \rightarrow c) \leq (a \rightarrow c)$ iz 6, Ax 11.

8. $(b \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ iz 7, Ax 9.

3.10.3. 1. $b \cdot a \leq a$ teorema 3.3.2.

2. $a \leq b \rightarrow a$ iz 1, Ax 11.

3. $a \rightarrow (b \rightarrow a) = 1$ iz 2, Ax 9.

Teorema 3.11. Ako $a \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$, onda $b \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ (WP).

Dokaz 1. $a \rightarrow (b \rightarrow c) = 1$ hyp

2. $a \leq b \rightarrow c$ iz 1, teorema 3.5.1.

3. $b \cdot a \leq c$ iz 2, teorema 3.4.

4. $a \cdot b \leq c$ iz 3, Ax 7.

5. $b \leq a \rightarrow c$ iz 4, Ax 11.

6. $b \rightarrow (a \rightarrow c) = 1$ iz 5, Ax 9.

Inače, poznato je da komutativnost operacije \cdot u grupoidu (Ax 7.), uz pretpostavku aksioma Ax1-Ax6 i Ax8-Ax11, sledi iz (WP). Naime, po 3.5.2 i 3.7 uslov $a \rightarrow (b \rightarrow (a \cdot b)) = 1$

ekvivalentan je uslovu $b \cdot a \leq a \cdot b$, odakle, zbog simetrije, važi $a \cdot b = b \cdot a$.

Mada je slaba \mathcal{L}_3 kontrakcija (WC_3) posledica (F_0^3) (teorema 1.9, lema 3.9), zanimljivo je navesti njen dokaz iz aksioma Ax1-Ax11:

Teorema 3.12. Ako $a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b)) = 1$, onda $a \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$ (WC_3).

- Dokaz 1. $a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b)) = 1$ hyp
 2. $a \leq a \rightarrow (a \rightarrow b)$ iz 1, teorema 3.5.1.
 3. $a \cdot a \leq a \rightarrow b$ iz 2, teorema 3.4.
 4. $a \cdot (a \cdot a) \leq b$ iz 3, teorema 3.4.
 5. $a \cdot a = a \cdot (a \cdot a)$ iz 4, Ax 8.
 6. $a \cdot a \leq b$ iz 4, 5.
 7. $a \leq a \rightarrow b$ iz 6, Ax 11.
 8. $a \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$ iz 7, Ax 9.

Teoreme 3.13 - 3.16 posledice su svih aksioma Ax1-Ax14 konačno-deduktivnih integralnih (parcijalno) uredjenih reziduiranih \mathcal{L}_3 grupoida. Odatle kao posledicu imamo da konačno deduktivne \mathcal{L}_3 implikativne algebre u kojima važi (WP) i (WP''), važe u konačno deduktivnim integralnim (parcijalno) uredjenim reziduiranim \mathcal{L}_3 grupoidima.

Teorema 3.13. Ako $c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)))) = 1$ i $c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b))) = 1$, onda $c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ (F_1^3).

- Dokaz 1. $c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)))) = 1$ hyp
 2. $c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b))) = 1$ hyp
 3. $c_1 \leq c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)))$ iz 1, teorema 3.5.1.
 4. $c_1 \cdot c_1 \leq a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c))$ iz 3, teorema 3.4.
 5. $a \cdot (c_1 \cdot c_1) \leq a \rightarrow (b \rightarrow c)$ iz 4, teorema 3.4.
 6. $a \cdot (a \cdot (c_1 \cdot c_1)) \leq b \rightarrow c$ iz 5, teorema 3.4.
 7. $c_1 \leq c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b))$ iz 2, teorema 3.5.1.
 8. $c_1 \cdot c_1 \leq a \rightarrow (a \rightarrow b)$ iz 7, teorema 3.4.
 9. $a \cdot (c_1 \cdot c_1) \leq a \rightarrow b$ iz 8, teorema 3.4.
 10. $a \cdot (a \cdot (c_1 \cdot c_1)) \leq b$ iz 9, teorema 3.4
 11. $(a \cdot (a \cdot (c_1 \cdot c_1))) \cdot (a \cdot (a \cdot (c_1 \cdot c_1))) \leq b \cdot (b \rightarrow c)$ iz 10, 6, teorema 3.2.
 12. $b \cdot (b \rightarrow c) \leq c$ Ax 10.
 13. $(a \cdot (a \cdot (c_1 \cdot c_1))) \cdot (a \cdot (a \cdot (c_1 \cdot c_1))) \leq c$ iz 11, 12, Ax 3.
 14. $a \cdot (a \cdot ((a \cdot (c_1 \cdot c_1)) \cdot (a \cdot (c_1 \cdot c_1)))) \leq a \cdot (a \cdot (c_1 \cdot c_1)) \cdot (a \cdot (a \cdot (c_1 \cdot c_1)))$
 Ax 12.
 15. $a \cdot (a \cdot ((c_1 \cdot c_1) \cdot (c_1 \cdot c_1))) \leq (a \cdot (c_1 \cdot c_1)) \cdot (a \cdot (c_1 \cdot c_1))$ Ax 12.
 16. $(c_1 \cdot c_1) \cdot (c_1 \cdot c_1) = c_1 \cdot c_1$ Ax 8.
 17. $a \cdot (a \cdot (c_1 \cdot c_1)) \leq (a \cdot (c_1 \cdot c_1)) \cdot (a \cdot (c_1 \cdot c_1))$ iz 15, 16.
 18. $a \cdot (a \cdot (a \cdot (a \cdot (c_1 \cdot c_1)))) \leq a \cdot (a \cdot ((a \cdot (c_1 \cdot c_1)) \cdot (a \cdot (c_1 \cdot c_1))))$ iz 17, dva puta Ax 6.
 19. $a \cdot (a \cdot (a \cdot (a \cdot (c_1 \cdot c_1)))) \leq c$ iz 18, 14, 13, Ax 3.
 20. $a \cdot (a \cdot (a \cdot (a \cdot (c_1 \cdot c_1)))) \leq a \rightarrow c$ iz 19, Ax 11.
 21. $a \cdot (a \cdot (c_1 \cdot c_1)) \leq a \rightarrow (a \rightarrow c)$ iz 20, Ax 11.
 22. $a \cdot (c_1 \cdot c_1) \leq a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))$ iz 21, Ax 11.
 23. $c_1 \cdot c_1 \leq a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)))$ iz 22, Ax 11.

24. $a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) \leq a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)) \leq a \rightarrow (a \rightarrow c)$ Ax 13.

25. $c_1 \cdot c_1 \leq a \rightarrow (a \rightarrow c)$ iz 23,24,Ax3.

26. $c_1 \leq c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))$ iz 25,Ax 11.

27. $c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ iz 26,Ax 9.

Lema 3.14. $a \cdot (a \cdot (a \cdot (a \cdot (b \cdot b)))) \leq (a \cdot (a \cdot b)) \cdot (a \cdot (a \cdot b)).$

Dokaz 1. $a \cdot (a \cdot (a \cdot (a \cdot (b \cdot b)))) \leq a \cdot (a \cdot ((a \cdot b) \cdot (a \cdot b)))$ Ax12,Ax6.

2. $a \cdot (a \cdot ((a \cdot b) \cdot (a \cdot b))) \leq (a \cdot (a \cdot b)) \cdot (a \cdot (a \cdot b))$ iz 1,Ax12 (zamenom b sa a · b).

3. $a \cdot (a \cdot (a \cdot (a \cdot (b \cdot b)))) \leq (a \cdot (a \cdot b)) \cdot (a \cdot (a \cdot b))$,iz 1,2,Ax3.

Teorema 3.15. Ako $c_n \rightarrow (c_n \rightarrow (\dots \rightarrow (c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)))) \dots))) = 1$ i $c_n \rightarrow (c_n \rightarrow (\dots \rightarrow (c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b)))) \dots))) = 1$, onda

$$c_n \rightarrow (c_n \rightarrow (\dots \rightarrow (c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)))) \dots))) = 1 \quad (F_n^3).$$

Dokaz 1. Ako $c_n \rightarrow (c_n \rightarrow (\dots \rightarrow (c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)))) \dots))) = 1$ hyp

2. $c_n \rightarrow (c_n \rightarrow (\dots \rightarrow (c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b)))) \dots))) = 1$ hyp

3. $a \cdot (a \cdot (c_1 \cdot (c_1 \cdot (\dots \cdot (c_n \cdot c_n) \dots)))) \leq b \rightarrow c$ iz 1,teorema 3.5.1, 3.4.

4. $a \cdot (a \cdot (c_1 \cdot (c_1 \cdot (\dots \cdot (c_n \cdot c_n) \dots)))) \leq c$ iz 2,teorema 3.5.1, 3.4.

5. $[a \cdot (a \cdot (c_1 \cdot (c_1 \cdot (\dots \cdot (c_n \cdot c_n) \dots))))] \cdot [a \cdot (a \cdot (c_1 \cdot (c_1 \cdot (\dots \cdot (c_n \cdot c_n) \dots))))] \leq (b \rightarrow c) \cdot c \leq c$ iz 3, 4 ,teorema 3.2,Ax10.

6. $a \cdot (a \cdot (a \cdot (a \cdot (c_1 \cdot (c_1 \cdot (\dots \cdot (c_n \cdot c_n) \dots)))) \cdot (c_1 \cdot (c_1 \cdot (\dots \cdot (c_n \cdot c_n) \dots))))))) \leq [a \cdot (a \cdot (c_1 \cdot (c_1 \cdot (\dots \cdot (c_n \cdot c_n) \dots))))] \cdot [a \cdot (a \cdot (c_1 \cdot (c_1 \cdot (\dots \cdot (c_n \cdot c_n) \dots))))]$ iz 5,lema 3.14 ($b=c_1 \cdot (c_1 \cdot (\dots \cdot (c_n \cdot c_n) \dots)))$).

7. $a \cdot (a \cdot (a \cdot (a \cdot (c_1 \cdot (c_1 \cdot (c_1 \cdot (c_1 \cdot ((c_2 \cdot (c_2 \cdot (\dots \cdot (c_n \cdot c_n) \dots)))) \cdot (c_2 \cdot (c_2 \cdot (\dots \cdot (c_n \cdot c_n) \dots)))) \dots))))))) \leq a \cdot (a \cdot (a \cdot (a \cdot (c_1 \cdot (c_1 \cdot (\dots \cdot (c_n \cdot c_n) \dots)))) \cdot (c_1 \cdot (c_1 \cdot (\dots \cdot (c_n \cdot c_n) \dots)))))))$ iz 6, lema3.14 ($a=c_1,b=c_2 \cdot (c_2 \cdot (\dots \cdot (c_n \cdot c_n) \dots))$), Ax6.

8. $a \cdot (a \cdot (a \cdot (a \cdot (c_1 \cdot (c_1 \cdot (c_1 \cdot (c_1 \cdot (\dots \cdot (c_{n-1} \cdot (c_{n-1} \cdot (c_{n-1} \cdot ((c_n \cdot c_n) \cdot (c_n \cdot c_n)))) \dots))))))) \leq [a \cdot (a \cdot (c_1 \cdot (c_1 \cdot (\dots \cdot (c_n \cdot c_n) \dots))))] \cdot [a \cdot (a \cdot (c_1 \cdot (c_1 \cdot (\dots \cdot (c_n \cdot c_n) \dots))))]) \leq c$ iz 5,6,7 lema 3.14, Ax3, Ax6.

9. $c_1 \cdot (c_1 \cdot (c_1 \cdot (c_1 \cdot (\dots \cdot (c_{n-1} \cdot (c_{n-1} \cdot (c_{n-1} \cdot ((c_n \cdot c_n) \cdot (c_n \cdot c_n)))) \dots))))))) \leq a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)))$
 $= a \rightarrow (a \rightarrow c)$ iz 8,Ax11,Ax13,teorema 3.3.2.

10. $c_2 \cdot (c_2 \cdot (c_2 \cdot (c_2 \cdot (\dots \cdot (c_{n-1} \cdot (c_{n-1} \cdot (c_{n-1} \cdot (c_{n-1} \cdot ((c_n \cdot c_n) \cdot (c_n \cdot c_n)))) \dots))))))) \leq c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)))) = c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)))$ iz9,Ax11,Ax13,teorema3.3.2.

11. $(c_n \cdot c_n) \cdot (c_n \cdot c_n) = c_n \cdot c_n$ Ax8.

12. $c_n \cdot c_n \leq c_{n-1} \rightarrow (c_{n-1} \rightarrow (c_{n-1} \rightarrow (\dots \rightarrow (c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)))) \dots)))) =$

$c_{n-1} \rightarrow (\dots \rightarrow (c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)))) \dots))$ iz 10,11,Ax11,Ax13,teorema 3.3.2.

13. $c_n \rightarrow (c_n \rightarrow (\dots \rightarrow (c_1 \rightarrow (c_1 \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)))) \dots))) = 1$ iz 12,Ax11.

Teorema 3.16. Ako $a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$, onda $b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$ (WP").

Dokaz 1. $a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1$ hyp

2. $a \leq a \rightarrow (b \rightarrow c)$ iz 1,teorema 3.5.1.

3. $a \cdot a \leq b \rightarrow c$ iz 2,teorema 3.4.

4. $b \cdot (a \cdot a) \leq c$ iz 3,teorema 3.4.

5. $a \cdot (a \cdot b) \leq c$ iz 4,Ax14.

6. $a \cdot b \leq a \rightarrow c$ iz 5,Ax 11.

7. $b \leq a \rightarrow (a \rightarrow c)$ iz 6,Ax 11.

8. $b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$ iz 7,Ax 9.

U dokazu prethodne teoreme bitno se koristi aksioma Ax14. Zanimljivo je da je ta aksioma posledica (WP") i ostalih aksioma konačno-deduktivnih integralnih (parcijalno) uredjenih reziduiranih \mathbb{L}_3 grupoida:

Teorema 3.17. Aksioma Ax14 sledi iz aksioma Ax1-Ax11. i (WP").

- Dokaz. 1. Ako $b \cdot (a \cdot a) \leq c$, onda $a \cdot (a \cdot b) \leq c$, iz (WP"), po teoremama 3.5.2 i 3.7.
 2. $b \cdot (a \cdot a) \leq b \cdot (a \cdot a)$ Ax1.
 3. $a \cdot (a \cdot b) \leq b \cdot (a \cdot a)$ iz 1,2 (za $c = b \cdot (a \cdot a)$).

Iz teorema 3.16 i 3.17 imamo:

Posledica 3.18. Ako se pretpostave aksiome Ax1-Ax11. zakon (WP") ekvivalentan je aksiomi Ax14.

Interesantno je primetiti da važi:

Teorema 3.19. Obrnuta nejednakost u aksiomi Ax14.

$$a \cdot (a \cdot b) \geq b \cdot (a \cdot a) (*)$$

ekvivalentna je (uz pretpostavku aksioma Ax1-Ax11.) sledećem obliku slabog zakona permutacije antecedenta:

$$\text{Ako } b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1, \text{ onda } a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = 1 \quad (\text{WP}^{\text{IV}}).$$

Dokaz. Najpre dokazujemo da (WP^{IV}) sledi iz (*) i aksioma Ax1-Ax11:

1. $b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$ hyp
2. $b \leq a \rightarrow (a \rightarrow c)$ iz 1, teorema 3.5.1.
3. $a \cdot b \leq a \rightarrow c$ iz 2, teorema 3.4.
4. $a \cdot (a \cdot b) \leq c$ iz 3, teorema 3.4.
5. $b \cdot (a \cdot a) \leq c$ iz 4, (*)
6. $a \cdot a \leq b \rightarrow c$ iz 5, Ax11.
7. $a \leq a \rightarrow (b \rightarrow c)$ iz 6, Ax11.
8. $a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow c))$ iz 7, Ax9.

Dokažimo sada (*) iz (WP^{IV}) i aksioma Ax1-Ax11:

1. Ako $a \cdot (a \cdot b) \leq c$, onda $b \cdot (a \cdot a) \leq c$, iz (WP^{IV}), po teoremama 3.5.2 i 3.7.
2. $a \cdot (a \cdot b) \leq a \cdot (a \cdot b)$ Ax1.
3. $b \cdot (a \cdot a) \leq a \cdot (a \cdot b)$ iz 1,2 (za $c = a \cdot (a \cdot b)$).

Slično prethodnom važi:

Teorema 3.20. Zakon (WDP):

$$\text{Ako } a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow (b \rightarrow c))) = 1, \text{ onda } b \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$$

ekvivalentan je (uz pretpostavku aksioma Ax1-Ax11.) sledećem oslabljenom obliku tranzitivnosti:

$$a \cdot (a \cdot (b \cdot b)) = b \cdot (b \cdot (a \cdot a)) (**).$$

Dokaz. Prvo dokazujemo da je (WDP) posledica (**):

1. $a \rightarrow (a \rightarrow (b \rightarrow (b \rightarrow c))) = 1$ hyp
2. $a \leq a \rightarrow (b \rightarrow (b \rightarrow c))$ iz 1, teorema 3.5.1.
3. $a \cdot a \leq b \rightarrow (b \rightarrow c)$ iz 2, teorema 3.4.
4. $b \cdot (a \cdot a) \leq b \rightarrow c$ iz 3, teorema 3.4.

5. $b \cdot (b \cdot (a \cdot a)) \leq c$ iz 4, teorema 3.4.
6. $a \cdot (a \cdot (b \cdot b)) \leq c$ iz 5, (**)
7. $a \cdot (b \cdot b) \leq a \rightarrow c$ iz 6, Ax 11.
8. $b \cdot b \leq a \rightarrow (a \rightarrow c)$ iz 7, Ax 11.
9. $b \leq b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))$ iz 8, Ax 11.
10. $b \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow c))) = 1$ iz 9, Ax 9.

Sada dokazujemo da je (**) posledica (WDP):

1. Ako $b \cdot (b \cdot (a \cdot a)) \leq c$, onda $a \cdot (a \cdot (b \cdot b)) \leq c$, iz (WDP) i teorema 3.5.2 i 3.7.
2. $b \cdot (b \cdot (a \cdot a)) \leq b \cdot (b \cdot (a \cdot a))$ Ax 1.
3. $a \cdot (a \cdot (b \cdot b)) \leq b \cdot (b \cdot (a \cdot a))$ iz 1,2 ($c = b \cdot (b \cdot (a \cdot a))$).
4. $a \cdot (a \cdot (b \cdot b)) = b \cdot (b \cdot (a \cdot a))$ iz 3, zbog simetrije.

Posledica 3.21. U konačno deduktivnim integralnim (parcijalno) uredjenim reziduiranim \mathbb{L}_3 grupoidima važi jednakost (**).

Dokaz sledi iz teorema 3.16, 1.43 i 3.20.

Slede još neke karakterizacije zakona u kojima se pojavljuje samo operacija \cdot množenja zakonima u kojima figuriše samo reziduum.

Teorema 3.22. U U slabo deduktivnom integralnom (parcijalno) uredjenom reziduiranom \mathbb{L}_3 grupoidu oslabljeni oblik idempotencije (upor. Ax8): $(a \cdot a) \cdot a = a \cdot a$ ekvivalentan je slaboj \mathbb{L}_3 kontrakciji (WC₃): ako $a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b)) = 1$, onda $a \rightarrow (a \rightarrow b) = 1$.

Dokaz. Slaba idempotencija je posledica (WC₃):

1. Ako $a \cdot (a \cdot a) \leq b$, onda $a \cdot a \leq b$ iz (WC₃), teoreme 3.5.2 i 3.7.
2. $a \cdot (a \cdot a) \leq (a \cdot a) \cdot a$ Ax 7, Ax 1.
3. $a \cdot a \leq (a \cdot a) \cdot a$ iz 1,2, za $b = (a \cdot a) \cdot a$
4. $(a \cdot a) \cdot a \leq a \cdot a$ teorema 3.3.1.
5. $(a \cdot a) \cdot a = a \cdot a$ iz 3,4, Ax 2.

Obratno tvrdjenje je sadržano u teoremi 3.12.

Kada bi se prepostavila asocijativnost operacije množenja u reziduiranom \mathbb{L}_3 grupoidu onda bismo odmah dobili jaki zakon tranzitivnosti prefiksiranja i sufiksiranja (STP) i (STS), zatim jaki zakon permutacije antecedenata (SP) i \mathbb{L}_3 kontrakciju (C₃):

(1) Dokaz za (STP):

1. $(a \cdot (a \rightarrow b)) \cdot (b \rightarrow c) \leq b \cdot (b \rightarrow c) \leq c$ Ax 10.
2. $a \cdot ((a \rightarrow b) \cdot (b \rightarrow c)) \leq c$ iz 1, asocijativnost
3. $(a \rightarrow b) \cdot (b \rightarrow c) \leq a \rightarrow c$ iz 2, Ax 11.
4. $b \rightarrow c \leq (a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow c)$ iz 3, Ax 11.
5. $(b \rightarrow c) \rightarrow ((a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$ iz 4, Ax 9.

Očigledno je da je (STS) posledica (STP) i (WP) (teorema 3.11.).

- (2) Dokaz za (SP'): 1. $b \cdot (a \cdot (a \rightarrow (b \rightarrow c))) \leq b \cdot (b \rightarrow c) \leq c$ Ax 10.
2. $b \cdot (a \cdot (a \rightarrow (b \rightarrow c))) = (b \cdot a) \cdot (a \rightarrow (b \rightarrow c))$ asocijativnost
 3. $(b \cdot a) \cdot (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = (a \cdot b) \cdot (a \rightarrow (b \rightarrow c))$ iz 2, Ax 7.
 4. $(a \cdot b) \cdot (a \rightarrow (b \rightarrow c)) = a \cdot (b \cdot (a \rightarrow (b \rightarrow c)))$ iz 3, asocijativnost
 5. $a \cdot (b \cdot (a \rightarrow (b \rightarrow c))) \leq c$ iz 1,2,3,4

6. $b \cdot (a \rightarrow (b \rightarrow c)) \leq a \rightarrow c$ iz 5.Ax11.
 7. $a \rightarrow (b \rightarrow c) \leq b \rightarrow (a \rightarrow c)$ iz 6.Ax11.

Odavde, zbog simetrije sledi (SP).

(3) Dokaz za (C_3):

1. $a \cdot (a \cdot (a \cdot (a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b)))))) \leq a \cdot (a \cdot (a \rightarrow (a \rightarrow b))) \leq a \cdot (a \rightarrow b) \leq b$ Ax10, Ax6.
2. $((a \cdot a) \cdot a) \cdot (a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b))) \leq b$, iz 1, asocijativnost
3. $a \cdot a = (a \cdot a) \cdot a$ Ax8.
4. $(a \cdot a) \cdot (a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b))) \leq b$ iz 2,3
5. $a \cdot (a \cdot (a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b)))) \leq b$ iz 4, asocijativnost
6. $a \rightarrow (a \rightarrow (a \rightarrow b)) \leq a \rightarrow (a \rightarrow b)$ iz 5.Ax11.

Značajno je da je u reziduiranom \mathbb{L}_3 grupoidu jaki zakon permutacije antecedenata (SP) ekvivalentan sa činjenicom da je operacija \cdot asocijativna.

Teorema 3.23. U slabo deduktivnim integralnim (parcijalno) uredjenim reziduiranim \mathbb{L}_3 grupoidima jaki zakon permutacije antecedenata (SP) ekvivalentan je sa

$$a \cdot (b \cdot c) = (a \cdot b) \cdot c.$$

Dokaz. Da iz asocijativnosti sledi zakon (SP) dokazano je u (2). Prepostavimo sada da u konačno deduktivnim integralnim (parcijalno) uredjenim reziduiranim \mathbb{L}_3 grupoidima važi jaki zakon permutacije antecedenata. Tada važi i zakon:

$$(4) \quad \text{Ako } c \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow x)) = 1, \text{ onda } b \rightarrow (a \rightarrow (c \rightarrow x)) = 1.$$

- Sada imamo: 1. Ako $a \cdot (b \cdot c) \leq x$, onda $c \cdot (a \cdot b) \leq x$ iz (4), teoreme 3.5.2 i 3.7.
 2. Ako $a \cdot (b \cdot c) \leq x$, onda $(a \cdot b) \cdot c \leq x$ iz 1.Ax7.
 3. $a \cdot (b \cdot c) \leq a \cdot (b \cdot c)$ Ax1.
 4. $(a \cdot b) \cdot c \leq a \cdot (b \cdot c)$ iz 2,3 ($x = a \cdot (b \cdot c)$).

Na potpuno isti način iz zakona

$$\text{Ako } b \rightarrow (a \rightarrow (c \rightarrow x)) = 1, \text{ onda } c \rightarrow (b \rightarrow (a \rightarrow x)) = 1,$$

koji je takodje posledica (SP). dobijamo $a \cdot (b \cdot c) \leq (a \cdot b) \cdot c$, pa zaključujemo da važi $a \cdot (b \cdot c) = (a \cdot b) \cdot c$.

Prethodna razmatranja imaju za posledicu važnu činjenicu da konačno deduktivni asocijativni integralni (parcijalno) uredjeni reziduirani \mathbb{L}_3 grupoidi predstavljaju varijetet.

Definicija 3.24. Konačno deduktivni asocijativni integralni (parcijalno) uredjeni reziduirani \mathbb{L}_3 grupoid je algebra $\langle A, 1, \cdot, \rightarrow \rangle$ tipa $(0,2,2)$ takva da je relacija definisana sa

$$a \leq b \text{ ako i samo ako } a \rightarrow b = 1$$

parcijalno uredjenje na A i sistem $\langle A, \leq, 1, \cdot, \rightarrow \rangle$ je konačno deduktivni integralni (parcijalno) uredjeni reziduirani \mathbb{L}_3 grupoid u kome je operacija \cdot asocijativna.

Teorema 3.25. Algebra $\langle A, 1, \cdot, \rightarrow \rangle$ tipa $(0,2,2)$ je konačno deduktivni asocijativni integralni (parcijalno) uredjeni reziduirani \mathbb{L}_3 grupoid ako i samo ako je $\langle A, 1, \cdot \rangle$ komutativna semi grupa s jedinicom (dakle, komutativni monoid):

- 1) $a \cdot 1 = a$,
- 2) $a \cdot b = b \cdot a$,
- 3) $a \cdot (b \cdot c) = (a \cdot b) \cdot c$

u kome još važe i sledeći postulati :

- 4) $a \cdot (a \cdot a) = a \cdot a$,
- 5) $(a \rightarrow b) \rightarrow ((a \cdot c) \rightarrow (b \cdot c)) = 1$,
- 6) $(a \cdot (a \rightarrow b)) \rightarrow b = 1$,
- 7) $(a \cdot b) \rightarrow c = a \rightarrow (b \rightarrow c)$,
- 8) $a \rightarrow a = 1$,
- 9) $a \rightarrow 1 = 1$,
- 10) $1 \rightarrow a = a$,
- 11) $(a \rightarrow b) \rightarrow ((b \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow c)) = 1$,
- 12) $(a \rightarrow b) \rightarrow [(a \rightarrow b) \rightarrow ((b \rightarrow a) \rightarrow ((b \rightarrow a) \rightarrow b))] = (b \rightarrow a) \rightarrow [(b \rightarrow a) \rightarrow ((a \rightarrow b) \rightarrow ((a \rightarrow b) \rightarrow a))]$.

Dokaz. Definišimo: $a \leq b$ ako i samo ako $a \rightarrow b = 1$. Tada su Ax1 i Ax4, redom, posledice 8) i 9); Ax2 sledi iz 12) i 10), a Ax3 iz 10) i 11); Ax5 je posledica 1) i 2); Ax6 sledi iz 2),5) i 10); Ax7 je 2); Ax8 sledi iz 4) i 3) : $(a \cdot a) \cdot (a \cdot a) = ((a \cdot a) \cdot a) \cdot a = (a \cdot a) \cdot a = a \cdot a$; Ax9 sledi iz definicije relacije \leq ; Ax10 je posledica 6) i definicije relacije \leq ; Ax11 očigledno sledi iz 7),2) i definicije relacije \leq ; Ax12 i Ax14 su posledice 2),3) i 8); Ax13) sledi, kao što je pokazano u (3) iz 2),3),4),5),6),7) i 10).

Time je dokazano da su aksiome Ax1-Ax14 posledice navedenih jednakosti.

Obrnuto, jednakosti 1),2),4),6),8),9) i 10) očigledno slede iz aksioma Ax1-Ax11 (upor. teorema 3.5); jednakost 11) je, kao što je pokazano u (1) posledica asocijativnosti i Ax9,Ax10,Ax11 ; jednakost 12) je posledica zakona (SP) (lema 1.54) koji, kao što je dokazano u (2), sledi iz asocijativnosti i Ax7,Ax10 i Ax11.

Dokažimo 5):

1. $(a \cdot c) \cdot (a \rightarrow b) = c \cdot (a \cdot (a \rightarrow b)) \leq c \cdot b = b \cdot c$ asocijativnost, Ax7,Ax9,Ax6
2. $a \rightarrow b \leq (a \cdot c) \rightarrow (b \cdot c)$ iz 1,Ax11
3. $(a \rightarrow b) \rightarrow ((a \cdot c) \rightarrow (b \cdot c)) = 1$ iz 2,Ax9.

Preostaje još dokaz za 7) :

1. $(a \cdot b) \cdot ((a \cdot b) \rightarrow c) \leq c$ Ax10.
2. $b \cdot (a \cdot ((a \cdot b) \rightarrow c)) \leq c$ iz 1, asocijativnost, Ax7.
3. $(a \cdot b) \rightarrow c \leq a \rightarrow (b \rightarrow c)$, iz 2, Ax11.
4. $b \cdot (a \cdot (a \rightarrow (b \rightarrow c))) \leq b \cdot (b \rightarrow c) \leq c$ Ax10, Ax6.
5. $(a \cdot b) \cdot (a \rightarrow (b \rightarrow c)) \leq c$ iz 4, asocijativnost, Ax7.
6. $a \rightarrow (b \rightarrow c) \leq (a \cdot b) \rightarrow c$ iz 5, Ax11.
7. $(a \cdot b) \rightarrow c = a \rightarrow (b \rightarrow c)$ iz 3,6, Ax2.

Ostaje otvoreno pitanje da li je konačno deduktivni integralni (parcijalno) uredjeni reziduirani \mathcal{L}_3 grupoid varijetet. Takodje ostaje otvoreno pitanje da li se konačno deduktivna \mathcal{L}_3 implikativna algebra u kojoj važi (WP) i (WP") može okarakterisati kao podalgebra reziduacijskog redukta nekog konačno deduktivnog integralnog (parcijalno) uredjenog reziduiranog \mathcal{L}_3 grupoida. Isto tako, da li su konačno deduktivne \mathcal{L}_3 implikativne algebре u kojima važi (SP) podalgebre reziduacijskog redukta nekog konačno deduktivnog asocijativnog integralnog (parcijalno) uredjenog reziduiranog \mathcal{L}_3 grupoida.

BIBLIOGRAFIJA

- [1] Birkhoff, G. ON THE STRUCTURE OF ABSTRACT ALGEBRAS, Proc. of the Cambridge Phil.Soc. Vol.31, 1935, pp.433-454.
- [2] Blyth, T.S. , Janowitz, M.F. RESIDUATION THEORY, Pergamon Press, Oxford 1972.
- [3] Chang, C.C. ALGEBRAIC ANALYSIS OF MANY VALUED LOGIC, American Mathematical Society. Transastions Vol.88,1958,pp.467-490.
- [4] Church, A. INTRODUCTION TO MATHEMATICAL LOGIC, Princeton University Press, Princeton 1956.
- [5] Curry, H.B. FOUNDATIONS OF MATHEMATICAL LOGIC, Dover Publ. New York 1977.
- [6] Daigneaut, A. STUDIES IN ALGEBRAIC LOGIC, Math.Asoc. of America,1974.
- [7] Diego, A. SUR LES ALGÈBRES DE HILBERT, Collection de Logique Mathematique, Gauthier-Villars, 1966, pp.1-52.
- [8] Fuchs, L. TEILWEISE GEORDNETE ALGEBRAISCHE STRUKTUREN, Akademiai Kiado, Budapest 1966.
- [9] Grätzer, G. UNIVERSAL ALGEBRA, Springer Verlag, New York, Heidelberg, Berlin 1979.
- [10] Herman, L.,Marsden, E.L.,Piziak, R. IMPLICATION CONNECTIVE IN ORTHOMODULAR LATTICES, Notre Dame Journal of Formal Logic, vol.16(3),1975.
- [11] Iturrioz L. AN AXIOM SYSTEM FOR THREE-VALUED ŁUKASIEWICZ PROPOSITIONAL CALCULUS. Notrre Dame Journal of Formal Lgic Volume XVIII.Number 4, October 1977. pp. 616-620.
- [12] Moisil, Gr.C. ESSAIS SUR LES LOGIQUES NON CHRYSIPPIENNES, Bucarest, 1972,p.820.
- [13] Patzig, G. ARISTOTLE, ŁUKASIEWICZ AND THE ORIGINS OF MANY-VALUED LOGIC, Proceedings of the Fourth International Congress for Logic, Methodology and Philosophy of Sciencep, Bucharest 1971,pp. 921-929. Edited by P.Suppess-L.Henkin,Gr.C.Moisil. A.Joja, Amsterdam 1973, Studies in Logic and the Foundations of Mathematics,vol 74.
- [14] Prior, A.N. FORMAL LOGIC, Oxford University Press 1962,p.341.
- [15] Rasiowa, H. AN ALGEBRAIC APPROACH TO NON-CLASSICAL LOGICS, Studies in Logic and the Foundations in Mathematics, Vol.78, North-Holland, Amsterdam 1974,p.XV+403.

- [16] Rescher, N. MANY-VALUED LOGIC, McGraw-Hill Book Company. 1969,p. XV+359.
(Sadrži potpunu bibliografiju o polivalentnim logikama do 1965.)
- [17] Sicoe, O.C. A CHARACTE RIZATION OF LUKASIEWICZIAN ALGEBRA. I,II, Proc. Japan Acad., Vol.43, 1967,pp. 729-736.
- [18] Tarski, A. LOGIC, SEMATICS, MATAMATHEMATICS, papers from 1923 to 1928, Oxford, at the Clarendon Press. 1969,p. XIV+471.
- [19] Vukomanović, Dj. IMPLIKACIJA I MREŽE (Ogled o implikaciji) -doktorska disertacija- Beograd 1985.
- [20] Vukomanović, Dj. 1-DEDUCTIVENESS AND NON-ASSOCIATIVE COMMUTATIVE RESIDUATED GRUPOIDS (Abstracts of the International Congres of Mathematicians 1986,p.58), Berkeley, California, USA.
- [21] Vukomanović, Dj. ALGEBRAIC SEMANTICS FOR 1-DEDUCTIVE RELEVANT IMPLICATON (Abstract-Journal of Symbolic Logic, v.55(1990), pp.433-434).
- [22] Wajsberg, M. AKSJOMATYZACJA TRÓJWARTOŚCIOWEGO RACHUNKU ZDAŃ, Comptes Rendus des séances de la Société des Sciences et des Lettres de Varsovie XXIV, 1931. Classe III, Warszawa 1931.p.24.

Sadržaj

Predgovor (1)

Uvod (2)

Postulati i zakoni koji se pojavljuju u radu (5)

Implikativne algebре, slabo deduktivne \mathcal{L}_3 , implikativне algebре, n-deduktivne i ω -deduktivne (konačno deduktivne) \mathcal{L}_3 , implikativне algebре (elementarna teorija) (7)

Implikativni filtri u \mathcal{L}_3 deduktivnim implikativnim algebraima (22)

\mathcal{L}_3 deduktivne implikativне algebре i reziduirani grupoidi (34)

Bibliografija (44)