



Александар Трифони

КАКО САМ ДОЖИВЕО
МИЛУТИНА
МИЛАНКОВИЋА

Београд 2010

АЛЕКСАНДАР ТРИФОНИ

КАКО САМ ПОЖИВЕО
МИЛУТИНА МИЛАНКОВИЋА

Београд, 2010.

Издавач

УДРУЖЕЊЕ ГРАЂАНА "МИЛУТИН МИЛАНКОВИЋ",
БЕОГРАД
КОМПАНИЈА ЗВМ GEO LTD. "Фонд др Милићевић",
КАЛГАРИ КАНАДА

За издавача:
Мр Славко Максимовић
Пр Владо Милићевић

КАКО САМ ПОЖИВЕО МИЛУТИНА МИЛАНКОВИЋА

Аутор:

Александар Трифони

Технички уредник: Вања Врачар

Лекција: Марија Милићевић

Техничка обрада: компанија ЗВМ Geo Ltd.

Уредник: др Владо Милићевић

Корице: мр Рајомир Пешић - Ра

Штампа: Studio Line Београд

Тираж: 500 примерака

ISBN 978-86-910617-1-5

Књига је штампана у оквиру Пројекта обележавања
Године Милутина Миланковића
и научно-популарне едиције "Векови и васиона", а
издавање су отпочели Компанија 3VM Geo Ltd.,
Удружење "Милутин Миланковић" и Скупштина
општине Стара Грађа.

Сва права задржава аутор

Адресе издавача:
Удружење "Милутин Миланковић"
Побрачина 16 Београд

3VM Geo Ltd. "Фонд др Милићевић"
3219 Signal Hill Dr SW
Calgary, AB T3H 3T4, Canada



Књију њосвећујем својој недавно
јеретинулој сујрузи Паринки. Она
је, такође, била струченац мате-
матичке на ПМФ-у у Београду. Њој
дујујет захвалност за све што
сам њостијао бавећи се научним
радом. Моја сујрућа је била и први
рецензент свих мојих радова. Кад
јој бих нешто најисао, њој бих
чијао и добијао њено драјоцене
тишљење и сујесније. Тако је било
и са овом књијом док сам је њисао
за време њене болести. Неизмерно
јој хвала на свему.

САДРЖАЈ

суштана

ПРЕДГОВОР	7
ПРЕДГОВОР УРЕДНИКА	9
УВОД	17
ПРВИ ДЕО	
МОЈ ПРВИ СУСРЕТ СА ПРОФЕСОРОМ	
МИЛУТИНОМ МИЛАНКОВИЋЕМ	39
ПРОФЕСОР ЕВРОПСКИХ МАНИРА	48
ДАЉ, РОДНО МЕСТО ВЕЛИКАНА	
СРПСКЕ НАУКЕ	67
У ПОСЕТИ РОДНОЈ КУЋИ	
МИЛУТИНА МИЛАНКОВИЋА	80
ГЕНИЈАЛНИ ЉУДИ - ОНИ СУ СТВАРАЛИ	
ИСТОРИЈУ НАУКЕ	90
ПРУГИ ДЕО	
ПИСМО - ТЕМЕЉ СВАКЕ	
ЦИВИЛИЗАЦИЈЕ	103
ХИЈЕРОГЛИФИ - ВИШЕГОДИШЊА	
ЗАГОНЕТКА	109
КАМЕН ИЗ РОЗЕТЕ РЕШАВА	
ТАЈНУ ХИЈЕРОГЛИФА	113
ЖАН ФРАНСОА ШАМПОЛИОН	
РЕШАВА ТАЈНУ ХИЈЕРОГЛИФА	119
КЛИНАСТО ПИСМО -	
ВЕЛИКИ ПОДУХВАТ	124
ЕПИЛОГ	
ПОГОВОР УРЕДНИКА	
(ЕХО МИЛАНКОВИЋЕВИХ ПОРУКА)	135
ДЕКОДИРАЊЕ ПРОШЛОСТИ	149
О АУТОРУ	155
ЗАХВАЛНОСТ	157
ИНДЕКС ИМЕНА	158

*Јер као што туња у статној ноћи
обасја јутјику цео хоризонт ћред њим,
шако се и шаком туњом у тозију
енцијалној човека стварају у науци нови
видици и остварају нове области науке.*

Милушин Миланковић

ПРЕДГОВОР

Поштребу да нађиши књигу о Милушину Миланковићу осећио сам када сам боравио у његовом родном месту Палју. То се додатило 23. и 24. маја 2008. године када сам присуствовао међународном симпозијуму "Свештарилашћи Милушина Миланковића", организовано од стране Српске академије наука и уметности, Српској културној друштву "Пробој" из Зајре и Општине Ердуп.

На овом скончаном узелу је учествовао неколико еминентиних научника. Симпозијум је уводним излагањем отворио председник САНУ Никола Хајдин.

У свом саопштењу "Из првих Милушина Миланковића и даље проучавање његовој дела" осврнуо сам са на једну тужну и жалосну чињеницу да скончану о њенијалном српском научнику не присуствује, осим мене, ни један једини ташеташичар из Србије, посебно из Београда. То само ће себи говори о односу према човеку коме торато да одато признање за све оно што је дојринео српској научној тисци и ће га њен улед у чишћавом свешту.

У овој књизи сташрам за поштребним да се смотру тноја имена научника - не само ташеташичари, небески механичари, астрономи и физичари, већ сви они тисчиоци ог античкој доба до Миланковићевог времена који су ту оточили да на њему својствен начин исказше предићну историју астрономије, али и друга научна и књижевна дела.

О Милушину Миланковићу може се једнако добро писати и као научнику тнојих научних дисциплина, историчару науке и књижевнику. Он је бројним научним дисциплинама прасирао шут да је дескриптивних метода, посебно ташеташичкој аварији који је развио, закораче у евакшијне сфере.

Приликом писања ове књиге корисио сам литературу и симболе које је писао сам Милушин Миланковић као и ону која је писана о њему.

Човекова поштреба за систематизовањем знања о свештарили и шежњи да се она што боље разуме учинила је

штога мноштво да савремени век с једном је називамо добом технолошке и научне револуције. Њен утицај се оцења сугодно, али и у астрономији.

Није тали број оних који се такар јонекад, само узред, занимaju за промоштву науке. Њима се обом књијом гаје тојућност да задовоље, уобличе и увећају своја знања и резултате истраживања.

У делу "Како сам доживео Милушина Миланковића" износим своје импресије о обом, за мене, чудесном научнику која сам заболео и пре него што сам ја упознао. Поред својих искустава кориснио сам се и искуствима других, заштитицима и књијама које су описивале живот и рад Милушина Миланковића утицај.

Миланковић се у својим делима колебао између светске историје и историје наука да би се одределио за обу групу, јер, како сам каже, уметник да описује владаре, он радије шта о оним људима који су се духовном снагом изјвијали да владају науком. Познао је да научници ћесе снагом духа и настоје да за разне проблеме нађу решења без пружења. Велики научник се никада не бави науком чији смисао не схваћа.

Миланковић је један и разноврсан научник и врло је тешко одлучиши се шта ког њећа треба јосебно изјвијати, јер је у свакој области или делатности занимљив, међусудијан и прецизан.

Жеља ти је да обом књијом ученицима основних, средњих, виших и високих школа и осмалити читаоцима приближим знање о Милушину Миланковићу, његовом животу и делу које је ојратне научне вредности, а самим тим представим јединствено и корисно дело леђе науке каква је астрономија.

Захваљујем се својој супружници Паринки - Секи која ме је увек подржавала и подстакала у написању књиже. Такође се захваљујем "Удружењу Милушина Миланковића", председнику УО ћесе Славку Максимовићу, ћесе ћесе Марији Милићевић и ћесе Влади Милићевићу без чије помоћи оба књија не би могла бити штампана.

Београд 2009.

ПРЕДГОВОР УРЕДНИКА

Књића "Како сам доживео Милушина Миланковића" Александра ТриФонија идејно је заиста настала у Палју у мају 2008. године, тачније у Јознашом ердущском ћинском подгруту. Ако је неко помислио при великој количини квалишеној ћини, онда је начинио ојромну прешку, јер је разговор аутора и уредника ове књиће вођен јурилуком разгледања ћинарије и после врло усјевшној предавања А. ТриФонија у родној кући Милушина Миланковића у Палју. Пакле, била је то прешходница наведене екскурзије.

Александар ТриФони је одржао врло живо, интроверсано и надахнуто предавање о Миланковићу, сећајући се тнојих дешала ћеваних за свој професора математичке. А. ТриФони је, несвесан тоја, поbio тноје кртичаре Миланковићевој односу према студентима, јер је на једноспаван и свима разумљив начин саопштио какав је професор био, колико је имао обзира према својим студентима и шта им је значио. Све је његово било сујрошно од оних "квалификација" која су његовила да је био "незаинтересован" за предавања и да их је једноспавно отаљавао!

Инак, А. ТриФони тоје није приугавао велику пажњу, јер је знао да је неиспину најжеђе поши, посебно уколико је стара ћола века. ТриФонија је болело нешто друго, а то је било осусство математичара, посебно београдских, којима то никако није могло да служи на часу. Они шите нису признавали једној од својих највиђенијих представника и на тај начин као да су поштовали спавобе које је још 1979. године изнео професор Миодраг Томућ када је у својим сећањима на

Миланковића најисао да су таштеташничари у њејовим њорачунима налазили само ћубе ађрокситације. По реакцији и жалу А. Трифонија, професор Томућ је, најалосћ, био дубоко у њраву када је то изрекао.

Ово и низ групих дешавља њодесјакло је уредника ове књиже да А. Трифонију њредложи да најиште обитније дело о свом њрофесору Миланковићу, јер је тјако нешто, пре срећа, бредело урадићи за ћоколења која долазе. Они ишак заслужују да знају тнојо више о српском љенију, а не заслужују ћуштање или заборав коге је српски народ склон скоро до щрадиционализма. А. Трифони се сложио са овим њредлојом и са тоје сјране часно је искунио своје обећање - чак је урадио и тнојо више од тоја.

То више њредесјавља њејово дело на њреко 200 сјрана щекста, али је овом њриликом изабран само њрви део који ђовори о Миланковићу као њејовом њрофесору. Пруји део, који се тиче Миланковићевих њредавања у вези исјорије астрономске науке, осјао је за неку групу њрилику за коју сто сијурни да ће се као тјакба и њојавићи.

Трифонијево њрофесионално ојредељење је, како из књиже видимо, једно од ћрло решких, сасвим њоуздано може да се каже раритетно. Он је кријаштолој, а њејова живојна сајушница-наука је кријаштолојија. Па и њорег тоја, он налази везе између своја рада и рада свој њрофесора Миланковића, али не неке сјорадичне или случајне, већ ћесне и њрожитмажуће. А. Трифони не иде узалудно на њредавања њрофесора Миланковића или да би се дубио једном исјинском уму, њремда је и тоја било. Он оглази зашто да би нашао себе неће у Миланковићевим корацима и щрајбутима, а, када је тнојо ђоди на касније још јасније увидео сјоне између своје кријаштолојије и Миланковићеве таштеташничке костолојије, веровајно да је и сам њоскакивао ог среће у архимедовском еуречју и заносу.

Збој тоја А. Трифони у више навраћа у овој књизи и њонавља значај своје кријаштолојије, њен сјражавој њрдогор у тајне срећа, хијеројилифа, клинастој њиста и њиста групих раних народа. А. Трифони, међућим, не

виги само што: он уочава и шесну ћезу са временским и костичким њуштовањем које је Миланковић описао у својој ћласовији "Кроз васиону и векове". Иако, никада шта сазнања не би дојрла до свешта, па ни Миланковићевој ћера да није било крићштолоџије и разоштркивања оноја што су ране цивилизације ћронашле. За што А. Трифони и каже да што што су радили шти њрви астрономи у велелепној ојретљенит звездарата тојло је да се ошкрије штек онда када су се упознали њихови језици и ћисто. У шум, дакле, ћезата он налази и своју шесну сјону са Миланковићем, њејовим радом и резултатима и коначно обосјране костичке домеће и гимензије.

Када ћовори о свом ћрофесору Миланковићу као човеку са израженим европским танирима, А. Трифони блајо и свесно ћуче ћаралелу где Србије - једну из времена њрве деценције XX века и грују равно што ћодина касније. Ког обеју заћажа исјто: ујорно усјињање да се докажу да су чланице ћвојске ћородице и да њени бројни и бићенији ћредсјавници не само да нису дорасли штом ћризнању, већ су ћа давно и ћерасли снајом свој интелекта.

Миланковић је што, међушијум, чинио ћишеслојно. Њејов њуш кроз васиону и векове био је осјварен знашно ћре свих костичких лећтова. Није се само Трифонијева ћенерација сјудената губила Миланковићевој имаћи нацији и визионарству, већ су што чиниле и оне ћосле љејобе. Никада ћре, а ни ћосле штоја српски народ није имао шако ћештвој аронаујта који је тојао да ојлови и свештски и костички океан. За љејоба једра све су васионске "боге" биле тирне, а сви "ћештроби" ћовољни.

А. Трифони нас, као и мноји груји ћре љеја, ћодсећа да никада у српском народу није говољно сазрела свесћ о сојсјевеном ћредносји. Никада нисто били дарежљиви нијши склони хвалосијеву када су у ћиштању српске шрадиције или аутохтони ћреци. Збој штоја се за Србе без икаквој усјручавања лако леђила ешикешта "националисја" и никада карактерна особина "ћаштријаша". То је и био основни разлог за што се Србита некада лако ћрогавала роба ћод именом јујословенсјбо, а

данас, слично што ме, само њог шергином европеизација. У оба случаја на штешу кућа.

Српски инфериоризам има, нажалосћ, дубоке корене и не само да се одржава њега и показује сјособносћ трансформације и приладођавања новонасталим ситуацијама. За словеначку привреду, нпр., српско пржишће је и даље најбоље на свешту као да се преходна држава није распала у парат марчади. Ништа се у свешти српској човека ћо штом њаштању није изменило.

И даље су шуђе бредносци веће, а сопствене бескорисне и нећошребне. Још увек преовладава тишљење о неком сјестраном блајсашању, неизмерној бредносћи и неоћодно ћошребној швајцаризацији или јананизацији Србије. Тамо неоспорно губају што ли већроби, ћусашаре се саме прећварају у ћлодна земљишта, ћланине и кланци ошварају и ћобујају пре градашељима ћушева и шунела, а срећи самоникло расшују док разноврсне рибе добровољно ускачу у шијање са брелом улем! Тежито, дакле, шако ћросијеришашној држави.

Када ђорди о обновљеној родној кући Милушина Миланковића, А. Трифони што чини са тладалачким одушевљењем. Импресиониран је оним шта је урађено да би Миланковићев очински дом задобио некадашњи сјај. И не само што: А. Трифони у њему види храм новог знања који ће ницаши на основата Миланковићевих штетеља, бај онакав какав је и сам наслеђивао од корифеја небеске механике Кејлера и Њушна.

Испод осећај имао је и уредник ове књиже. Тим ћре што је већ у својим ранијим делима о Миланковићу шако нешто и предлагао и надао се дану освештења ших жеља. Поједине су већ биле уснешно завршене, једна од њих беше и преименовање улице "Милушина Миланковић" у Београду и добијање рејрезеншашивније у ћросјестраном новобеоградском булевару.

Нека је и аутору ових редова дозвољено да у неколико речи и ћрвом лицу једнине саопшти нека своја зајажања шоком свој боравка у Палју 2008. године.

Родна кућа Миланковића, обновљена и утишена, блисашала је као тлада када сам је ћрви ћуш уједао штој сунчаној тајској дана. Није ти било жао што сам,

као некада Миланковић, њројућимао хиљаде километара да је шакву бигум. Када сам закорачио у њене чисте и тиришљаве просторије, осећао сам се као да улазим у сојсћијену кућу - све је одисало гомађинским љосћима и уједном добродошлилом.

Обновљену Миланковићеву родну кућу обилазио сам као штрамбаж гвојка око цене Београда - у више навраћа и неуторно час горе, час доле, све у кругу. Код сваке слике на зиду заспајао сам као прег излојом какве ћеродавнице, али не зашто да бих бидео робу, њен квалиш или цену, већ зашто да бих се нађојио духом оних ћорука које сам већ ћодинама самоспално и уједно срицао и прешакао у сојсћијено знање и бројне књите о Миланковићу, ћалеоклуми, циклусима осунчавања, климатском променама, малом леденом добу, историјској клими и тнојо четму још. Био сам дубоко свестан да свећа што је не би било и да би за вјеки вјеков оспао и духовни и ташеријални сиромах да није било ше куће, њених власника, Јелисавеће и Милана, њихове љубави, ћрвенаца и једнот о близанаца Милушина.

По највише, наравно, Милушина, јер ти из неке далеке измалчице упраћи бакљу која је с ћочећка горела као каква свећа ог које сам јеђа назирао шта је прега тном. Но шта те ћочећна свећлосћ изтати да штрапам за њеним јачим сјајем, ја јој се ћовиновах и крећох за њом као хићноћисан. Стенише се ћодине, ћоспадаох стараји и искуснији, промених чак и државу и концепцију на коме живим, али се оне хићнозе не ослободих. Чак, најрошић, она ћоспаде још јача бодила.

Тако сам у тој обновљеној родној кући Милушина Миланковића, пренун заноса и одушевљења што му се коначно одјеје заслужена ћочасћ, дошао на идеју да би требало учиниши и више ог што ја, кућишти кућу нејосредно уз Миланковићеву или у њеној близини и прешвориши је у неку врсту тошела-историјској обележја, а заштити говесћи свећ да буди корене ћенија науке о математичкој клими и климатском моделирању. Са шаквом идејом обиђох околину Пала, нађох куће-кандидаше и заврших уснећијо свој ћрви дан симпозијума, ћотно слушајући прегаваче.

Пруји, међу њим, сруши у штетељу све тоје идеје и њланове. Суштраган ујућро на обновљеној Миланковићевој кући освани злочасна кољачка њорука ћрошљосћи, али и садашњосћи државе којој је то основна карактеристика. Попуњена њсебком и њритијском ћритменом имена научној идола око која сто се и сакућили у Палју, ћоворила ти је да сам дубоко заљудио ка да сам донео одлуку да ћрелештим ћреко једног океана и ћише држава да бих био учесник ћако њлеменијто затишљеној скучија. Покујио сам своје сушвари, ћише стајдрљао нећо изложио Миланковићеву идеју краја "њујотвања" коншинената у бесконачној будућности и сатом себи ћожелео да се ћако ћре нађем у тој бесконачности - ћре нећо у Палју.

Наравно, без обзира на све, ништа неће моћи да ћротени и ћотери ћу српску колеџку знања о клими, ћа за то амерички климатологи Валас Брекер и Роберт Кунцић у свом делу "Појравка климе" из 2009. ћодине и кажу, када ћоворе о ћеорији осунчавања, да је то "српска ћеорија". Иако, имао сам ућисак, седећи у тој агадиштраној слушаоници Миланковићеве куће на ћрвом сјурају, као да ти је сам њен власник нејрес-ћано ћонаћао оно ћако је и сам осећао ћре 1909. ћодине у Бечу и своје одлуке да се ћрајно ћресели у Београд "да сам у нејријајашељској земљи".

Но ћешила ме је једна друга замисао: не торам баш ћу осушварији своју идеју, има на овој љланети и других месета, ћироднијих и уљуднијих. Ако их ни ћу не будем тоћао наћи, биће их засигурно ћато ће се Миланковићев дух ћрајно настанио, ћа ћето једног дана израдији њећобе нове родне куће, исјак ћако улеђаше и утићене, на ћатној сушрани Месеца, у близини крајера "Миланковић", на Марсу или на астероиду 1605 Миланковић. Све су то њећобе, а самим ћим и наше земље.

Враћито се ћоново Трифонијевом делу, јер нас он ћоги и даље из Миланковићеве куће у Палју у свеји исуштраживања ћајни хијерољифа и клинастој њиста.

У ћрви тако ћај ћрелаз може да се учини скокобијим и нејовезаним са научним ћенијем о коме је

реч, али што је само њивијуг. Насуђрошћ што се, што везе су чврсте и лојичне, јер ће људске цивилизације нису могле да никну у пределима са хладном климом, већ само на оним територијама где је она била штогла и њовољна. Испошто важи и за ћрва њиста, штемељ сваке цивилизације, како што леђо захажа А. Трифони, а најњовољнија клима јосле оштања ледника из јоследње фазе глацијације и касније једној краткој интервали захлађења који се назива Млађи Прајс (доје се ћре око 11 хиљада година и штрајко око хиљаду година) била је у Месопотамији и Египту.

Уколико се јомислило да је клима јединица веза између Миланковићевих циклуса осунчавања и ћрвих њисама, онда је начињена неођросноста и штрајична прешка. Начин на који се дошло до решења шајни хијероглифа и клинастог њиста јесно је јовезан са Миланковићевим џутетом ка решењу шајни ледених доба. И ћре Миланковића као и ћре Шамбилиона и Грошевенда било је оних чије су исправаживачке заблуде маскирале ћраве џутете и ободиле науку у идејну страну јутицу. Многи шакби заљубали се криве стазе никада нису могли да се браће и њој својим особинама као да су се изједначавали са ћрашумским авантуристима или торским ћираштима.

Да није било ћенија и њихових идеја, не бисто ћрочишали садржаје хијероглифа ни клинастог њиста, а да није било она таштеташничке климе и даље бисто мислили да се јланештарна клима дујођериодично мења јод јутицама вулкана, атмосфере, количине јадавина или јутет некој другој дејствује. Генији нам расвећлише стазе, а ту њима охоло закорачисто као да сто јосиодари јланеште, не схватајући да су то тек трвице исшине или тали дејтали што их Природа шако јажљиво скрива. Из тоја сазнадосто тнојо о јочецима астрономској знању и тудросима давних ћредака, а са тој извора нађоји се и Миланковић да би извео своју тладу у имену небеска механика све до највиших јланинских ћлечерских ћисина и ћраница вечној снеји да нас научи канонима и законима тојној леденој јосиодара.

Трифонијева књића "Како сам доживео Милушина Миланковића" њисана је леђим стилом, јасним реченицама и свима разумљивим језиком. У свом Предговору он каже да је намењена ћацити и студенштима, али што баш и није тачко - њу може да чита и користи свако ко се интересује за појуларно и афирмашивно знање. Такво знање је често корисније од субјарној, јер, са једне стране, има мајнешну тоћ приближења, а са друге ослаје ућамћено, чак њонекад за сва времена.

А. Трифони је своје идеје, као и своје гиљење претма Миланковићу, расцењено изложио. Није био тнојој труб претма онима који су његовој некадашњој професорији кугили и њонекад немилосрдо обавацивали као нешто безвредно, али им се ни по једном основу није ни приближио. Последно је држао страну оноја која све ће у велико уважава и признаје и зашто за ову његову књићу која није обитна по броју страна, али јесте вредна по свом садржају, можемо рећи да је неопходно поштребна, јер је њисана језиком душе.

То, међутим, није једини љена вредносћ. Исто тако, ослаће корисна и као штавибо на које тоју да се позову сви они којима ће Миланковић као тема и убудуће бишти.

А тема Миланковић жиће још појрилично дуго, тнојој дуже но што се у први тах мислило, онда када се рађао "Канон осунчавања Земље". Изледало је да је само његов творац био свестан његове свевременске корисносћи, па је зашто угорно и тврдио да "ако дело бреди, наћиће свог пушта" - такар ћа читати последњи век на свом пушту бекства о последње Сунчеве фазе или епсаније црвеној цини.

УВОД

Када се прихваћамо њосла да шифремо о неким историјским личностима или доћађајима, тада то не можемо уснешно учиништи, ако не приочишамо књиће које су о томе већ нешто љисале. Историја у самом свом имену означава љојтобе или доћађаје који ћуборе о нечим љознашом, израженом и као наука бави се приучавањем људској друштвба. Историја је, колико је љознашто, једна од најстаријих наука.

Како нам обде није циљ да шифрамо о љаштој историји, већ о једној њеној области која се бави изучавањем наставника науке, пре свећа, астрономије и математике, онолико колико то прикаже обе науке, то сто љошли у љештају за њиховим раним љочецима које им можемо пријесаши и као шакве представиши. Ког нас је о томе, без сумње, љознашто онолико колико је љисао наш пријешти научник Милушин Миланковић. Погодан је за његово име везано најбитније написано дело "Историја астрономске науке" коју је први љуш објавио 1948. године, а са њеним садржајем упознао и студенше Природно-математичкој факултету у Београду којима су та излажања и била натењена.

Без обзира што се у историји чињенице не могу мењаши, то истовремено не значи да се не могу и дођујајаши, а знања пријешти. За то, када је реч о историји математике у коју је добром делом укључена и историја астрономије, још једно дело јако бредно љажње да би се онај ко се одлучи да о томе љиште или љиши сазна, придржава и користи његове обимне садржаје. То је "Прељед историје и филозофије математике", аутора Милана Ђожића, професора Природно-

таштеташтичкој Факултета у Београду, објављено у Београду 2002. године.

Кад се снабдемо и осоколито садржајима из наведених књића (и још тношћом друих саопштења и сина) о историји таштеташтике и астрономије, тада можемо прислушати и писању књиће која ће обрађиваши највећено питање и таштерију.

У сваком случају, историја, а самим тим и историја астрономије, таштеташтике и друих наука, а посебно њихове почешке, торамо подвежати са узроком настанка, пронађи оне шанане показање рађања из којих је настало пошреба или интарес за таштеташком (бројеви и бројање) и астрономијом (осташтране неба и звезда). Ако одбацимо време присторије, иако је и тада тоа торало било, онда се с правом може рећи да историја људској друштву зајчиње са истеностима, тј. временом када су људи увек неке знаке и симbole који су дали прве податке о њиховом постојању. То је значило да су се ти знаци торали распуштачиши како би се дознао почешак историје. Прујим речима, настанак историје подвежамо са почешком јањања истености, јер су се тада створиле тојнине са зајисивања ог којих данас, дакле, њиховим огновним питањем, и сазнајемо када и како су живели ти рани народи на нашој планини.

Како ни до дана данашње нису распуштачена, односно одгонешњица сва иста која су се јавила у раној фази настанка људи, ти још увек не познајемо историју неких народа, прастарих прујаџија или плетенских заједница.

Па би се стварале плетенске заједнице из којих су се рађали народи, притарно је било јеографски пронађи простире који су давали услове за одржавање живота, а то је у прво време значило постојање побољших тојнине да се нешто улови за храну. Касније се, међутим, увидело да је обрада земље обезбеђивала најбоље услове за живот. Из тоја разлога су Месопотамија и Египат прве државе у којима су, како данас то кажемо, јавиле и ране цивилизације, а то значи и време када су се толи добиши неки зајиси о животу на тим

географским просторима. Слично је било и на просторима Кине и Индије.

У Египту река Нил је обезбеђивала живоје људима на великом пространствима афричкој континенту. С обзиром да се изливao из свој коришта, Нил је, плавећи велике обласци, снабдевao плодно земљиште за обраду, које је доносило обилаже жетве и шуме отворило становништву да се прехрани и усвоји одржи у шум обласцима.

Месопотамија, па плодна равница између реке Еуфрајта и Тигра, што и сам назив државе означава, обезбеђивала је азијском континенту, слично као Нил у Африци, развој једне групе истако усвојене цивилизације.

Ова грађа независна народа са вориле су и грађа пошто различића чиста: хијероглифе и клинастим чистима би поклоњењима ослањали заједно о њиховом животу, културним и духовним предностима. Према томе, почетаке испорује математике и астрономије, као уосталом и почетаке испорује људској роди, можемо уочити на обим географским просторима.

Иако се математика, механика и физика прелију и пружају са астрономијом и међусобно усвојено дојуњавају, оба хемијски уллевном чисти о доспјености из астрономије, односно о научним открићима која су највише пронађена и коришћена у астрономији.

Читајући књиже, симе и документа тудраца Староја и Средњег века или слушајући приче о њима, обичнојујемо наше знање и дух, јер у садашњим књигама не можемо наћи стако леђе речи ни мисли које ће нам вечно осликавати душу, чинећи нас човечним, тудријим и стапложенијим у сокођењу са људима. То је чинио и наш професор Миланковић, увек бирајући што и боју ласа када нам је преносио тудре мисли несвакидашњих људи тоја доба. Можда нам се то баш зашто шолико дубоко и урезало у љамећи и душу да сто ја и понели за сва времена, али не да би чували за своју личну корист, већ пренели и подарили поклоњењима која ће гођи после нас.

Први који су њрисањуили астрономији и њочели да бележе њодашке о њој били су Аристотелови ученици Теофрастос и Еудемос, али њихови сини, нажалост, нису сачувани. Ни из Александријске доба немато њодашака о историји астрономије. Шта више ни чућена Александријска школа није нам оставила њисану историју астрономије. Прво дело о томе јошично из XVIII века, тачније из 1741. године из јера Ј. Ф. Видлерија. Најпознатија историја астрономије објављена је тек 1877. године у Минхену. Творац тој дела био је швајцарски астроном Рудолф Волф из Цириха.

Тум више је значајан јодухваљ Милутине Миланковића када је најисао брло леђу и оријиналну историју астрономије у којој модерним језиком, различишит од оријинала и са данашњим тештеташчким симболима и знацима научно њриказује историју астрономске науке.

Па би и тладима, још увек недоученим тештеташчком, механичком или физичком језику дочарао ју историју астрономије, Миланковић је најисао својеврсну књију у којој својој "ћријашељици", коју њозива да заједно њушују космосом, описа како се Земља сушварала и родила и шта је оно што нам сваке ноћи свештуца на зvezданом небу. У тој њредивној књижи свима њознајој јод именом "Кроз васиону и векове", коју сваки средњошколац треба да њрочиша и за коју данас торамо рећи да је срамота не упознати је, Миланковић на себи својсвјен начин описује како изливада васиона, али и доћаји који су се десили у нашем добу или који ће се десити у наредним.

Астрономија је веровајно настала из знашијеље да се дозна шта је то што свештуца на небеском своду, онда када ућерито њојлеђе у висине, а тек је зајим настала њојреба да се сазнају и објасне њојаве које су се осматрањем зvezда доживљавале као "протене" које су се одражавале на свакодневни живот. Несумњиво је да је њрека њојреба за храном била шта која је донела до сазнања када и како насталају дани, тојући и да у лов или, тнојо векова касније када су људи њочели интензивно да се баве њојоћривом, њожељно и да у њиве и

усејешно обрађиваши земљу. Та сазнања нарочишто су се одразила у Египту, земљи у којој се међу првима јавила потреба да се одреди када река Нил излаци околноземљиште, јер је тада, па и дан данас за Египћане била избор живошта.

Језици и њиста старих цивилизација били су непретоснија шешкоћа да се сазна што су научници астрономи тоја доба писали, јер су дуго низ година осмели неосвојиви. Огроњењем тих писама, а посебно клинастим као и хијероглифа, створиле су се широке точноснији да се дође до садржаја тих стarih зајиса.

Кинески астрономи су први посташрањем неба забележили да се 2697. године пре н.е. дојодило почетак Сунца. Каснија детаљна научна проучавања изврдила су да се обај дођаја десио 22. октобра највеће године, што је говори о значајности закључивања из њихових тадашњих астрономских остварења. С обзиром на учесаност и уочљивост звезда-ређашница, кинески астрономи су, такође, пратили и бележили њихове појаве и крећања.

Знања Кинеза из тоја времена, па и касније, нису тоја биши пренесена у Европу и друге делове света из тнојо разлоја ог којих су свакако први биле слабе комуникације. Као пример обиме може да послужи и податак да су Кинези били око 3000. година пре н.е. користили компас, а да је он у Европу стишао тек 1181. и почео да се користи око 1300. године.

Ипак, нису Кинези били ти који су први уочавали и пратили небеске појаве, тако да не може да се каже да је астрономија рођена у Кини. У том смислу египатска култура и наука старије су од кинеске. Постоје тешеријални докази да су се Египћани служили знањима науке и традиционом и пре 3000. година пре н.е. Показ за то су пирати ког Гизе за чију израду је, поред техничкој знања, било потребно и добро познавање географије.

С обзиром да географија заузима значајно место у астрономији, то даље значи да су Египћани дали велики допринос развоју обе науке.

Основач јре династије Ентија 3315. Јодине јре н.е. био је краљ из Ђородице Менеса. Оне су владале Ентијом све до 333. Јодине јре н.е., што до Александровог освајања ове стваре државе. Имали су календар од 365 дана у Јодини који су близивали за природне јојаве као што је крећање звезде Сиријус. Почетак ентијашког календара назначен је 19. јул 4241. Јодине јре н.е. То можемо рећи да је најстарији гаштум у историји.

Проучавањем космоса и крећања небеских тела, а што су шински значи и астрономије, долазимо до сазнања о тнојим дођађајима из историје човечанства или са сунурношћу можемо да стврдимо да су се заиста они и дођили, јер је крећање звезда, како је што астрономија установила, законишто. Један дођај везан за већ наведени гаштум и звезду Сиријус посебно је интересан да би се утврдио начин историје човечанства. Ми знајмо да се историја људског рода дели на гла дела: праисторију и историју. Иако, нисто знали како да утврдимо када почиње историја, односно када се завршава време праисторије. За решење шајне потојла нам је звезда Сиријус. Науме, наведени гаштум почећка ентијашког календара, који је почео што 19. јула 4241. Јодине јре н.е. у ствари је најстарији гаштум за који се зна у историји, па је што разлој зашто се узима за почетак свејске историје.

Већ 2000. Јодина јре н.е. Ентиј се проширио до Мале Азије и дошао у додир са бабилонском културом. То поштрђују Јилинене љочици њисане клинастим њистом понађене 1888. Јодине ког Тел-ел-Амарне, иако је поизнашто да су и знашно раније понађене сличне Јилинене љочици њисане њисто шако клинастим њистом. Тако је из периода 3300. Јодине јре н.е. ког Јрага Урука искојано тношћи ших љочица.

Зајиси ентијашке и месопотамијске цивилизације остали су веровајно заувек шајна да нису одонешнуши клинасту њисту и хијероглифи. Све до јојаве хеленске културе и зајиса који су они бршили и оставили за собом за нас је поериод јре штоа углавном оставао малобић и недовољно поизнаш, јер није било толико поштујачиши докутенћа које су ши народи оставили за

собом. Збој таја ћемо дешавање описивају дошађаје везане за њихово одонећање.

Пешцифровање клинастог писма дојринело је ширењу знања о историји астрономије и математици које су се рађала и стварале у Месопотамији. То је последица времена њиховој открића, јер су хијероглифи одонећнији пре клинастог писма, па су се зашто и пре сазнале и прихваћиле оне тудрости мислилаца који су радили на тулу Енумија. За досадићу тудраца из Месопотамије сазнали сто, дакле, значајно касније. Тако, на пример, у Месопотамији су тнојој пре Грка и Енумијана знали за тројке-бројеве које одређују спранице правоугаоног троугла, а које, како даје данас знамо, чине Питагорину теорему. Пале, њихов хексагонални систем бројева био је тнојој "еластичнији" од децималног, па су ћа зашто у значајно већем броју случајева и користили у танијулисању са бројевима.

Одонећање писама као што су били хијероглифи, клинасто или грубо писма представљало је "уверштуру" за налазак и откриће садржаја оних сиса који су нађени у Месопотамији, Халдеји и Старом Енумију или код других народа, с обзиром да нису тојли бишви пропишани све док се није сазнало значење сваког знака којим су писани. О начину како се то радило биће дешавање описано у пољављима која следе.

Није ти познашто да ли би се тојао наћи бољи представач историје астрономских наука од Милућина Миланковића. Зашто ћемо кроз његову причу сазнашти тнојој тише о костосу, онако како су то урадили први астрономи на нашој планинском, тачније у Кини и Месопотамији, па све до данашњих дана када нам удржени електроника, сателити, телескопи и комуникациони помажу да разоткријемо оне тајне које нису били у сушању да открију први пионари у проучавању астрономије, јер им је тада била ускраћена сва технолошка помоћ за коју ти данас знамо.

Сазнајмо ко је био Милућин Миланковић, одакле је и шта је све урадио наш познашти и брни српски научник која свешт науке, као и груби, убрајају у највеће свештске умове.

Астрономија, иако једна од најстаријих међу наукама, није у односу на друге друшћене и природне правилно и доспјојансћено распоређена по школама да би се ђаци, у добу када најбрже и најлакше усвајају нова знања, упознали и разошкли како је настало најстарија, прва међу првим наукама, и тако дознали више о постанку свећа и тајната неба које свакодневно осматрамо, а мало или нитало знато.

Пошто не могу да пишем о скривеним исашинама, претма сам на што је доспао радио на основу свој професионалној одредељења, присетио сам се својих стручних дана и тудрих професора који су нам предавали, па и поред преношења знања, покушавали да усаде и поштење које има исашу ону улоју као и знање. Без поштења сва знања ћубе своју бредност.

Међу професорима издавам, не без разлога, Милушина Миланковића. Није се он разликовао од осталих у понашању и односу према највећим студенцима, ни по што како су други преносили своје знање, већ по тематици и прененирању садржаја који су нам били посебно интересантни, али неизнашни. За то сам желео што више да сазнам о што, а то је била историја астрономске науке коју је прегавао Миланковић. Таква прилика ми се и пружила. Мојај сам да слушам његова прегавања иако ти то није био обавезан претеш.

Испошто тако, искунила ми се жеља да пишем о једном дивном човеку, професору, научнику и академику САНУ и шиме изразит дивљење и сва моја душевна осећања која сам имао и која и даље ћајум према њемују једне шешко објашњиве теорије о развоју Земље и тнојо шире о космосу, Млечном Путу и најзад Универзитету као најширем појму.

Можда ће некита изледаши чудно да један криштолој, који пише о шифрата, њиховом постанку и коришћењу, говори о Милушину Миланковићу. Има, тешкој, тнојој заједничкој у што је радио Милушин Миланковић и онаја чиме сам се бавио чишћају сбој живоја. Повезује нас једна исаша наука, а то је математика, односно њен притељен део или намера да обичан свећ сазна оно што пре тоја није знато.

И још нешто има што те најони да њиштем о щако великом научнику. То је жеља да скажем и изнесем све оно што у својој душам осећам према њему и његовом научном саваралаштву.

Има још нешто што нас саваја, а то је да кријатолођа са свим својим принципима и методама служи за решавање щајни, исечно као оне које крије костос. А щајне не тоју само о себи да се разошкрију, већ то тога човечији мозак да уради, надасве постојана бола да се то учини. И на крају, у садржајима који следе, приказаће се колико је кријатолођа тоћна да реши и щајне природе. Када се ово нађише, мисли се на математику која је кријатолођи удахнула дух науке, а самим тим тојућност бављења њоме.

Неки су оспоравали или утањивали научни дојринос Милућина Миланковића. Говорили су да он није математичар, астрономи су, јак, тврдили да није астроном, затим се даље износило да узима идеје од групих и да их прије сматрају као своје и то слично.

Испина је, он није математичар, а ни астроном. Он је Милућин Миланковић, ћеније српског народа какви се не рађају свакодневно.

Иако сто их имали и вероваћно ћемо их имати и у будућности, јак се Миланковић изгвада њој тнојо чети, а најпре њоје то сматрају у сојсћевену земљи. Њено име је прославио у свешту науке, добио бројна признања, али, нажалосћ, не највише овима из свешта науке.

Он је на све "ударце" и неирање теорије о настанику ледених доба, као и на бројна оталоважавања, храбро одборојио, држећи се "девизе" коју је изрекао у Риму 1953. године на IV Међународном конгресу груштва за проучавање квартара: "Ако је тоја теорија добра, она ће живети свом својом снагом".

Милућин Миланковић, међутим није за живоша доживео славу која му је њој заслужи пријадала, а коју су му тноји свештски форуми додељили. Највећа свештска признања смиља су тек тнојој године касније:

① Године 1970. на XIV Међународном конгресу астрономске уније у Брајтону (Енглеска) један краћер

на јатној сјеверној Месецу добио је име "Милушин Миланковић";

② Јодине 1973. на XV Међународном конгресу астрономске уније у Сиднеју (Австралија) један краћер на северној сјеверној Марса добио је исто тачко име "Милушин Миланковић";

③ Јодине 1976. амерички часопис Science доноси сажети приказ Миланковићевог вишеодиљног истраживања кроз пројекат CLIMAP којим се доказује тачност метеоричке теорије климатских промена у геолошкој прошлости;

④ Јодине 1982. организује се Међународни симпозијум под именом "Milankovitch & Climate" на Колумбија универзитету у Њујорку на коме су палеоклиматологи из целог света подржали Миланковићеве циклусе осунчавања као једно од највећих научних досега у ХХ веку;

⑤ Јодине 1982. планетолог 1605, који су открили београдски астрономи Милорад Прошић и Петар Ђурковић, назван је именом "Миланковић" и

⑥ Јодине 1998. амерички часопис National Geographic доноси приказ и детаљно објашњење Миланковићевих циклуса осунчавања, чиме се још једном подржава њихова трајна актуелност.

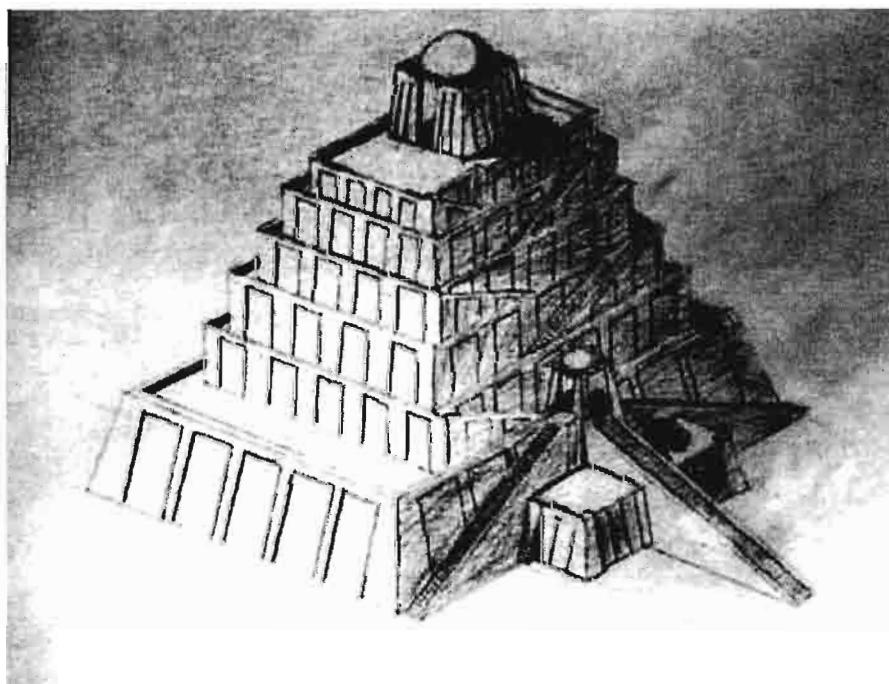
Писаћи о Милушину Миланковићу и његовом делу исти је што и описувају настанак живота на планети Земљи са значајним посредством прета васиона и исти шако исковремено разтишљавајући и о њеном настанку. Нема тој човека који се не зађиша када Сунце зађе и појаве се сијушне мале звездице на небу одакле оне подсећају и тато сјајем шаком снагом.

То нам је објаснило наш учитељ о васиона, човек који је увек подносно гледао у небо, јер је знао да оданде долази живот. За то Миланковић и пише о томе:

"И стари Бабилонци и Халдејци, а нарочито људи свештеници, којима је то била главна дужност, постарати су звездано небо подржавајући и подржавајући. Сваки велики град Месопотамије имао је своју астрономску културу, свештеници творања, са које су свештеници постарати и подучили небеске појаве. Тим својим

йослом, њојили су они, не хоћећи и не слушајући, штетеље наше астрономске науке".

А заштим Миланковић наставља даље: "Колевка астрономије стајала је у Месојоштатији, онде где се реке Еуфраћ и Тигрис, које, стајајући се у своме доњем току у једну, изливавују у Персијски залив. Пређео између тих гвеђу река данас је слабо њлодан, што је на бедном културном стајену њокрајина бивше турске царевине, но у давној прошлости, која је текла ог њре шест хиљада година, шај крај изледао је другачији нећо сад. Њејова њлодност је насташавала њлодност Старог Етијана, тако да су ћа стари звали баштом света. Ту су се одтењивале снажне и добро уређене државе са ојротним престоницама, као што су Ур, Нинива и Бавилон, које су некада биле чуда света, а ог којих стоје сада само рушевине".



Зијараћ, једна од бројних кула-звездара у старом Бавилону о којима је Миланковић дештаљно писао.

Ако неко љожели да њише или љовори о особеној личности Милућина Миланковића, шаја што тора се обухваћено да уради и буди има ли или нима нечећа или нешто што би среће што освојоравало. Према штоме, неоходно је љоштребно даји љошћуну слику о њејовом

сложеном карактеру, стислу за дружелубље, њородичном односу, очинству и њаштијахалном васијашању, а посебно њаштиоштиму, родолубљу, националној одредељености, као и бројним другим карактерним особинама. Све то неминовно треба имати у виду, али, када се говори о њејовом научном, његајашком раду и књижевном дојриносу, тада о томе торају гаши суд они који су суштини и теродавни да то чине.

Миланковић је о себи и свом раду њисао скоро у свим својим беседама, научним радовима, књигама, а посебно у обитном мемоарском делу "Усјомене, доживљаји и сазнања". Зашто није поштребно да други о њему њишту, јер је тешко, а тогда нешто и неизврдљиво нађисати о ономе шта је мислио и како је радио. Мисли су, рецимо, искључиво својина личности које нико не може да присвоји без одобрења њиховој власника.

Ког њисања о Милушину Миланковићу треба, пре свећа, устераваши тладе научнике да настапе њејово дело, јер је оно ћенијално, а осталим њисцима, који желе да својим исказима дојуне њејово живошто дело, указаши на правце које нам је оставио за собом и начине како је њисао, објашњавају дођађаје, људе, природне законе и све оно друго чиме се као ћлодан научник бавио.

Костос је, рецимо, прејун информација које треба пренести, затим обрадиши и доказаши на основу свећа оноћа што је Миланковић урадио и шиме оточио другима да настапе дело које је започео. Те информације, које нам шаље бесконачна висиона, нејресушан су извор научног деловања, оне дојуњавају људска сазнања, јер то што сто до сада знали и сознали, чини само један тали делу оноћа што тек треба да знато. Многе истине и даље још увек не ћознајемо.

Миланковић не предсказује ћојаве, он доказује оно што се десило и шта ће се ограђиши на основу природних закона и закона небеске механике. Зашто тноће савремене информације о костосу и оне до којих сто дошли из костоса настапљају дело нашег научника.

Недобронатерни кришничари Миланковићевој делатности и њишту како он није био ташеташичар. Шта би то требало да значи? Да ли је то због што ће то није

њознавао ташеташку? Најблаже речено, што би било ћрло чудно, а још је чудније да ћа је у оно време нашај-њознашци ташеташичар и уштетељивач ташеташичке науке у Србији Михаило Пешровић, Мика Алас њоз-њао и предложио за професора притењене ташеташичке на Филозофском факултету Београдској универзитету. Више је неже шешко љубероваћи да би еминентини професор ташеташичке Пешровић предлао на тако значајно месно човека који не њознаје ташеташку!

Милушин Миланковић није дигломирао ташеташку ниши њосио доктор ташеташичких наука, али што не значи да није био ташеташичар. Истини за ћољу, Миланковић није био ни ташеташичар, физичар, астроном, теолођ, теограф, историчар, међеоролог, климатолог, Ђалеонолог - он је био све што заједно. Припадао је свима и ташеташцима и механицима, астрономији, теолоџији, Ђалеонологији, теографији, међеорологији, историји и свим другим наукама које су се нашле у делокругу његовој интересовању и рада. Само човек тако велико и широко знања могао је да сабори таква научна и листерерна дела као што је он што свима ћодарио.

Само једна њелетеништа душа, која је била усађена у телу Милушина Миланковића, могла је да ради оно што је он урадио за добробит чишавој човечанској. Саборишти теорију која тачно ћређивања различите траједије које могу да се дођоде на било ком небеском телу у нејрељедном костијском пространству, могао је онај који је басиону разумео, освојио и усвојио као сојсашћено власништво како би усјешно решио њене тајне.

Исто тако, решишти њашање ђотерања коншине-наша и коншиненшалних блоча које изазивају ћодрх-шавање Земљине коре - значи исто колико и решишти нејпознанице око ћређивања земљошреса.

Костос са свом својом неограначеном величином и безбројним нерешеним тајната и законита који у њему ћладају, пружа неограначене могућности. Њихово разашкривање трајаће онолико колико и сам костос буде њосиојао.

И њоред свећа наведеној, треба разликоваши гвеђре суштине: први су они који желе да освоје научну вредносћ дела Милушина Миланковића, други који једносуштавно и уоштено тврде да он није личност којој би свештребало штолико да се дуби. И једни и други мораје убудуће штетљиво да докажу шта схваћања да би била оштете њихова.

Уколико је данас некоме посебно стало да се освоје научне и истраживачке вредносћи Милушина Миланковића, а њих је на нашу срећу све мање и мање и нема их толико, шаквима треба њоручити да се морају добро "наоружаши" знањем, уколико тврдо желе да освојију својим истаквима. Ђојимо се, ипак, да је свака шаква бишко за њих унапред изубљена.

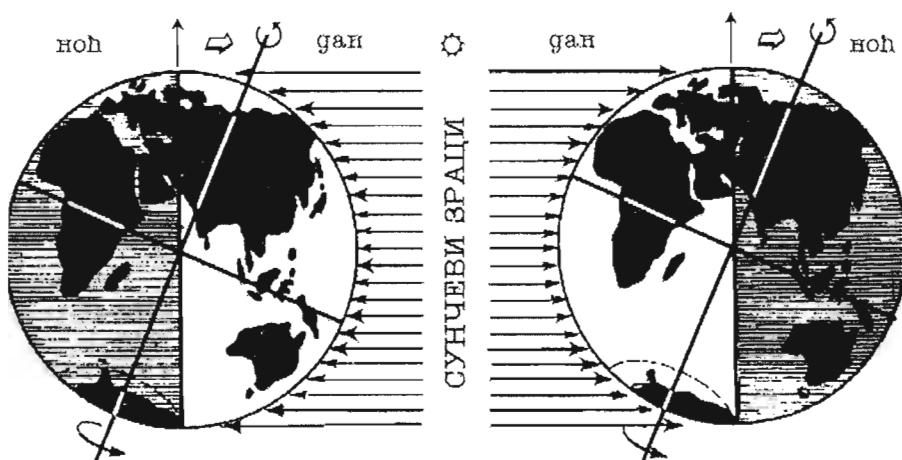
За последњих 60 година или шачније од краја II светског рата, наука је штолико изнайредовала да је ћробила тноје баријере и оноврела највеће оштимисће. У томе предњачи електроника. Њен развој је, међутим, у тнојоме утицао на развој већине других наука, обезбеђујући им брже и ефикасније обављање различитих истраживања, динамичан развој и неујоредиво интензивију производњу. Аутоматизација, пре свећа, захваљујући електроници, скраћила је времена финансијској производњи по тнојим основама и шиме дојринела и скраћивању времена бројних експеримената чиме је посведчила брзину новијих сазнања, разноврсносћу ћогашака и квалишети производа.

Као осстале науке шако је и астрономија добила нове тачућности за савишивање космоса као и начине да ћрогре у њене све веће дубине. Први ћу у историји човечанства осварио се гујојодићи сан тнојих генерација да се човек вине у вакууму и слеши на Месец као најближе ванземаљско шело.

Своје ћу штовање кроз вакууму и векове Миланковић је зајочео још као дете у кревету када му је ћред савијање љејова туберанита Зорка тврдила о великом светском научницима, а сујрадан дојуњавале даљске учиштељице. Тада је у њему сазревало оно што је таштанањем затишљао или што је тврдјајући у небо ћред савијање себи саварао као ћуштању разасутих звезда на

ноћном небу. А када би ујутро осванио нови дан и отворио очи, први што је био ка Пунаву чији су шаласи при Сунчевом свећлосу свећлуцали и сћварали иску ону слику коју је прећходно вече видио на звезданом небу. Није ни чудо што је касније, када је изучио тештеташку, на посебан начин сћворио оригиналан штољег у небеској механици.

Још шако тали ћеледао је како са заласком Сунца нестажу они сребрни шаласи које је Пунав чишавој дана сћварао. Та стена Сунчеве свећлосу настала зрачењем или промена из дана у ноћ довешће ћа до трандиционог дела које ће касније ћодината сћвараши и назваши "Канон осунчавања Земље и његова притена на проблем леденој доба".



Осунчавање различијих делова планете: лево је дан на источном делу Земље, а ноћ на западном. На слици десно се је обрнуто.

Кроз чишав је свој живот Миланковић ће нејрекидно истицаши спречио. Још као тали зајамшио је, а и касније увек се сећао речи своја ујака Василија који је ћоворио:

"Како је био највиђенија личност међу осијечким Србима, имао је тнојо личних пријатеља, њолишничких једнотиљеника и познанаика широм целог спречва, а био је врло ћостољубив. Наилазили бисто, када је његу дојност, на које је одлично ћоста, а када је његовим заузимањем новосадско Српско народно позориште преводило своје витске сезоне у Осеку, ћојавише се међу његовим званицима и наши најбољи ћутци оној доба"

Ружић, Лукић, Добриновић. А о Новој Јодини, имендану ујка Васе, долазили би ту на честиташање сва интелигенција Осека, па штрицији и ностабилешти, како су сати себе звали. Ја и тој бршњак Бранко присуствујуали стомајкој шаквој Јозби. Ту сто се васишајуали како се треба јонашатаи у великом друштву".

Колико су Миланковићев јаштриоштим и приврженосћ српском народу били присућни љуборе и бројни in memoriam најим академијата којима је огавао последње искрене речи хвале за све оно што су вечно учинили за свој народ. Такви су ослајали у сенци својих сопствених дела и доследнућа. Многи је леђих речи академик Миланковић изјаворио о својим колегама у пренујима када се последњи пут оправштао од њих. То су биле искрене мисли изражене у пренујима сазнања да онима којима су биле упућене више нема и да ћејо најушиштажу средину коју су до ћада ослетењивали својим поштојањем и делом.

Са професором Миланковићем зајочели стомајуће кроз вациону, упознајући је шако како је настала и ко је и како проучавао све док наука није уселе да пронађе бола средства и да нам још више приближи небеска шела и шако нам разошкрује већи део шајни штој бесконачној просторији. На првом прегавању, рецимо, у сали број 33 на првом сирушту Природно-математичкој факултети у Београду нашло се тнојо више стујдената нећо што је била обавеза оних којима је био поштрабан поштим професора да би оверили зајочеши семестар. Та прегавања јамши и дан данас иако је од ћада прошло више од 50 година!

Професор Миланковић је обогашио наше животе сазнањима о Земљи, зvezдама и космосу уоште и за то сто ту били дубоко захвални.

Само човек чисте душе, јако торалан и испитински заљубљеник у науку тојао је да освоји слушаоце и да им пренесе све оно што друшима није поизазило за руком. То је пошировао својим изледом, јонашањем, штоном којим је љуборио, а, пре свећа, знањем које је несебично преносио онима који су ћа после њега даље настављали као следбеници.

О личносћи Милушина Миланковића тоју се наћисаши ротани баш онакви какве је и сам њисао. И у њећовом лађаном ходу осећало се доспојањсћено државље њуно њоноса. Сваки ту је корак био њорачунаш и као да је увек, додиривајући Земљино шло, разтишљао о њему - како је настала и какву би ту таштеташчку форму тојао гашти. Њећови научни ћријаштељи са којима је грујобао, а било их је тнојо и не само са наших њросћора, ћоворили су да је у науци њравио лађане кораке, али системашске, ња су зашто изледали џиновски и осстали вечно да шрају.

Умео је обај скромни и гибни њрофесор да њовеже велике умове човечансћа и њериоде када није било тешничких доспјићија, а заштит да њровери времена бројних зајиси. "У небо су ђледали", каже Миланковић, "иако нису имали телеское. О Земљиној унуштрашњости су ћоворили као да су у њу њродирали савременим бушаћим ћарнишурата, њродирући у дубину чак неколико хиљада километара. Нису њоседовали рачунарску тешнику, комјутере ни сателише којима би великом брзином дошли до коначних резултата, али су ишак били незатисливо њрецизни и далековидни".

Миланковић је био њисац, мислилац, љубашаљ уметношти, историчар науке, научник који је њодједнако њроучавао Земљу и космос, добар домаћин, ошац и суђор. Када се све што нађише, добија се слика човека који се торао њошашиваши и још више носиши у срцу и души. А када се и више удубито у њећову њсиху да би је разумели, шаља сазнајемо да је Миланковић био ћеније какав се не рађа често. Ког неких народа ћенија има више, ког неких мање, а њоспоје и шакви народи ког којих се никада нису ни родили. Миланковић нас је њочашао штим својим гаром и ти ћа ќетиново убрајамо у оне наше људе који су не само њрославили земљу којој су ћријадали, већ су снајом своја знања обогашили чишћаву њланешу.

И данас се сећам доћађаја када би Миланковић наушао и ћрилазио браћата Факулшета. Крећао се оштено у таниру Бечлије, увек складно и леђо обучен са леђашир-ташном. Било ћа је тилина ђледаши! Увек

сам размишљао да ли ћу моћу да утишам своја Јрофесора у Ђонашању.

Писати о Милутину Миланковићу није лако, јер је он што сам учинио шолико леђо, неусилено и једносушавно да је тешко шако нешто љубовиши и још више пребазићу ћа. Иако, жеља ти је да изнесем и описам своје доживљаје и сећања која су ти и даље свежа, а којима сам се касније често и радо браћао, јер су у тени будила жељу да што више сазнам о Земљи ћој којој сам корачао или костосу у коју сам нејресано уширао своје радознале љојледе.

Миланковић је њоследње дане своја живошта Јробео скрхан стварошћу која је непиновност за сва живи бића. Исповремено са штим ђасило се и њамћење великане светске науке. Није што више био онај Миланковић, али свако ко ћа је њознавао торао је и даље са љубосом да ћледа на њећа. За то је њећов велики Јријашел Петар Стевановић, професор теологије и колеџа из Академије о штим шренуцима и рекао: "Велики ум одутирао је у животом шелу".

И њорег срећа штоја, нека сећања на Миланковића никада ти неће избледеши.

Шта је у свету штоме исцена?

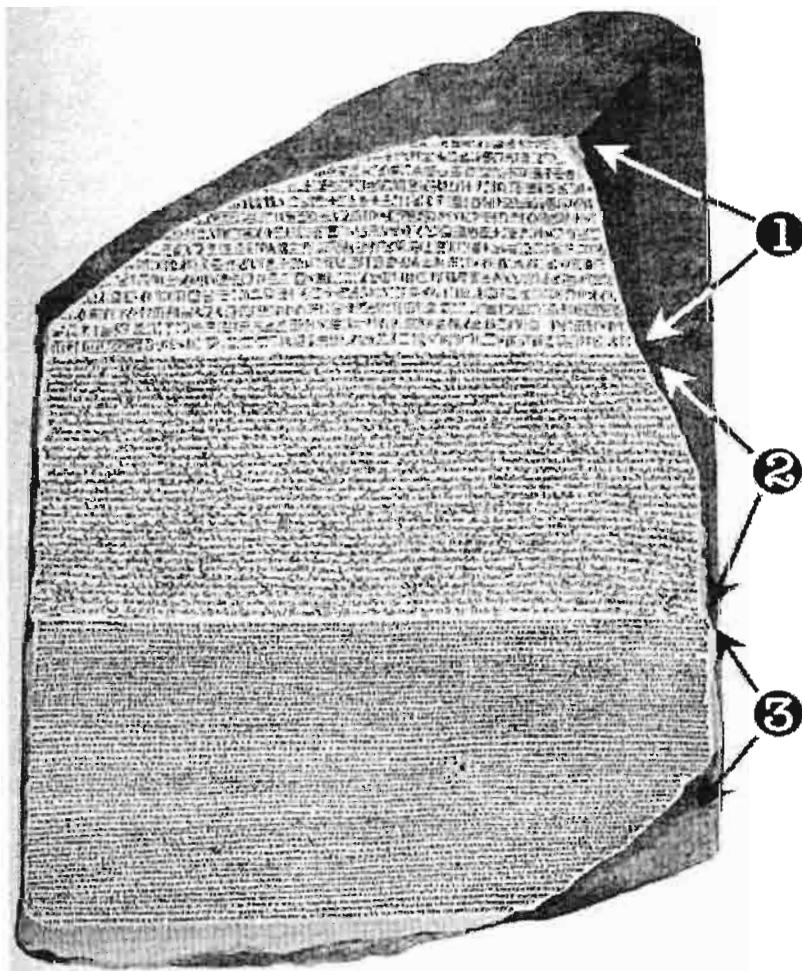
Сазнајмо шу исцена из ове књиже и закључито кољуки и какав је дојринос светској науци дао Милутин Миланковић. Шта је све дојринело да се дође до сазнања о коренима љланета на којој живимо, али и других небеских шела разасутих ћо чишћавом њоју нејрејледне ћасионе?

Велика имена наше и светске науке, теђу којима се ојравдано налази и име Милутина Миланковића, заузимајући високо и јочасно месец, ког нас се до скора нејравдано и несхвајљиво заобилазило, шако да ту у јавности није огавано дужно признавање.

UNESCO је 2009. јојласио ћодином Милутина Миланковића. У Србији се о штоме тало ћовори. За што? Зар заиста немамо утних синосиности и материјалних средстава да на доспојансашен начин браћимо гуј човеку који је задужио не само земљу из које је њошекао, већ чишћав свећ?

У знак сећања на Милушина Миланковића, јенијалној научници српској рода, у обновљеној кући и тешту рођења великој научници у Палу одржан је 23. и 24. маја 2008. године Међународни симпозијум под називом "Стваралаштво Милушина Миланковића".

Износећи своја сећања из стручних дана о уваженом професору, стајрао сам да би се она најбоље изразила шако што бих најисао књигу под насловом "Како сам доживео Милушина Миланковића". У њој сам имао намеру да изнесем своје ушиске, а тислим га сам што и освјарио, сећања и осећања према професору који нам је, између осталих, држао предавања из историје астрономске науке.



Најпознатајија слика Милушина Миланковића настала је 1944. године, а урадио је велики сликар Паја Јовановић. Представља Миланковића у зрелим годинама (уље на платну) и дуго низ година била је у власништву Миланковићевог сина Васка у Аустралији. Васко је пре своје смрти завештао и данас је у власништву САНУ.

У књизи описујем свој јрви сусрећ са професором Миланковићем и дајем приказ његовој живота и рада. Постоје, међу ћим, и групе усвојене које би тојли називаши групом делом. То су предавања која је држао, а односе се на историју астрономске науке. И њих се ради сећам, а забелешке о ћиме и даље постоје и вероватно ће једног дана и оне бити власништво читалаца.

Пошли нека ова сећања на Миланковића љуборе о њему.

ПРВИ ДЕО



МОЈ ПРВИ СУСРЕТ СА ПРОФЕСОРОМ МИЛУТИНОМ МИЛАНКОВИЋЕМ

Кад јеог њомислил на професора Миланковића, јавији се безбранична жеља да чујем нешто о костосу или бар о нашем љланешарном систему. Костос је засигурно једна од тема о којој би он увек радио, а, што је и најважније, од њећа бисто тојли тнојо што да сазнамо, наравно, највише оно што дошао нисмо ни прешиосашавали да ћосашоји. Како професор Миланковић није био међу живима, што је неизврдљиво, али је зашто њоколењима оставио безброј написаних књига и синица из којих се тоју сазнаши њећове бројне мисли, тудросаши и све оно о чему је размишљао да би неуторно сашварао.

Костос није ташта - што је сашварносаш. Иако су о њему тноји таштали, Миланковић није, он је само размишљао како да своје мисли, вијажања и закључке њомођу таштематашичкој ајараши њрешочи и докаже у њоуздане чињенице.

Приликом својих предавања ког Миланковића је увек био њрисуашан њриштјени остех, али се чинило да се не радује. Било је, међуашим, сасвим друјачије. Веселио се као мало деше свакој исказаној реченици и скрићено њосташрао како на њих реагујемо.

Он је у себи имао нешто што друѓи професори нису. Сећам се врло добро да сам чит би ја уједао да пре лази улицу исјед Природно-таштематашичкој факултеташа да би у њећа ушао, осећио нешто њријашно. Имао сам ушијак као да долази неко на љубиродно биће које ће ти гариваши нешто ново. Када би зайочињао своја предавања и даље ти се чинило као да из њећа куља дес

костоса који је шага за мене ћосћајао ташеријалан и скоро додирљив. Тада би несћајало оној њећовој бескракаја, а звезде би ћосћале блиске и на дохваћ руке. Тако нешто тојао је да дођара Миланковић, научни ћеније, јер је снаја њећовој ума имала шту тој да скраћује простор и време и своги их на разумне и скоро додирљиве димензије.

Па је природа била дарежљива прета Милутину Миланковићу, видело се већ онда када је начинио своје прве кораке; изражавао се бројката пре него што је облагao ташеташичким операцијама. За шако нешто њећову ће брзњаци чекаши више ћодина. То је особина коју ћоседују само ћенијални људи, а осстало се кроз живот јадојрађује тукотрјнит радом који људи слични њему не доживљавају као кулук, већ, најбољив, као душевно задовољство. Ваши се ћенији и разликују од шаленаша, јер до резултата и усјеха долазе искључиво гујотрајним и тукотрјнит радом.

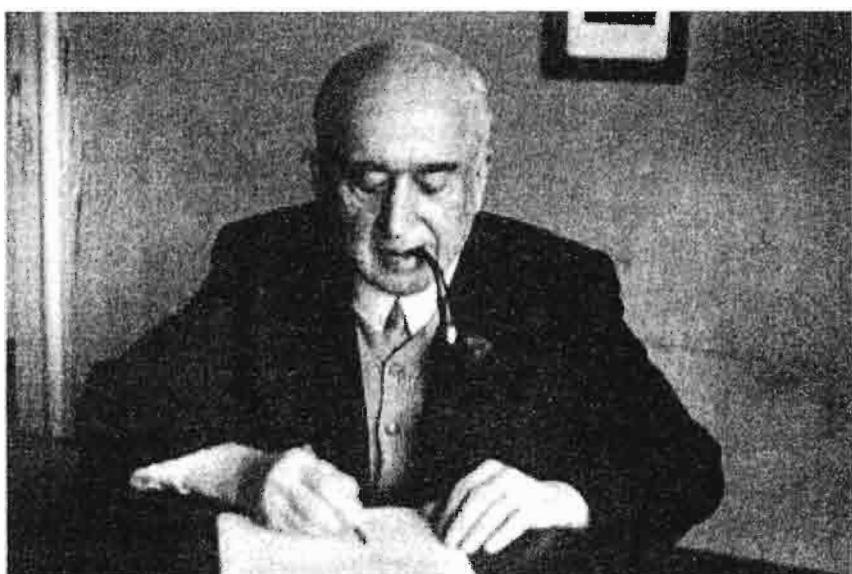
Миланковић је у сваком свом раду изражавао и доказивао своју ћенијалносћ шако што је уносио ћоју нова правила у науку и њима решавао сложене проблеме природе које је већ у тислита пројектовао и саљедавао. Због тога и желим да своја сећања о нашем ћенију изнесем пред чишћаоце, јер сам то очећао од оној првој пренујка кад сам ја узео, а затим још чвршће када сам увидео да се нисам преварио. Још шага, пругесетих ћодина XX века, бројни научници из чишћаој свешта признали су њећов велики дојринос свештској науци.

Недозвољено је и ненаучно упоређиваши Милутина Миланковића у оквиру националне историје наука са, рецитмо, нашим великанитима науке као што су Цвијић, Пућин, Тесла и груни, јер он није имао претца у свом научном делокругу ниши некоја ко би се тојао поредиши са њим. Прета томе, Миланковић је јединствен у својој научној областима и свако упоређење била би буларизација, јер би се шите умањивала бредносћ оних који тојање заслужују.

Исто шако, не може се дозволиши да се на било који начин умањује научни дојринос самој Милутини

Миланковића када и није имао шактаца у својој српности. Упоређивање може бити дозвољено само ако се твори о његовом животном ступњу. Његово старалаштво, так, толико је трандиозно да се ни на који начин не може утврдити, а његов доценији свештанској науци толико је велики да ћа сваки уџбеник науке о Земљи беседојево навијати чишћавом свештанску, јер је свештанској науци даровао ојротну драгоценост.

О Милуши Миланковићу се може говорити или писати са више аспекта. Они могу бити интересантни као биографски, укупчјујући животни ступњи, школовање, научни рад, професура на Универзитету, затим је ту његов књижевни доценији, доценији изучавању историје науке и још много других тема из областима као што су тешерологија, климатологија, географија, глацијологија, палеонтологија и осстале.



Милутин Миланковић

Милуши Миланковић (1879-1958) за својим радним столом. Снимак је начињен 1949. године када је научнику било 70 година, али је и даље био јунг радне енергије. Пензионисао се 1955. године, најунивши равнотојола века радној стажи стеченој у чештири монархије и једној републици.

Српској науци Миланковић је удахнуо оно што су научници других држава то њосијили значајно пре њега. Он то и признаје када каже да је српски ум торао да чека на националну слободу да би се тако ослобођен бинуо стазата истраживања и на тај начин отворио пролазе српској науци и српским научницима да крену уштећима које су признали свештески утроби већ били ушабали.

Имала је Србија научнике и пре, а умаће их и њосле Милушина Миланковића. Он је у наш истински стваралачки дух унео оно неопходно, што свака наука тражи, а то је да се не може изучавати нешто уколико се не познају њени корени. Пишаша као што су: (а) *тоге*, (б) *када* и (в) како су настала и развијала се наша сазнања, упућују нас на даље правце истраживања.

Када се то њосише и у душама се тора осећаји њено блажено присуство. Тада се њосиже онај жељени циљ. Ако се не осети стисао рада и радној задовољству, тада то није њосао душевносни, већ нечије потребе која је наложила или једносставно наручила такав облик рада. Тада се никада не досежу велики дотешми, посебно не у науци, јер није њосијао научни занос који се прећварао у любав ка струци.

Такво схваћање науке носио је и Миланковић и сви други научни великанци. Сви они су свој део научног стваралаштва носили дубоко у себи и са тим нејрекидно осматравали конак у добру и злу, и даљу и ноћу, и када су били сами или у друштву. Те научне мисли биле су сировне, јер их нису нађушиле.

Ово, међутим, не важи само за науку, већ за све што живећи носи са собом и захтева од сваког људина. Само се тако оствараје прави човек, искуњен љоштенијем, а таквог свака заједница жели да има и веже за себе - у простируном, било где и у било које времене, доживљава се ћорка судбина занетаривања, понижавања, обацувања, очесано и праћења.

И сада, када се у мислите браћам на Миланковића, разочарива ти се једна његова реченица: "Костосе, костосе, како су ти толико велики, а о тебе тако мало знато! Хајде да о теби сазнато бар онолико колико

је наука усјела да савлада и разуме неке од оних тајни које ти кријеш”.

Пођито редом: у војној енциклопедији пише: „Костос, вациона, светир, чиштаво пространство, скуп свих звезданих заједница, свет у целини. Обухвата сву постојећу тајерију у свим њеним облицима. Проучавају ћа костолоја, астрономија и костонаутика. Састоји се од безброј галаксија и јашта галаксија састављених од ојротној броја звезда са њиховим сателитима, јасовима и прашином у међузvezданом простору. Сва тајерија унутар једне галаксије креће се под дејством трајијационе сile око средишта галаксије.

Наши Сунчани систем налази се у галаксији називаној Млечни пут или Кутова слата. Рачуна се да је старост костоса око 15 милијарди година, а да ту је иолујречник око 12 - 13 милијарди светлосних година”.

Као што ћигимо, костос је неиспрена тема прећуна ната непозната чињеница. Као у свакој научној области, тако и са костосом треба почети од њебол саварања, а затим доћи до сазнања како је настала Земља на којој живимо. Па бисто све то сазнали „позовимо” у потоћ (која грубо!) до професора Миланковића који је то у својим књијама описао и објавио. Учинио је то онолико колико је наука усјела да одонешне и још је приугодио свој „скромни” дојринос.

Мислим да човек који је у сању да нађише и описише костос или вациону, коју непрестано остављато и о којој размишљато како је настала и ко је „разместио” оне све тачкице на небу, куда се оне креће и да ли ћемо некада нешто више о њима сазнаји, може да каже и то да на некој од њих постоји неки грубо облик живоћа или нешто слично штое о чему не можемо да судимо на нивоу данашње знања. По нешто огледа штоа, али брло леђо и оширно, сазнао сам када сам чиштаво књију Милушина Миланковића „Кроз вациону и векове”, која те је „нашерала” на размишљања, али ти није дала се оглобре до којих сам желео да дођем. Знашно више сам сазнао на предавањима професора Миланковића која сам као студент тајеташике слушао на факултету.

Не само на мене, већ и на већину осталих сушуденашта, професор је остављао упечатљив уписак доброј прегавача и изванредној познаваоца васионе. И излед, његово понашање и охваћење било је онако како сам замислио чијајући његову већ погодну књигу "Кроз васиону и векове". И нисам се преварио, јер сам већ на првом прегавању аутора наведеној роману доживео баш тако како сам и замислио.

Наравно, не могу да погрешим као што је то умело мој уважени професор. Неху, међутим, ни да погрешим онако како се данас најчешће чини преко Интернета или у новинским издањима, јер нисам кибернетички човек. Писаћу од срца, онако како у душам осећам. Пушту на своју спрему нисам изгубио, а и лава ти је добољно бистра да могу да изнесем своје мисли и уписке јасно и чисто, баш онако како сам све доживео. Претоме, ово није наручено писаније.

Мој професионални позив није историчар науке, али то не значи да те историја науке не интересује и да не могу да погрешим сва своја сећања и осећања према једном од наших највећих научника која стога упомињамо. Мој смиљарни позив те је устерло да се бавим за тноје људе мало познатом струком или научном дисциплинама која се назива криптологија. Она се бави зашифрованим тајностима информација и као таква јединим својим делом заструје у потпуности Милутина Миланковића, јер костос, како стога већ рекли, и даље крије тноје тајне које траже своја решења, а у томе нам може помоћи и криптологија.

Принцији којима се она служи погодни су да се реше тноје зајонешке обоја свешта. Између осталих и да се сазна шта су крили хијероглифи, знаци клинастог писма или група зајонешна писма. Исричаш, нпр., историју астрономије, једне од првих наука свешта, кроз лако и префињено написани роман "Кроз васиону и векове" у облику писама које аутор погрешио пријатељици, било је толико тешко онда када се сакују велико знање о томе, сазнало ко су били први научници-астрономи, како су радили, а то је толико уколико се упознао њихов језик као и писма техничких народа.

Мало је, рецимо, познашо да су имена Птоломеја, која чине велики део историје наука, посебно астрономије, потојла да се реши једна од гуђа решаваних зајонешки хијероглифа. Њу је своме крају уснијено привео француски научник Жан Пол Шамберион.

Враштимо се поново на професора Миланковића и дођађаје везане за њега.

Мој први сусрет са професором Миланковићем годину се једног леђој сунчаној октобарској дана испред шадашњег Природно-математичког факултета у Београду. Налазио сам се пред враштима факултета и од присуствних стуженица чуо да долази професор Миланковић. Када сам та уледао, у тени је нешто зајирало, а срце почело јаче да луња - од узбуђења, шта ли! Тада сам видео човека о коме сам само похвално слушао и знао да је један од наших највећих научника. Тада сећај још више беше појачан сећањет на његову прелеђу књиџу "Кроз васиону и векове" коју сам примио раније простирајући јој се чудо и себе стварно преиспитивао да ли је све истината што је у њој било написано. Нарочито ме је импресионирао опис пуштовања на Месец.

Бацио сам пољег на супротну страну улице и зауставио уледао професора Миланковића који се спремао да прелеђе улицу испред цвећних алеја на Студенском парку. Када је професор прешао преко улице, пошао сам му наизлед ненамтерно у сусрет, али срачунашто шако да се сусрећнемо пред самим улазним враштима факултета. Прошавши добољно близу Миланковића, поздржавио сам та, а он ту је блајт остехом оштоздржавио као да смо се раније већ срећали.

Био је то сусрет који ту се вечно урезао у памћење. Тим пре што сам сакућио храброст да му приђем и поздржавам та, посебно што сам тек био приступајао као студеншт. Та храброст изледала ту је још већа, јер го шага нисам могао ни да видим професора Миланковића, само сам чуо да предаје на факултету исјед која сам се налазио. Он је, као и сви други тадашњи људи, био познат и о свом роману "Кроз васиону и векове", како сам већ раније naveo.

Тај јарбу ушисак о професору Миланковићу и искуство из тога изненадној сусрећи дали су ту храбросни и слободе. Показали су ту и да се са шаквим великаном нашаје и свештске науке, какви су за тене били и осмали професори универзитета, може усвојени обичај и људски коншак. Описани дојађај ту је осмашао у шрапјном сећању и помоћао јари даљим сусрећима. На кривима тога дојађаја без страхова и смида усвојавајући сам и груде тнојубројне и драјоцене коншакше.



Цвећне алеје на Студенском тргу које аутор јомтије у својој књизи. Миланковић је имао свој кабинет у данашњој згради београдској Рекордата, а са сујрошне стране налази се зграда Природно-математичког факултета. Снимак је начињен тридесетих година XX века.

За Милушина Миланковића тора да се каже да је био човек јун духа и духовносни, што данас јошрилично недоспјаје. Када се штраја за складом природног и духовног, као неопходним условом једног новог јошледа на свешт и живош њланеће, који би несрећном човечанству на јочејку шрећеј тиленијута, у велико ојрезлом у злу, беди и насиљу, обезбедило боље суште и честију будућност, онда као узор и треба узећи Милушина Миланковића, јер само људи штој кова тој шако

нешто осврнути. Не чини ли се да њоруке давне прошлости, о којима је Миланковић говорио, тоју да њослу же човечанску као ономена, али и као надахнуће и добар љуштак?

Милушин Миланковић је тнојој штоја: човек њрош-
слости, садашњости и будућности. Он је човечанску
даровао шолико значајан научни опис да ће у нама живећи вечно, онолико колико и његово дело. За то се и не сте дозволили да шакав човек буде непознат, непризнаш, заборављен и непознат. Посебно не ог својих су-
народника.

Но није Миланковић само историја. Он је и јланештарна будућност којом се решава остваранак на јланешти. Његова теорија инсолације или Миланковићеви циклуси осунчавања торају њосташи љуштак за будућност човечанства која већ сада може да се предвиди за тноје миленијуме унапред. Панас то није прено, али сујра већ може да буде касно уколико о тоје не јочнемо да размишљамо блајовремено, љособено о јритијеном делу његове теорије. То би тојла биши добра њорука и леђа њрењорука онима који наслеђују садашње генерације, а у Миланковићевом опису то наслеђе је велико и драгоцено.

Исто шако, била би велика штеша за науку, ја и човечанство да се исправљивања која је Миланковић зајачо не настави. Професор их није наградио из једног њроспособ разлога што се свим својим бићем јрихвашио рада на осунчавању јланеше и штрајањима за узроцима настанка ледених доба. То је била његова живошна теорија која ту није "дозволила" да оконча оно што је предходно био зајачео. То се углавном односи, како у својим темоарима и другим радовима пише, "на конструкцију Земљине атмосфере у њеном садашњем и јритишњивом сагају", али љоспоје и друге негоречене теорије.

ПРОФЕСОР ЕВРОПСКИХ МАНИРА

Милушин Миланковић је у Бечу био у судбоносном времену за Србију. Стена династија на власни, штрафни одлазак Обреновића и долазак Карађорђевића био је један од оних коцкица мозаика које је Србија туком прено слајала да би њришћујила модерној Европи са танирима који су у њу шек ћрдирали. Та стена није била само резултат ћелиничких борби за власни, већ су њу намештале ћрилике које су владале у Европи, а она их је торала ћрихвајашци.

Исповремено штражили су се ћојодни људи који ће ћоказаји да Србија има способне, ћаметане и вредне, шакве да тоју да се намешти на европској цивилизацији која је ћредстављала ћујоказ заосталој земљи.

Србија се кроз чијав XIX век борила да ћојраји своју државност, створи слободну, независну и савремену земљу ћоју уједу на осстале државе зајадне Европе. Ујоредо са штим јављала се и ћојреба за образовањем и школовањем људи које земља скоро да и није имала, јер оно тало образованих није било довољно да је развије у модерну државу. И ћоред ошварања основних, средњих школа и Лицеја као више нивоа образовања, јавила се и ћојреба за школовањем наших људи у државама ћоју је Аустрије, Угарске, Француске и Русије које су на својим универзитетима у Бечу, Пешти, Паризу и Пештробаду биле најћрихвајљивије за школовање. Ујлавном су што били тлади и обдарени, а ју идеју заскујало је оно тало школованих Срба међу којима је био и Вук Караџић.

Он је у ћознајштом ћисту од 12. априла 1832. године ћисао кнезу Милошу Обреновићу да се обезбеди школо-

вање наших људи у европским центрима који су пружали универзитетско образовање. Тако су се у већ потенујашим градовима нашли прештежно обдарени тлагући и ошишли у свећ да сочекну преко њошребна знања да би Србија кренула јућем саварања модерне европске државе. У прво време то су били јојединачни одласци оних који су себи тоили да обезбеде услове за школовање, јер су се тражила знања финансијска средстава. Како се током времена Србија све више ослобађала турске и аустријарске власти, све је више било тладих који су се школовали и завршавали суштине школе. При њебрајку у земљу наставили су да раде на томе да се и у Србији што пре усвоје она знања која су неопходно њошребна свакој држави да би се пратио развој научне мисли и саворила заједница доспојна живљења и њоштовања.

Тако се ћосле завршене реалке у Осеку и Милуши Миланковић 1896. године обрео јућ Бечкој тујије који је био најбојоднији за даље школовање с обзиром да је добро познавао немачки језик, али и брилике у држави у којој је већ живео.

О томе у свом дјелу "Усјомената, доживљаји и сазнања" пише:

"Ојретљен, као каква удавача, новом ојретом стештеним у кофер у који је стапало још нешто књића, кренући 5. октобра 1896. у Беч са својим групом Веселином. У кућу у којем сто се удобно стештили не беше групних јућника сет нас гвојице. Завалих се у своје теко седиште, зашворих очи и пренесох се тислима у свој родни дом у којем се синоћ окућила цела тоја робина да ти ћожели срећан јућ у нови живот. И сви три тоја ујака дођоше из Осека на ту ојроштажну вечеру, која је прошла у сећном расположењу, поред свих њокушаја да се у њу унесе веселост. Моја мајка брисала је криштом сузе, старатјка уздисала, а тоји ујаци, када се дижоше да првим ноћним влаком ћођу кући, изјелише те и изљубише са толико осећајностима да се распажето за дући низ година, а не за десетак недеља - до божићње школској распуштаји. И тоја браћа и сестре ударише тогом бриликом у љач и кукњаву.

Сећају се свећа што ја, ја се зајиштах тада у белом свећу нађи штолико љубави као у своме инезду из којега сада излетећех у шуму, расширенит крилита. Из што сећају распоредења шарже те Веселин, који је, изгледа, говорио ласно са сатим собом:

-Добар стан, у цензру Бече!"

После стештаја који је одабран шако да буде у близини Техничке велике школе на којој ће ступити, са својим групом Веселином обилази околину и упознаје неке групве који ће му у наредним данима бити шушкоказ за живош у Бечу.

Први дан огласка у Техничку велику школу није донео ништа ново шако придошли су студенти осим шучекивања како ће броју први час бише ташеташке коју је предавао професор Конрад Цинглер. Постоје није десило ништа неочекивано, ја ни предавано трагиво, прошешао се непознатим улицама Беча у размишљању о оноте шта ћа даље очекује.

Следећих дана на предавањима је упознао и ослаље професоре који су држали рационалну механику и дискрепанту теометрију. Прва предавања нису била вастраштујућа за младог студента сретној на рад и жељној нових научних сазнања. И шако ређала су се предавања и вежбе која нису уносила нешто што Миланковић, рецимо, није тоја с лакоћом савлада и упити.

Та лакоћа с којом је савлађивао трагиво отијевала му је да гој времена користи за пробог и склањање нових пријатељева. У то време Срби су тада да су се нашли удруживали и оснивали своја групаша у којима су се састајали, дојоварали и нормално забављали. У њима је Миланковић нашао гој своје готовине и пријатеље. О томе у својим усвојенима пише:

"То је била нова средина у коју сам ушао и ушоју. Срби, студенти великих европских вароши, живели су све тада засебним живошом, у нераздвојној заједници, имали своје засебне тостионице и кафане у којима су проводили дане и ноћи. Тако је било и у Бечу, само са тим разликот што су онде наши ђаци имали га засебна логора. Универзитетлије су живеле у Јозеф-

шташту и суседним квартовима, а техничари на Бидену. Али су се те где је било често састајале на заједничким седаљкама. Једно од тих врхних зборних места било је српско академско друштво 'Зора'. Основано је 1863. године, оно је некада играло значајну улогу и просветну улогу, али ју је временом изгубило и ограничило се само на одржавање светосавских забава и прослава знатених Срба. Но баш оне године кад стигао је у Беч, уђе више живота у то ђачко друштво. Унесоше га Срби Палмашинци. Сабо Јелић, касније директор железнице Босне и Херцеговине и потоњик министра саобраћаја Југославије, а онда студенат Технике, дозвонде из бечких новина да ће се угуће године раскошати старо бечко тробље Санкт Маркус и парцелисати за Трајевине. У њему су почивали и кости Вука Караџића; требало је сречити да не буду бачене у заједнички троб. Изабран за председника 'Зоре', Јелић ставиширеноса Вукових костију у оштавбину на прво место 'Зорине' акције. И она узбуди својим апелом сву нашу јавност и успе да се тај пренос изврши. У јесен године 1897. тошти Караџића пренесене су у Београд и сахрањене пре Саборног црквом, поред троба Просићева Обрадовића".

После дипломирања на Техничкој великој школи и завршене војне обавезе 1903. године, Миланковић није желео остати да се заостали, јер то није био циљ његове тладости ни онога о чему је размишљао још пре студија. Науме, решио је да се бави науком и због тога приону на посао који се састојао у учењу. У библиотеци Техничке велике школе почео прикупљаши постребну литературу за припремање докторске дисертације. Човек какав је био Миланковић, који је знао шта хоће и може, уз финасијску помоћ ујака Василија, успео је да буде први Србин који је докторирао техничке науке на Техничкој великој школи у Бечу. Протоција за докторат наука обављена је 17. децембра 1904. године.

После тога сва вешта за рад и боравак у Бечу била су му широм ошворена. То, међутим, неће дуго поштовајаши, јер га је онај зов оштавбине, који га никада није нађушио, звао у њено окриље.

Беч је за Милушина Миланковића било месец одраслања и срећавања у зреој човека. То се не може заборавити, јер се сећања из тих дана живљења носе у душама, а не у бележници. За то је он сваке године одлазио у свој родни крај, али се и враћао у Беч, његово отиљено месец учења и првогодашњега. Није тојао да заборави традиције и усвојена не само збој оштених Бечлијки, већ и за то што је тада сознавао нова научна досчићија. Беч није био само за уживање и раскошан живот за оне који су имали доовољно новца, а Миланковић у то време се урно у томе није оскудевао, већ су њега тада, поред леђа уређених кафана, ресторана и ноћних клубова, интересовао и група уживања, а то су биле посете библиотеката и месечита саслушајалишта научне елијте не само Беча већ и чиставе тадашње Европе па и света. Беч је био центар за размену научних мисли на разним међународним сусретима и разговорима којима као да никада није било краја за тајко тладај сјучњака.



Излег централног дела Беча на прелазу из XIX у XX век. Миланковић је тада био на завршетку својих студија инжењерске и већ се увеико сретао на нови позив конструктора и традиција објеката од артираног бетона.

Миланковић никада није прекугао своје везе са њородицом и домовином. Чешћо њуаша је боравио у Београду и њрашио щаша се збива на Великој школи која је 1906. године посјала Универзитет. Вукла ћа је нека нейрекинуаша жеља да се бави науком, а осећао је да би Београдски универзитет био најбољи одијца установа за шако неашто. Иако је у јаролеће 1909. године добио јонуду из Зајреба да као професор предаје на Великој техничкој школи, није је прихвашио. Међутим, у међувремену је сазнао да би ћа Београдски универзитет радио ведео за професора притењене математичке. Ово сазнања је у њему покренуло осећање радости и надања да ће се осваришти шако жељени циљ да се бави науком. Убрзо зајтим на предлог професора Београдској универзитета Михаила Петровића, Јована Цвијића и Бранка Гавриловића бива позван да заузме тесћо ђандареној професора притењене математичке, а то је значило да предаје рационалну механику, небеску механику и шеоријску физику. Прихвашибши овај предлог убрзо долази у Београд, најуаштајући све чари великој Бечи и уједној живоаша у њему. То је био осећај урођеног шашиотизма каквог је имао Миланковић, јер је између уживања које ту је пријао Беч и Аустрија, изабрао да својој земљи даде доспјојан дојринос у њеној борби за пријеучење модерним државама Европе.

Ова одлука Милушина Миланковића није било обично прелажење из једног у другији и осављање једног посла да би се прихвашио другији. То је био пренушак живоашног оправдевања.

Из Беча, трага леђаше, монденској живоаша и једног од оновременских најпрестижнијих трагова Европе, ће је свако ко је жељео тојао себи наћи леђ живоаш и првог, на који се свако брзо прибинавао а шешко огњавајао, свећа штоа, дакле, Миланковић је био свестан, али побрашак у своју домовину, коју је бескрајно болео, није тојао да замени леђашата Бече. О његовом преласку у Београд, сушашој сујрошности велележној Бече, али нејроцењивих људских бредности и дружелубља, Миланковић у својим мемоарима "Усјоменаме, доживљаји и сазнања" пише:

"Трећи октобар 1909. Леј јесењи дан. Из куће своја деде Мише, у талој Мишарској улици Београда, ишао је на своју нову дужност и кроћих у нови живот. Но већ при том првом кораку утапао се не сијака који на стапају неравној калдрти стадање Београда. Али те то не обесхрабри, што знао сам да ју је слави боди преко чотби и трња - тако ти је, а речита 'per aspera ad astra', ('шежак је ју до звезда') писао Ђорђан Гавриловић када ти је саопштавао да те Филозофски факултет Београдске универзитета назива у своју средину.

Ондашњи главни траг Србије био је још тала и неуједна варош. Нисам ни потишилао да ћа упоредити са главним трагом Хабзбуршке тонархије у којем сам дошао у живот. Али сам ипак осећио да сам из оштене, но оштареље вароши дошао у неуједну, но тладалачку. Па као да сам се стиме и сам још отлаго. То осећих у још јачој тери кад ступао у универзитетску зграду и нађох се међу својим новим колегама. Почекше те као тезитца своје њородице. То сам, заиста, и био: најмлађи професор Филозофској факултету, не само јо званију, већ и јо годината старији - сви професори тога факултета били су старији од мене. Но тласост је - ја и у самој бирократији - дивно преимутноство".

"Недељу дана после пресељења у Београд", пише у својим мемоарима Милутин Миланковић, "одржах своје приступнице прегавање. Велика слушаоница најунијала се ђацима - дошли су и техничари који су нешто научили о усјесима тој инжењерске практике у Бечу, а неки те чак стварали за јроналазача артираног бетона. Прегавању су присуствовале тој колеџ Гавриловић и Петровић и још неки други наставници Универзитета. Њите сам бацио обухватан појледа на развијак технике и на њен положај прета осталит езакшним наукама и том интересантном предметом задовољио своје слушаоце. О томе сам се осведочио кад те неколико дана доцније тој нови колеџ Јован Скерлић затоли да ту дат то тој прегавање да би ћа објавио у 'Српском књижевном ласнику'. Устручавао сам се да то учиним, јер сам се бојао да језик тој састава није довољно чист и књижеван. Али те Скерлић

ућеши да ће та дошераши за штампу, што је и учињио".

"Сретање прегавања ишло ти је лако од руке јер сам сву литературу Рационалне механике имао у руци, у својој личној библиотеци. Зашто сам се њосле њодне у Семинару тоја бавиши и групом, научнијим њослом. Као плод тоја рада тоја је Петровић био 11. децембра 1909. реферисаши у Српској краљевској академији о једној тојој талој расправи, која је штампана у 'Гласу' Академије, а која се бави једним проблемом Небеске механике. То је, у неку руку, била тоја хабилитациона радња за тај наставни предмет из које је нисам дошлије још ништа објавио".

"Круг тојих нових пријатеља простирао се из дана у дан. Са некима од старијих професора, а нарочито са Јованом Цвијићем и Браном Поповићем, био је сасвим свакодневно на Калемеђану, а са некима свакодневно у кафани 'Москва'; био је сасвим њозићан у готове Гавриловића, Вулића, Белића и Станоја Станојевића, а ког Мике кад ћош би њећови рибари уловили какав изванредан ејзетилар рибе. А са свима оссталим професорима Универзитета био је у великој професорској соби Универзитета, като су сбраћали пре и њосле сваких прегавања. У Филозофском факултету заузимао је био и оложај деловође факултета и бодио зајсник факултетских седница. Прета Уредби Универзитета што је била дужносћ најтлаће - ћош је годината службе - ванредној професору факултета. Зашто сам држао тај оложај јуних десет година, а колеџе те, ћош узору на Француску Академију, називаху деловођом факултета".

Поред свој родног места Миланковић је највише болео Београд. То није крио, јер је у својим мемоарима "Усвојене, доживљаји и сазнања" и написао, а и у свакој указаној прилици и исписао. Ог ће га која је тоја да бира, од Беча и Београда, одабрао је Београд. Без обзира на сву разноврсност и узбуђења која је тоја да доживљава у Бечу, ћа и оних сазнања науке до којих је тада тоја да дође, изабрао је Београд, град у коме се тек сматрао европски начин живота, рада, ћа и науке.

Родна ћруда је била јача од свих блајдеши и ужићања која је ћрежао Беч. Ос њара које је тољао да заради у Бечу, у коме је сшекао славу уледној научници и праћевинара, изабрао је тали кућак у касин-Мишчином здању уз далеко мању ћлашту, али међу својима. Тако је ћочео да ћради свој Канон осунчавања Земље и сшвара науку само њему својсћену.

Поред рада на најкаћишалнијем делу српске науке XX века, Миланковић није занетаривао, већ, сујрошно, радио на усавршавању ћрофесорске делашносћи на Универзитету. Радио је у Академији наука и на другим академијама безанум за науку. Био је увек у цензуру збивања тнојих научних обласци. Једносћавно, он је, како наводи наш ћознани филозоф Милош Ђурић био шакав да је за њега "управо универзалност идеал за све људске делашности". Обом идеалу се ћокоравао Милушић Миланковић.

Колико је Миланковић био велики и као човек, разноврсан не само ћо знању и сшваралашћи, врно одсликавају његови људски и штојли ћовори на сахраната наших исшакнутих научника, а које је он као ћошћредесник Академије наука држао ћиликом ћоследњих исјураћаја. Беседио је у часћ научника и министара као што су били Коста Стојановић, декан Филозофској факултети и чућени ћеограф Јован Ћвићић, академик, математичар и његов велики ћријаћељ Михаило Пешровић, академик и инжењер Иван Арновљевић, академик и филозоф Бранислав Брана Пешронијевић.

У ћовору који је држао на сахраната ћрофесора, научника и ћосебно министра Косте Стојановића, окоја је ћреузео каћегру ћритињене математике 3. октобра 1909. ћодине, јер је он најусћио ћоловај ћрофесора Универзитета и ћочео академијо да се бави ћолишником, Миланковић је исказао сву своју ћуговићост научника, зашто што је ћрија томе гао шакву оцени о развоју и значењу Стојановићевог теоријског рада да је сасвим ћоуздано искорачио исјурег свога времена. Та оцена коју је изјоворио 1921. ћодине на сахрани Косте Стојановића у ћошћуносћи је ћошћрђена значајно касније, шек 2006. ћодине.

Ову визију професора Миланковића зајазио је Праћан Трифуновић, наш познати математичар и историчар математике код Срба, који је у својој стручњици "Математички модели Костије Стојановића" наћео ћовор који је на његовој сахрани одржао Милушин Миланковић. Извођићемо делове ћовора који јасно указују на значај радова Костије Стојановића, али и на домећи који је имао Милушин Миланковић:

"У овај храм науке ушао је пре први деценције Костија Стојановића као ћобожни хаџија да у њему чује речи истине и упозна законе који управљају висионом. Ушао је у тај храм жедан науке а обдарен математичким таленштотом и лакоћом схватања какве је шешко наћи..." и даље: "И он је те проблеме нашао. Нашао их је у ћојавама социјалној живоћи и у механизму нашеј друштва. Њећа је привукла она жива ташнина са тиљонима тачкова коју је звао друштво и на њу је притењивао законе теродинамике и ову увео у једну траницу о економским ћојавама. Резултат ћога изложио је у своме ћлавном раду 'Основе теорије економских бредности' којим је сазидао први точни између теорије физике и социјалних ћојава. То је био велики и снажан скок".¹

Према ћотоме, Милушин Миланковић је тноћи ћогуна пре схвашања безу између природе и друштвених наука. Често је и наводио да оба веза посматрају. Тиме је указао на сви значај научног рада Костије Стојановића које ће будуће генерације творањи да признају и обекове че љеће научне мисли.

Пакле, ово предсказавања још један доказ да Миланковића и даље треба изучаваји, јер се у љећовим радовима налази још тноћи неисражених идеја и мисли.

¹ О Костији Стојановићу тојуће је више сазнањи из љећове књиже "Говори и расправе ћолишчко-економске" (1910) у издању Штампарије Геце Кон. Пруји избор предсказавања рад "Филозофија историје Костије Стојановића" од Радомира Ђорђевића (2004) "Разојасњеније ког Срба 3" (уређник М. Питић-Пријевић), Астрономско друштво "Руђер Бошковић", бр. 6, стр. 283-292, Београд. У оквиру ТВ серије "Заборављени умови Србије" (2007) снимљен је и део о Костији Стојановићу. У Београду, омиљена Стара ћара, посматроји улица "Костије Стојановића" и здравствена санација са именом.

Овај јавор Милушина Миланковића садржи визију коју би требало да следе сви њоклоници шеорије коју је засновао Коста Стојановић. Са шаком тало речи Миланковић је тнојо штоја рекао. Очигледно да је на нама да их прихваћамо и развијамо даље.

Коста Стојановић

(1867 - 1921)

Рођен у Алексинцу, ступирао је на Филозофском факултету у Велике школе у Београду. У Лажицију 1897. одбранио докторат из математике. Био је чланредан професор на Београдском универзитету до 1909. године. Од тада се бавио се ћилијиком и економијом. Умро као министар финансија у влади Николе Пашића, пруживши само 54 године.



Време је пролазило.

Са професором Миланковићем упознавале су се и оправштале тноје генерације студената. И прилике у Србији су биле шакве да је Универзитет торао прекидаш са својим радом, јер су предсједојећи ратови, Први и Други балкански, Први и Други светски приторавали тладе да осушавају науку и узму ћушке у руке како би бранили своју домовину.

После Другог светског рата, у не баш љубљним условима, настављали су своје школовање нове генерације студената. У једној од њих нашао се и аутор ових рецензија. Сви стога били упознати да на Природно-математичком факултету предаје Милушин Миланковић, нама тадима познати по роману "Кроз васиону и векове". Писали стога се његовом садржају и зашто стога жељно очекивали његова предавања из историје астрономије.

Не можемо да јаворимо или пишемо о Милушину Миланковићу, а да се не осврнемо на његов књижевни рад. Упоредо са научном делатношћу, он се бавио и књижевношћу на само њему својствен начин.

Једносјавно и леђршаво, шако је науку приближио сваком чишћаочу, јер је приказао лишерарно на начин да је свако може да разуме, шта бише и оне научнике астрономе, ташеташичаре, физичаре и друге из областима које нису баш увек приспуштачне обичним људима, па их зашто и избећавају. То је Миланковић преbroдио шако што је интересантним, лако разумљивим и пружајућим језиком исказао мисли великих научника.

Свој први роман "Кроз васиону и векове" почeo је да пише још 1925. године када је боравио на Семерину, одмарajuћи се у губитим пољедима које је пружала ова аустријска планина што је често посећивао. Идеја која му се тих па и ранијих година нејрекидно "брзмала" по љави била је да научна сазнања која су се развила из настанка и ране фазе астрономије као једне од најстаријих наука, исприча у буду личних доживљаја и кроз њистра упућена својој пратиој пратељици.

Једно од много бројних издања књиже "Кроз васиону и векове". На слици су корице књиге која је издата 1952. године.



По коначној уобличења ове њећове замисли у ротан јрођу ће скоро 20 година. Прва њиста - њих 30 - објавио је у "Летоњицу Машине Српске" 1928. године под насловом "Кроз вакуону и вакове. Писта једног астронома". Касније, 1938. године, са значајно проширеним садржајима објавио је исходи роман у преводу на немачки језик у Лажицију.

Српски читаоци су ову књију добили 1943. године у издању "Издавачко прометно д.д. Југоисток" и прошто је "јрођујали", па је већ наредне 1944. године издашто групо, а заштит је 1952. године штампано и преће издање исхе књиже. Аутор у Предговору издања из 1943. године наводи да јоскоје значајне разлике између првој српској и оној објављеној на немачком језику. Српско издање је значајно проширење, а неки делови су још једно нови и дођуњени.

Први јурије читаоцима, посебно оним тладим, представљају један роман са научним садржајем на јединствен и лако читаљив начин којим се дочарава вакуона и оно шта се дешава у најсремом планетарном систему. Тиме је било занимљиво исхоричан део историје астрономије.

Убрзо после штампања романа "Кроз вакуону и вакове" 1943. и 1944. године, Миланковић издаје и свој групни роман "Кроз царство наука" чије јицање је зајоћео у шоку окупације у Београду између 1942. и 1944. године. Овај роман је по свом садржају природни наставак романа "Кроз вакуону и вакове".

У књизи "Кроз царство наука" Миланковић, кроз разговоре са ученим људима, на јединствен начин открије и описује њихове тудрости и знања до којих су долазили. То су крашке јриче великој садржаја које оставају читаоцима у прајном сећању, прајније но да се слуша жива реч или стручно предавање.

Па би се тако надахнуло јисало или говорило о научницима ранијих доба, торало се уживеши у same личности. Није, међутим, само то било доволно, већ се требало саживеши и са њиховим добом и тестом у коме су боравили и тек тада прионуши на описивање њихових живота, дела и стваралачке снаге. Тако тада

је што описивање тојло бишти лако схваћљиво и вредно дело.

Па би се, дакле, описале шако бројне личносћи, дођајају и рана наука којом су се бавили ши тудраци, било је поштребно одабраши и прочишташи на хиљаде и хиљаде српаница књића, у њима уочиши круцијално, а заштит све што синтешнички "обухвашиши" као сабло руката, уобличиши у лојичку, садржајну, лако чишћиву и кристално јасну причу. Исто шако, Миланковић није жалио штруда да обиђе тноћа тесћа ће су живели ши антешнички тудраци и групи мислиоци да би све њих савршено и до дешаља описао.

Миланковић је кроз описе живота и рада ших тудраца приказао и део историје развијка природних наука.

Иако је роман "Кроз висиону и векове" већ био својеврсна историја природних наука, роман "Кроз царство наука" не само да је унапређују ову историју, већ је у тноћоте дојринео да се научно докаже и обраде чињенице које су говориле како су настала и остварала научне мисли величана науке. У штом роману, како и сам наслов каже, Миланковић дава слику из живота и царства великих мисли и оштрица.

Иако је ова својеврсна историја астрономске науке изашла после романа "Кроз висиону и векове", ипак је она била Миланковићева дугоодишња преокућаја која се родила још док је боравио и радио у Бечу.

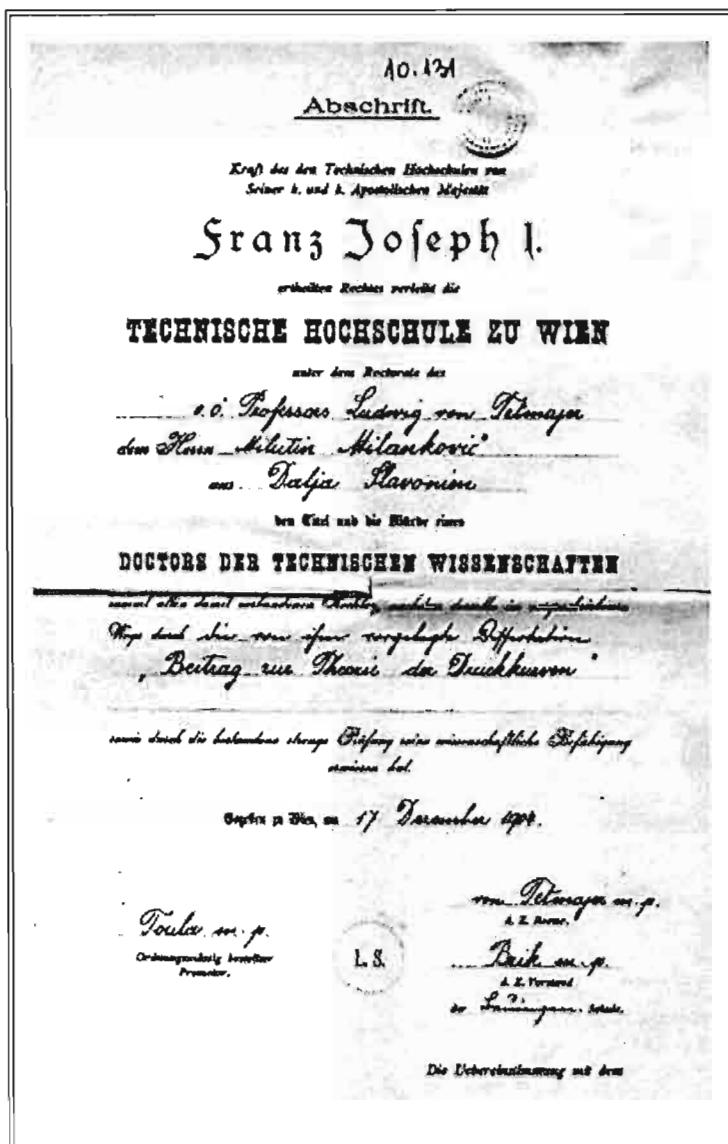
Рашно време, када је књића писана, није ни најтамње тојло бишти побољша инспирација за научно-поучујуји рад, али мисли величана какав је био Миланковић ни у шаквим приликама нису тојле бишти замаљене. О штоме сам пише:

"Ето у шаквим приликама, када нисам ни мислиши тојло на научни рад и објављивање његових логова, предузех своје поштовање кроз царство наука, како сам ћа упознао својим знањима и књићатом. Натеравао сам да ћа предочит личним доживљајима као што се у поштовању саопштава оно што се видело и доживело, да својим поштовањем постанет очевидац развијика науке и лично упознат љене неимаре. За што те

тоје ју^штовање обвеле у давна времена када су Јоло^жени јрви штетељи оне науке из које се развише све остале в^изак^ине науке, а то је била геометрија. Њене јрве клице никле су у старом Ети^иту, одакле их Пи^шатора пресади у Грчку где су донели једногодбе који до данас не свенуше".

Интересантно је зајажање како се Миланковић у својим јистима, а и касније у историји астрономије, обраћа жената на један узвишен начин јун јоштовања. Посебно је то дошло до изражава онда када је писао о Клеопа^три, жени изванредне лепоте и интелигенције. О њој каже да је сва одисала у лепоти - имала јасно ћело од љаве до љеши, љас, с^иас, излед, љубор, о^шкођење, завођење да би на крају рекао да је то жена

Миланковићева докторска диплома из 1904. године коју је стекао на Техничкој великој школи у Бечу као јрви Србин доктор техничких наука. Из документа се види да су ту у комисији за одбрану доктората били професори Чубер, Брик, Финлер и Тештајер као члан комисије и ректор Велике школе.



изванредне унущрашње снаје и духовности из које бујају тудросни којима су се тноји губили. Између осашлој, ћоворила је шест језика.

Једноснабдевно, пређом су њадали сви, јер нико није тојао да одоли шаквим чарима. Уосналом, када је реч о Клеопатри и њеној лепоти, Миланковић није био усамљен у испитивању њених врлина, јер мало који тушкарац што исечно није чинио.

Па је што испина њосведочили су и тнојобројни филмови са најлештим љутисцата, а једна од њих била је лепотица Елизабет Тейлор. Међутим, када ћовори о Клеопатри, Миланковић не исчиче само њену лепоту, већ јој налази тесно у историји које јој њој свим заслугама и припада.

Из свих тих карактерних црта није тешко закључити да је Миланковић био одан и нежан сујру, брижан ошац, човек који је изражавао велику љубав према тајци Јелисавети, рано утрлом очу Милану, браћи, сестрама и осналом родбини. Његово њисање о жената предснабља само једну коцкицу у мозаику његовој фигуре њонашања и човечној охочења са другима.

Година 2009. је јубиларна, јер се њоме навршава 130 година од Миланковићевог рођења, ња је и што прилика да се њисањето о његовом животу и раду одужимо за све оно што је смишљајући учинио у корист науке и своја народа.

Прошко је досада времена од доба о коме јише, само од Миланковићеве смрти бише ог юла века. И пре свећа штоја, не тоју, а да не најправим једно њоређење које време неминовно носи са собом, а што је љенерацијска корелација или слике некадашњих студената и њихових професора са данашњим.

Иако свако време носи своје време, иако се тога рећи да је њлејада професора која је радила њочешком 50-тих година XX века била не само њоштовања, што се само њој себи њодразумевало, већ су и самим својим охочењем и доспојансвењим држањем "изнуђивали" студентско њонашање и прилагођавали им свом. Прујим речима, увек се знало ко је професор а ко студент и коме је ђе месно.

Збој свећа ћоја с њиносом и наводим имена професора који су предавали ће 1949/50. наставе ћодине, ћа и на даље: Милош Радојчић, Никола Салтиков, Јован Карамата, Милутин Миланковић, Константин Орлов, Војислав Мишковић, Тадија Пејовић, Таштомир Анђелић, Антон Билићовић, Прањољуб Марковић и асистенти, будући професори: Слободан Аланчић, Зајорка Шнајдер, Боривоје Раџајски, Божидар Ђерасимовић, Стеван Грујић и тноји груји.

Први Научни савет Математичког института*	Автографи потписа
1) Др Билићовић Антон редовни члан Академије	
2) Др Кашанин Радивој дописни члан Академије	
3) Др Гавриловић Богдан редовни члан Академије	
4) Др Миланковић Милутин редовни члан Академије	
5) Др Мишковић Војислав редовни члан Академије	
6) Др Салтиков Никола редовни члан Академије	
7) Др Карамата Јован дописни члан Академије	

Универзитетски професори и академици који су нејосредно ћосле завршења Првој свећској раћа предавали на Београдском универзитету и представљали ћрећи Научни савет Математичкој институту Академије. Већину њих аутор књиже и ћотиње када набраја своје професоре.

Панас, теђућим, нишћа није необично да универзитетски професори на своја предавања дођу "бес无偿но" одевени у Фармерката које са њашукама уђошћују шу "елеганцију".

У вези са штим ојисао бих један доћађај који одсликава моје шага још увек средњошколско љонашање и неискуство иако сам већ био на другој години студија и одлучио се да ти изборни предмет буде астрономија коју предавао професор Мишковић. Хтео сам да се расшириштам за програм који треба да ћолажем, јер је о што, као и увек, било што-шта дискушабилно. На стеменишту које је бодило из ауле факултета ка првом сираћу, где су се налазили професорски кабинети, сачекао сам да нађе професор Мишковић. Када се што дођио, пришао сам му и затолио ћа за разговор. Међутим, он је пришао поред мене као да ме није ни бурео. Попшао сам за њим и тако ступио до врате професоровој кабинету која ти је пред носом зашворио. Ипак сам сакућио храбросћ да закуцам на њих и бугум да ли би те професор приутио. Изненадио сам се када ти је отворио врати и рекао:

"Знаће, ја обде бодит разговоре са студентима, а не на улици."

Био сам осратоћен и осећао сам се као да ти је неко ојалио шатар. Себи сам признао да сам што и заслужио, али сам нашао храбросћи да ћоразговарам са професором на један доспојански начин.



Војислав Мишковић (1892-1976) био је професор Универзитета, академик, једно време директор Астрономске обсерваторије. Мишковић је усвојио извео велики део астрономских прорачуна што је Миланковићу изузетно помогло ког израде криве осунчавања. Био је Миланковићев гујодогашњи сарадник, колега и пријатељ.

Пишao сам ћа оно што сваки студенти прижељкује или очекује да зна. Питања су се односила на болаћање исцишта из астрономије, а једно је било да ли је поштребно да се припреми и један део из небеске механике. На то је професор Мишковић оговарио:

"Зар вас не би било срамота да када завршиште студије и почнете, рецимо, да предајете астрономију, а да не знаш Келерове или Њутнове законе?"

Осшao сам без речи. Посратљен, најусштио сам кабинет професора Мишковића. Још шеше ми је било што је у њему био присустан и професор Миланковић.

ПАЉ, РОДНО МЕСТО ВЕЛИКАНА СРПСКЕ НАУКЕ

Никада нисто били тнојо дарежљиви у хвалама његовог великанства научне мисли. Колико је Милушин Миланковић велики као научник, толико је мало добио од својих супародника. Уместо да ти њога стичемо и њогвећамо свећ о научним величинама које имамо, дешава се обрнуто и свећ њогвећа нас!

Милушин Миланковић је рођен у имућној породици 16. маја 1879. године у Палју, малом градишту крај Осијека у Славонији у њокрајини Ердуж. Уследна и имућна кућа његове мајке Јелисаве и оца Милана пружала је Милушину срећно и безбрижно дешавање. Рано, већ у шестој години, остао је без оца. Иако је број крашко био са својим сином, отац Милан је ког Милушина развио стисао за радозналост коју је и сам Милушин исуљавао. Прихваћао је математичке задаће и размишљања, а она су превазилазила узрасш шестогодишње деце.

У Миланковићевој породици било је високообразованих чланова иако је у Србији што била реткост, посебно у градишту са малим бројем становника. Такав је и Палј био.

Велики утицај на животне последице Милушин је појединачно ог браћа своја деде Андалуја, Урош Миланковића. То није било из непосредног контакта, већ из чишћања његових књижица које је најисао, с обзиром да је био изучио правне науке и постапао судски официр у аустријској војсци.

Још у родној кући или очинском гому, Милушин је већ као дете исуљавао стисао не само за математику већ и литејераштуру. Са тнојих страница тали је

Милушић "усисавао" знања у своју ћлавицу, јер је био окружен ученим укућанима, родбином, ђубернантом, ђријаштељима, шако да је свој ђуш до научника зајочео још у родном Палу у кући својих родиштеља. Још као ученик, а касније и као студент, ђоказивао је склоности ка науци, али и ђироду. То се види из њећове књиже мемоарских забележака које је редовно зајисцавао:

"Када је ћала ноћ, а на небу се ђојавиле звезде, у онот безброју који се биђа само у слободној ђироду, Пунав је изледао лејши, шајансћенији и величансћенији но ђреко дана. А када ћа обли тесечина, био је чаробан. Било је уживање седети у нашој баštини, ђоста штрасти љећове сребрне шаласиће и слушати љећов шут. С оне стране љећове тешала се са штим шутом ћеста хора безбројних ћевача. То су биле жабе... Раго сто слушали шту музику. Она је била хитна живошту, ђироду и вечном звезданом небу над нашим ћлавима".

Милушић основно образовање стиче у родном Палу, а седторазредну реалку ђохађа и ђолаже у Осијеку 1896. ћодине. Испре ћодине уђисује студије ћрађевинске шехнике на Техничкој великој школи у Бечу. Пијолотски исхић ђолаже 1902. ћодине са оценом брло сјособан, а само где ћодине касније брани докторску дисертацију. Рагу као ћрађевински инжењер у Бечу, а већ



Рано ђретинули оштац Милан (1845-1886) - шада је Милушићу било шест ћодина - и мајка Јелисавећа Миланковић, рођена Муачевић (1857-1915). У браку дујом осам ћодина имали су седморо деце, ћешторо тушиках и где женске ћлаве.

1909. године прелази у Београд, што је био изабран за ванредног професора притењене математике на Београдском универзитету.

Почетак научног стваралаштва Милушина Миланковића везан је за његов прелазак из Беча у Београд 1909. године. С обзиром да у њочешку рада на Универзитету није био тнојо анатажован у настави, Миланковић започиње рад на његовој теорији климатски промена у геолошком времену.

Једна срећна околнос је развој Миланковића у научника свештске формације била је што се упознао са професором Београдској универзитета Михаилом Петровићем. Петровић је, једнословно речено, имао урођени стисао да процени ко има дара за науку. У Милушину Миланковићу неоспорно је био баш такав човека.

Професор Михаило Петровић као да је једва дочекао сарадњу међу математичарима, али и са онима који су били оријенисани ка механици, астрономији и астрономији. По први пут ког нас приступило се формирању штита научних радника чији ће циљ бити један проблем. Требало је што да буде и проучавање осунчавања планете, али је осврнут само делитично, Миланковићу је свесрдно поимао професора Војислава Машковића у његовом походу ка свештској слави.

Михаило Петровић није крио своје симпатије и раздос що је у Милушину Миланковићу нашао сарадника. Математички пост踪рано, био је усамљеник на Београдском универзитету, а што није било у његовој природи. Било је сујрошно, јер је био склон да праће пријатељсва и познанства не само са себи равним, већ и свим групама људима. Познаја су његова пријатељства са Аласом са Сабе и Пунава, али и са оним људима који су били склони музичи и весељу. Пружио се Мика Алас и са обичним народом и што му није стечало да постане научник свештске ласа.

У поимању живошта Милушина Миланковић није био сличан Михаилу Петровићу. Пок је први био посебног држања и изледа, груп (што не значи да и он није био посебан, најбољи!) био је народски човек великој

знања и њона~~шања~~ које је с~~т~~екао обилазећи бројне земље. У Микином, како су ћа сви из тилошће звали, било је претпостављено што је Миланковић имао широку научну познаваљу и да је био врхунски научник.²

Поред научној рада Милушина Миланковића се обрео и у књижевности, како сто што већ навели, али штеме о којима је писао биле су веома близке оноте чиме је посвећен читав свој научни рад. Он у писању није имао ширину коју је Мика Алас имао, али је поседовао најлашћену лепоту изражавања и бистрину мисли.

За Милушина Миланковића не може да се каже да је био усамљени јоклоник уметности и књижевности међу тештима~~штима~~чарима, али може да се тврди да је његово писање, онако из душе и јуно тладалачкој жарти и ентузијазма, на уметнички начин исјрејле~~шано~~ са науком - шако мајсторски да, читавући његове књижевне саслушаве, свако осећа да се у њима налазе чињенице вредне знања и најстаријих умних сазнања (астрономске науке, нпр.). То уметничко надахнуће дојриносило је разноврсностима, а, пре свега, лакшетим и леђшетим доживљавању науке као делу тешког разумљиве књижевности. Било је, међутим, и обрнуто, ћа је књижевност штиме добила у својој разноврсности и лепоти.

Пак је Михаило Петровић љубио јужним и северним торита, претпостављајући што у својим књижевним делима, дошли је Милушина Миланковића "једрио" космосом. Није чудна склоносност ова гра на~~ша~~ врхунска научника да се скажу у литератури, али је занимљива коинциденција да су обојица љубитвала нејрејледним простиранствима, описујући све оно што су "видели" као да им је то основна струкра, а не љубав бројних научника и професора тештима~~штиме~~, механике и астрономије.

² Да би се с~~т~~екао љубашун увигд у карактерне особине Михаила Петровића, неопходно је љубитељски прочишћавати књиже као што су: "Мика Алас. Белешке о животу великој тештима~~штиме~~чару Михаила Петровића" аутора Милушина Миланковића и Јеленка Михаиловића (1948), "Бард српске тештима~~штиме~~чаре" Прајана Трифуновића (1991) као и, наравно, целокупна дела Михаила Петровића у издању Завода за уџбенике и наставни материјали из Београда.

Није ти циљ да набрајам сва дела Милушина Миланковића, али жељим да укажем на једно злона-терно разтишљање. Зашто су Јоједини утањивали бредносћ научној подухваћа и стваралашћи профе-сора Миланковића? Кojум су се терилита служили и којум њободом су то радили?

Уколико је њознашто да је обласћ Миланковићевој научној рада везана за математику, астрономију, климатологију, метеорологију и друге сродне науке, онда о њему тоју да ћоворе и свој суд доносе само они научници који су и горасли њећовом делу. Они тоју да пријомотију даљој најрадњи Миланковићевој делу на њринцијима које наука њославља. Када је реч о Миланковићевом књижевном стваралашћи, тада се оце-на бредносћи њећових дела, такође, може реализоваћи њреко Јојединачних, инспириционалних или терогав-них судова који тоју да укажу на тачне бредносћи некој књижевној делу. Тако се то ради свуđa у свећу.

Миланковићевом делу се данас губи чишћав свећ, изузимајући један несхваћлив део наше стручне јав-носћи, нажалосћ. То је веровашно основни разлој зашто живој и дело Милушина Миланковића ког нас није њознашто онолико колико оно заслужује. Колико се, реци-мо, научника или других знаменијих људи може њох-валиши да су на небеским костицким шелима добили своје име као што је то случај са Милушином Милан-ковићем?³

³ Пиштање које њославља А. Трифони уђућено је, пре срећа, математичарима и има једну носталгичну ослику. Великој научници велика већина заобилази! И не само то: чак се и не њрихваћа штеда исхтина да је њосле Прутој срећској рашта био један од њок-рећача оснивања Мајсторијалног институћа Академије наука (види М. Томић "Милушин Миланковић - наставник и научник", 1979). То, међуши, не можемо рећи да је једини разлој. Нажалосћ, њостоје и други и најчешће се у својим срећским њојаве када се обележавају јубилеји као што су јодишњице Миланковићевог рођења. САНУ, рецимо, већ га је обележава (2004. и 2009.) обележава не зашто да би се Миланковић јашто ћиже њриближио знању и осећа-њима српског народа, коме је безгранично љубијао, већ зашто да би се организовао скуп оних који ћа бесисије њизнају као срећској научници. Збој тоја и шреба њославиши њиштање: коме то шреба, Србита или срећу? Да ли Срби збој јакбој срава шреба да буду

Он је обојашио ташеташтику, асашрономију, климаташолоћију и друге науке својим шеоријским радовима и добио до јракашичне њритене - шамо ће нико јре њећа није ни њотишљао.

Милушин Миланковић се у великој тери користио речима великој руској ташеташтичарки Лобачевској:

"Да нема ајсшракашне, ташеташтика која се користи једноја дана се не би тојла њритениши на решавање јроблема стварној света".

То је Миланковић обилашто њритијиво, имаше менширајући ташеташтичке методе у разне обласши наука које је користио за доказивање своје шеорије. Зашто ђонекад није ни тојао бишти схваћен, јер је било шакних који су доносили свој суд, а да ташеташтику нису ни разумевали.

Инак, брашило се Миланковићевом живошту и времену јре нећо шашто је љосио оно о чему сто љисали.

Да ли је и колико Милушин Миланковић био ташеташтичар најбоље илуструје љрича коју је сам исјричио у свом мемоарском делу:

"Када стиох у чешћрши разред, дође нам за новој директора Фрања Пивић, ташеташтичар од стручке. Баш те љодине јубликовао је на немачком језику своју расправу о основним рачунским операцијама оиштит бројевита. Она ту љослужи као увог у јредавања ташеташтике која нам је држао. Уђоштребио је неколико часова док нам је, сећи за својом катедром, саиштио њен садржај. За време свој јредавања љегао

искључиво љрисушина суба маса, а свешташ ћај коју ће љреузешти спрској љенија и ћо ћом основу користиши љећобу тугроси да би себе даље изирађивао? Обај шићично неоколонијални однос има своје губоке рећрекусије, а као коначан резултат биће ћај да ће се спрска наука свешти на ћредноси која је једнака нули. Ово срачунашто љашење знања има и додаши ефекаш, а ћај је љубишак националној научној иденшишћи, јер се сва научна ошкрића сливају у један енглески ћок и ћу завршавају. Сва своја дела Миланковић је као и Пећровић објављивао гвојезично, никада не заборављајући одакле је љошекао и коме је љрићадао. Чак и када се каже да је љећио "Канон осунчавања Земље" штампан на немачком 1941. љодине и ћек 1997. уједао свештоси дана на спрском није ћачно, јер је љећобу крају верзију у имену "Астрономска шеорија климаташких јромена и љена њритена у љеофизици" Миланковић објавио ћећи 1948. љодине.

ме је јправо у очи, веровајно збој што сам седео у њрој клући, баш исег сате каше, а токда сам ту и излегао интелигенцији од тојих групова, а вељга је и чуо да сам јрви ѡак у разреду. Њеовим љојелем, ујршит у мене, био сам принуђен да ћа јажљиво слушат.

Када је своје уводно јредавање завршио, јозва те јрег шаблу. И ја јочех да јричат све што сам из његових јредавања схватајо и зајамљио. Он те није јрекидао, већ те је јажљиво слушао као лекар што слуша болесника кад ту обај јрича своју историју. Тако је што ишло јун час. Кад, најослешку, заврших и исјричах све што сам знао, он те само зајмиша какву сам оцену имао дошли из тајетајке. 'Веома добру!' одговорих ту јун јоноса, а он на то рече: 'Врло те чуди!'. Претрнух на те речи, а он јонови: 'Чуди те, заиста, јер су ти изванредна тајетајичка љава, какву још нисам срео у својој наставничкој јракси'.

Некојици, вељга од чуда, ухваћих се за љаву, а цео разред јрасну у стех. Али директор остаја јри своје суду, а када се заврши сетестар, даде ми највишу оцену. Тада јасек отили ми тајетајичку науку".

И касније јри сусрећу са својим професором Владимиром Варићаком, он каже:

"Научио сам да самостално мислим, веровајно већ збој што се у реалији није учила логика. Варићак, који је очинским задовољством јратио тај

Породична идила снимљена ненеосредно јој завршећку Првој светској рату између 1919. и 1920. године. Миланковић са сином јединцем Василијем (Васком) који се родио 1915. године у Будимпешти шоком његове интернације.



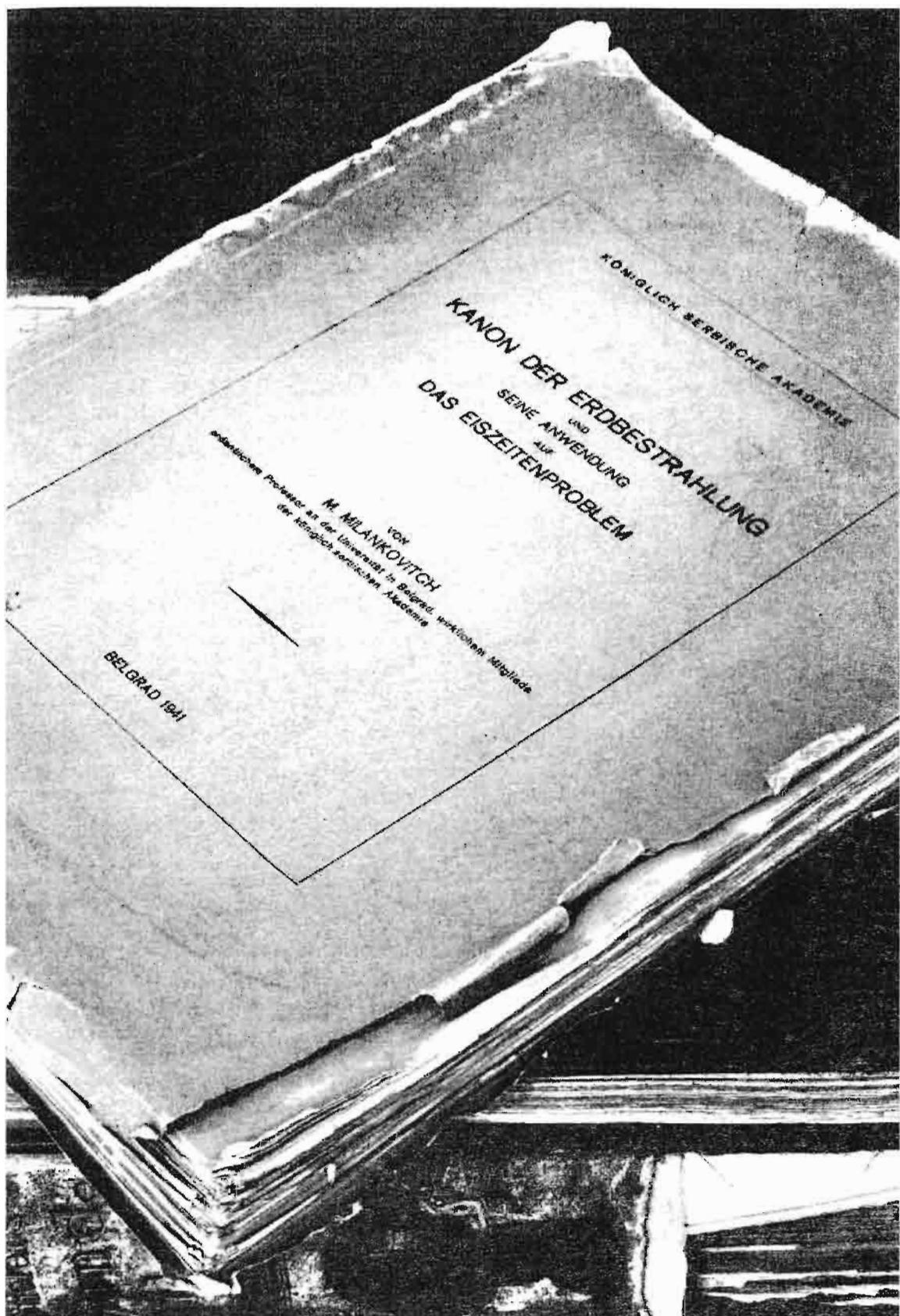
духовни развићак, чесћо се јри тојим одговорима обраћао оссталим ђацима: 'Јесће ли ћа чули? - Зна да тисли!' Или: 'Мисли и ји ће као тали филозоф!' Пок су они радили још готаћи задаћак који сам ту ја бећ прегао, он се, шайућући, разговарао са тном и ћричао ти о животу и делите великих научника. Они јоспаша-доше тоји идеали натесћо Наполеона, бећ и збој што сам увидео да у тени нета онаквих способносћи које ћа учиниће велику и славну. Заволећши науку, јоспаже ти научнички јозив занитљиви и лейши од свих оссталих занитања. За ћо оглухи да ту се јосбећим, и збој што те Варићак увераваše да ћу ту далеко стићи. Пред ћот јерсјекћивом уживао сам да се, седећи за столом, пријрављам и изображавам за будуће научника. Учење јресћа да ти буде натешнушта дужносћ, бећ слободно одабран јућ у будућносћ. Кора- чајући ћим јућем, болео сам самоћу".

Име професора и научника Владимира Варићака има, дакле, дубоке корене у Миланковићевом дефини-тивном ојредељењу за научника. Нису, међу ћим, са-то ши њрви највећи учинили шолико тнојо да се ојредели за ташеташичке науке.

Миланковић је у свом научном раду одредио нове јућеве у проучавању иссторије јрироде на Земљи. Ње-то најзначајније дело "Канон осунчавања Земље и ње-то притена на јроблем леденој доба" ослаће вечно уписано у ризницу свештске науке.

Живоћни јућ Милућина Миланковића, како је ћо најисао Никола Панчић, ојисујући "Живоћ и дело српских научника", љејов блисћави ум, ћенијално сашваралашћво и ошкрућа, свестраносћ и снају љејовој духа, моралносћ и јашриоћизам - ћо данас ћреба да буду узор и инсјирација свима, а нарочишто тладим ћенерацијата српској народу.

Никола Панчић исстиче ћрлину у особеној сашвара-лачкој личносћи као и ћо що је Милућин Миланковић своја дела сашварао и њисао у Србији чиме је изра-жавао свој јашриоћизам, сашворићши тонутенштално дело коме се дуви цео свешт, али нездовољно наша научна јавносћ, како смо бећ рекли.



Оријиналан ћримерак Миланковићевој најћреднијеј делама "Канон осунчавања Земље и њејова ћримена на проблем леденој доба" издашој на немачком језику у Београду 1941. године који се чува у Јарославијама САНУ. Дело је нејроцењиће вредносћи.

У скоро свим својим радовима које је објавио, осећа се Миланковићева њријерженост земљи којој је њријадао. Па ли су и колико ше особености утицале да се ћрикаже као нећашивна личност и, што је још важније, колико су утицале на његов научни рад?

Године 1944. Миланковић је ћ позван од стране Минхенској универзитета и Филозофској факултету Универзитета у Бечу да одржи предавање о свом "Канону осунчавања Земље", али се на њих није одазвао.

Иако сва жива бића на Земљи зависе од Сунца и његовој њостојање користимо на разноразне начине, па шако, рецимо, често узвикујемо, шећајући својим најтилицима "Сунце моје", ипак о овом избору живошта не знамо баш тнојо.⁴ Зашићо нам Миланковић ненамешљиво ћовори и открива сву његову лепоту и величину.

О живошту и раду Милушина Миланковића више је написано. Врло леп љирој даш је у едицији "Живош и дело српских научника". Међу ћим Праћан Трифуновић се одлучио да у својој књизи "Из љрејиске Милушина Миланковића", објављене 2007. године, да један љирој о његовом живошту и раду из ћера Таштомира Анђелића, цењеној професорији. О Миланковићевом раду академик Анђелић, између осмалој, пише:

"Објавио је око стотину разних мањих и већих дела: научних љироја, монографија и других радова. Био је заинтересован за савремене научне методе и љрви ког нас консеквенћно користио векторску методу у својим предавањима, и то тнојо ранџе нећо што је био случај у неким развијенијим земљама. Ајнштајнову теорију релативности ћредавао је љрви ког нас, а вероватно и на Балкану, и то доста рано. Његово научно интересовање, с обзиром на већ изречену карактеристику да је институтивно тежио неком хармоничном

⁴ Једно од вредних дела које обрађује проблематику Сунца ћреба јотенути уџбеник професора нишкој Природно-математичкој факултету Праћана Гајића "Физика Сунца" из 2005. године. Посебно су занимљива његовља о унутрашњости Сунца, Сунчевој атмосфери и циклусима и ћеофизичким последицама Сунчеве активности које ћрофесор Гајић ћредставља најсавременија сазнања о нашој звезди.

обухваћању сазнања, није било уско. Оно се крећало од интересовања за јроблете настапаве тајетајике у средњој школи, па јреко Јрађевинских конструкција и реформе јулијанског календара до теофизичких теорија. Његова истраживања су се налазила на граници неколико природних наука и тајетајике. Он је успео да на релативној начин успостави везе између дескриптивних природних наука и тајетајике. Као професор је својом израженом личношћу утицао на генерације тајетајичара, астронома и физичара!"

Пошто је рођен у Палу, своје месец рођења је бескрајно болео. Кад ћог је из њега ославио и његово тело се враћао да би јреко неко време, што је доживљавао са посебним осећањем.



Некадашњи (а) и садашњи (б) изглед Миланковићеве родне куће у Палу. У време Миланковићеве тладоснице била је највећа и најлепша, заштит је ојустела и доведена у руинирано стање. Обновљена је 2007. године средставима Владе Републике Србије.

Иако, оставимо да нам што сам професор описше онако како је емотивно осећао док је у њему одрасао, а и после тоја када ћа је посећуваша и са сестром Јеворијом о данима јрошеклој детинијству. Наравно, нико други не може што тако леђо описати као човек који је све то доживео.

"То је једно месацце у Славонији", пише Миланковић о Палу, "за које сујурно нисаме никада ни чули, а током ни за ову јокрајину, али ће ћега је положај лако наћи на свакој земљојисној карти Европе. Идиште Дунавом док не стигнеме до месаца где се Права улива у њега и савција ћега шок од зајада ка истоку. Појиште

Дунавом још тало даље, док, њосле једне окуке, не ћо-
шћече једно крашко јарче реке од севера ка јуђу. Ту, на
њејовој десној обали, лежи Палъ”.



Положај Пала назначен је стрелицом на једној стварој карти Славоније. Миланковић је опис у њошћуноснији одсликава њејову ћесну ћовезаносност са Дунавом.

О кући у којој је бровео своје најраније доба живота, зајазио је следеће:

”Тако сам, њосле гвоздије и отсуствовања, уледао ојешт зелене шалукашре тоја очинској дота и у њејову гворишту притисао кључ љејових шешких ћоздених ћлавних браташа. У љејовим сјоредним вјрадата и ћроспоријата станују сада странци људи, али је љејова ћлавна вјрада, а нарочито љен ћорњи сјрат, са својих седам соба, исти онакав какав је био у том детинјству. Ту је још цео старински натештај, фошеле са косо заваленим наслонима, котоде са искућеним трабусиста, столови са ћодвијеним ноћама; ћо видовита буце још слике тојих родиштеља и ћародиштеља и ћошматнела икона Светог Ђорђа са својим сребрним кандиоцем.

Али у тим институтним ћроспоријата не станује нико више. Наши стари су ћотри, а тене и тој браташа обвео ћозив на другу страну. Но обојица болито свој очински дот шолико љуботорно да ћа ником другом не

гајето ни на убојиће, а сати ћа њосећујето таек с времена на време.

То је стара Јосиодска кућа која је, blaјодарећи својим дебелим видовима, прешурила већ што једина премко своје љаве. Ова је највише страдала, њу оправљат и крим утицавајући свакој својој њосећи.

Иза куће, ћа све до самој Пунаве, пружа се, некад леђо уређен, а сада заштитен парк и брд, који није више ни једно ни друго.

Истински, његово стара стабла, дивљи кестенови, борови и јеле, сада су још већа и лејша него што су некад била, али у њихову дебелот хладу воде борбу коров и њодивљало избуње са њоследњим освајачима некадашње културе. Крчећи себи јуш кроз тај шипраћ, наилазим у њему још на једну љетеницу ружу, лафранс или таршалнил, и њихов оштени дах васкрсава у тојој души цело тоје златно дештињство. Ко би мислио да тирије једне руже може сачувати у себи хиљаду усвојених.

Граница тоја њодивљалој парка је, као што сам већ рекао, сам Пунава. Његово оледало лежи, и утицај љетенице је јасан, добра три стаса исход тоја земљишта, али што ћа не сиречава да он ово, и без зуба, не најриза из једине у једину. Павно је већ како је избрицикао ону тарабу коју су тоји родитељи њодивили дуж његове обале, да јој се ти, деца, не бисте утицајали. Однео је и онај дрворед окруљих акација, засађен на два корака пре штог тарабом; само још једино стабло његово виси, прешурено, али утицајано за обалу својим жилама, и кућа своју крошићу у таласима који ће ћа скоро утицати.

Тако ти Пунава односи, тало юо тало, и њоследње освајке тоје очевине. Али ја се не срдим на њега - а како бих и тојао? Колико јуште те је окућао и освежио, колико ти је тесечина разменио својим таласчићима у златне дукаће, колико сам снова њросањао у чатцу што ћа је он љуљушкао! Тато у томе родном готу немат никоја више. Пунава је остао још једини утицај на тоја дештињство".

У ПОСЕТИ РОДНОЈ КУЋИ МИЛУТИНА МИЛАНКОВИЋА

Паљ - родно тесћо Милутина Миланковића - било је врло често тема о којој је научник писао. Њећа се сећао из детинства, младости, са различитим уштовањем, па и времена када ћа је због својих обавеза најуспио и преселио се у Београд.

Паљашња жеља да посвети родно тесћо вољеној научници и обиђет кућу у којој је живео, исјуила је се када сам то позиву присуствовао Међународном симпозијуму посвједом 50 година од смрти Милутина Миланковића, јенијалној научници српског рода, који је одржан у њејовој обновљеној кући у Паљу 23. и 24. маја 2008. године у организацији САНУ, Српској културној групашћи "Пробјеђа" из Вајреба и оштине Ердук са темом:

"Свештаралашћи Милутина Миланковића".

Симпозијум је као посвјета присуствовао Хелмут Пихлер из Аустријске академије наука и скућу у јурију посвједну ђоруку.

Симпозијум је отворио председник САНУ Никола Хајдин који се у свом излајању осврнуо на рад и научну делатност Милутина Миланковића. На крају својег излајања председник САНУ је испакао:

"Нешћо о позиву Милутина Миланковића као трајевинској инжењера и о његовим научним описима, као изучавању небеске механике, проблема осунчавања и климатологије. Неки Миланковићеви био су трајевински инжењери, конструктори и теоретичари у области трајевинске механике, одвојиле су што је у њу и

навеле на њу је изучавања небеске механике и осталих сродних областима. Миланковић је волео свој назив трађевинској инжењера и теоретичара у трађевинарству. Један од практичних разлога за делитично најуаштавље што је његов назив био је неусвојен јокушај са његовим избором на Техничком факултету у Београду. Са друге стране, уследио је срдачан назив и његово прихваћање за професора небеске механике и техничке физике на ондашњем Филозофском факултету у Београду. Овај ствараје околност је за њега и за науку срећан и значајан исход. Изјубили сто, можда, неке веће резултате у науци о трађевинарству, али са ледишићем оношто је учинио у својој новој области, што би било свакако знашно тање и не би ћа учинило научником шакбој форматаша и величине какав је он био, посебно када је реч о његовој активности у савременој науци. Грађевинарство Миланковића, као професора, није био само хоби, које ту је између осталих доносило и финансијску корист, већ ту је на извесан начин обогаћивало живот.

Кућа коју је тако лепо описао и волео Милушина Миланковић била је дуго низ година зајуштена и оронула (најбоље речено, руинирана), тако да се као шака ћише није тоља користиши, али је задржала свој симболични изглед.

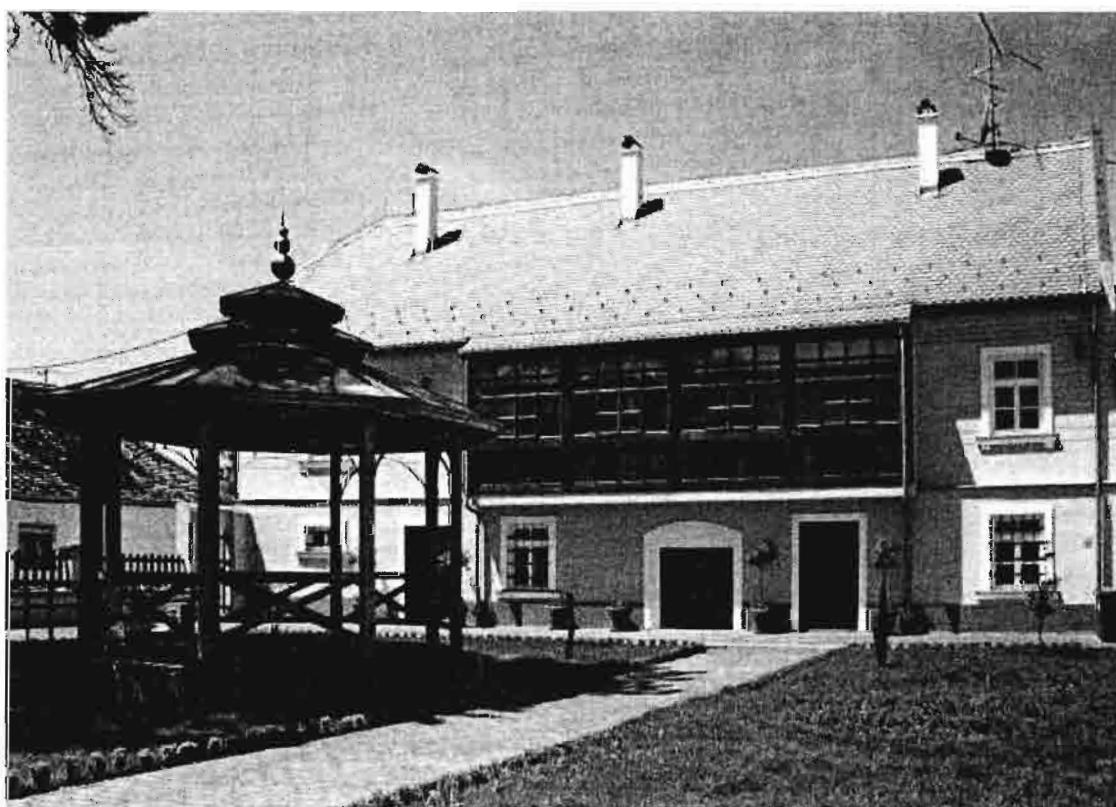
Ипак, нашли су се људи да очинском дому Милушина Миланковића гају стари сјај. Погуше, кућа је нешто изменјена у унутрашњем делу да би била прилагођена одржавању различитих скупова који ће поседујати поклоници научне величине какав је био Миланковић и на њима ће се описати о његовом животу, научном раду, али и наставиши његово дело. Овим шлемеништум ће се отворити да се тлади људи упознају са мештанима ће је живео и како се школовао и узрасао као ћесни научник.

Обновљена кућа сада изгледом и својом доспојаносте изражава поштовање према великим научнику - баш онакво какво он заслужује. Посебно је значајно што што је свој очински дом неизмерно волео, њemu се често враћао, а шује се када је приликом својих

шосеја ћеледао како њроћада, јер бише није било оних руку које су ћа нећовале и доћеривале.

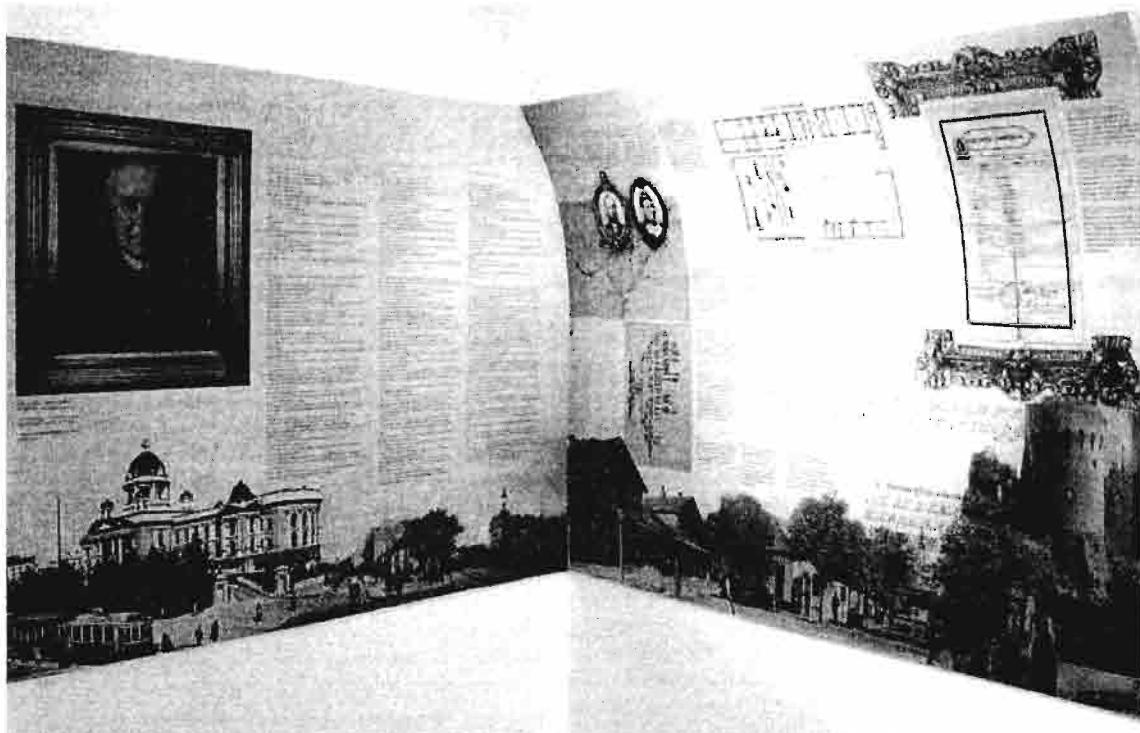
Данас, међу њим, овај гом јружка заиста импресивну слику, јер је обновљен у час његовој заслужној власника који је задужио не само своје родно месје Пале и државу Србију у којој је живео и радио, већ и цео свет који се губи његовим научним људуштвима. За овај данашњи изглед куће најзаслужнији су тештани Пале и околине, као и САНУ и ХАЗУ који су томе дојринели.

Проспирало гвориште, о коме је Миланковић тако тнојо њисао, јер је у њему јроводио своје прве године живота, а и касније када се ћог вожелео њацијашто одтора, које се њроспире до самог Пунава, данас пресеца леђо уређени асфалтни пут којим се шетајући може уживајући у леђоштама о којима је Миланковић тако надахнуто њисао.



Сиољашњи изглед обновљене родне куће Милушина Миланковића у Палеу са њроспиратим гвориштем (изглед са источној стране или из јравца Пунава).

Седећи у леђо уређеној сали за саслушанке и предавања на јрбом сираћу куће, нисам тојао да се оштетим уписку као да јарисусаштујем предавању професора Милушина Миланковића. Све је бодосећало на њећа - губитно срећена кућа, додуше са досла различићим распоредом просторија у односу на претходни. Први сираћ је прештарео највише измена да би се добиле просторије за предавања. Пуж великој дела сираћа и даље просторије се широк засакљен ходник-штрем из која се пружа величанска панорама на двориште и Пунаву који обде у свом тирном шоку и ширином бодосећа на какво језеро. Заиста, није никакво чудо што је Миланковић нејрекидно исцелао леђашту ове реке која ту је од ране тладости оссталла у дубоком сећању.



Унутрашњи изглед преуређеној делатици обновљене куће Милушина Миланковића у Палу. Снимак је из 2008. године.

Разноликоса штета које пружа ојус Миланковићевој живоја, рада и научној деловању покazuју и саоштења свих јарисушних учесника. У њима се исциче њећоб дојринос од стасавања у научника кроз студије и докторску дисертацију, преко јрвих усјеха у трајењуарству где је гао нове методе рада, па све кроз наставно-научни рад на Универзитету у Београду као

родоначелника ташемашичко-физичкој присутија изучавању климе и оноћа како нам њалеоклима оточића да ћегато у будућност, заштит развоја астрономије, одјечима и њоследицама њећових теорија, ња све до књижевној стваралашћи и оставашћине за будуће генерацијама које буду желеле да настапе њећово научно дело.

Сви учесници су са дужним њоштовањем и њоном ћоворили о њећовом живошту и делу. Било би преођирно наводиши све садржаје и рефераће који ће бити објављени. Иако, исхакао бих неке карактеристичне њо чињеницама које су изнеше.⁵

Иншересантан ћогаћак изнао је Тин Лукић са Универзитета у Новом Саду о присуству различитих информација о Милушину Миланковићу на Иншернету. Приштом је исхакао да се, нажалост, њоново указује на чињеницу да се значају њећовој научној рада више јажње њосвећује на свештским нећо на домаћим Иншернету превенцијама. Уштрђивање тачној броја иностраних сајтова који садрже ћогаћке о Миланковићу је оштежано збој различитих начина приказивања њећовој превимена. На њознатим Иншернет прештраживачима Google и Yahoo, ућисивањем кључне речи Milankovitch добија се ресултабилних прближно 130 000, односно 440 000 сајтова са ћогаџима о нашем славном научнику. Резултати прештраживања домаћих Иншернет сајтова, који садрже информације о Миланковићу, исказани су само десетината хиљада бројева.

На симпозијуму се чуло још тноћа о Миланковићу. Понешићо сто ћећ знали, али и тноћа сазнали. Од излаћања присућних, који су редом исказивали тноће лећећа, а ништа ружноћа о штоје како је живео и стварао наш велики научник, извршио бих још једно излаћање које је прикладно за садржај ове књиће и не задире тноћа у оне стручне расправе које су за обичној човека још увек "шайна". Реч је о врло заћаженом и

⁵ Потпуни увиг у све радове који су превенчани на најведеном симпозијуму тој се наћи у књизи: "Стваралашћа Милушина Миланковића" (Ч. Оцић, уред.), САНУ, Научни скупови, СХХIV, Председнишће, књ. 9, стр. 1-512.



U~esnici simpozijuma "Stvarala{two Milutina Milankovi}a" odr`ano 23. i 24. maja 2008. godine u Daqu. U pozadini se vidi obnovljena ku}ja velikana svetske nauke Milutina Milankovi}a, a autor dela Aleksandar Trifoni "Kako sam do`iveo Milutina Milankovi}a" nazna~en je strelicom. Ispred wega u ~u~em polo`aju nalazi se urednik kwige Vlado Mili}evi}.

необичном сао̄шћењу које је изла̄ала Љиљана Бла̄ојевић са Универзитетом у Београду са штетом "Задеси Милушина Миланковића о кућама и праћењима" за које јој је као извор послужила ње̄ова мемоарска књића "Усвојене, доживљаји и сазнања". Циљ рада био је да се кроз дешаљници увиде у куће и станове, месеће и праћење у којим је живео, на посредан начин реконструише сложена живошти на поуђања и једна специфична "пријатељска историја" Миланковићевој живошти.

Организатори су се пострудили да посвета и боравак у родном месецу великој научнице буде пријатан и доспојанствен догађај, како и поиличи ље̄овој светској величини.

Поред тоја у обновљеној кући Милушина Миланковића, у којој се и одржавао симпозијум и презентирали садржаји сао̄шћења свих учесника, у међувремену између седница, било је брло срдачних разговора и размена тишљења и утицаја о делу и живошти Милушина Миланковића. Поред свеја тоја, организатори су приредили и излеш у околину и посвету Ердупу.

На излеш сто поштовали аутошом кроз живојинске пределе изнад Пунаве. Нас Палет се уздигае бла̄о зашталасано побрђе са изванредним појединачним највишима који појасују Ердуп. Што сто се види по њењима бла̄ом узбрдицом, наилазили сто на леђе крајолике прекривене винојрагута у којима су усвојене изванредне сорте трожђа као што су прашевина, шардоне, рајнски ризлин, шраминац, пошто, ружица и полеменка. После брања сбо ово изванредно трожђе се негалеко од винојрага прерађивало у надалеко познатој ердупској винарији у искојеној вина изврсној укуса и квалитета. Организована посвета овој винарији није била само за то да би се видела ље̄ена велика бураг и технолођа израде вина, већ су појасији готвачи приредили и дејусашају свих брода, онако како то доликује појажљивом производњачу, а то је и значило да се пре поробе вина обавезно јео по неки комадић, шакође, изврсних брода готвачу срећа.

Ердупска винарија није само познати по изврсним винима, већ и по необичној астракцији коју чини буре

израђено од најквалишћеније храстовој дрвешњици, које и није ретко саштављено у Славонији, али је то његова невероватна величина, јер у њема може да суштице и до 75 000 листара вина! То ће чинити највећим употребљивим бурештом на свеју. Да све буде инспирисанији, оно је до врха било нађено квалишћеним вином које је прележало довољно времена, како нам сада ћешише дотадашни, да се већ сада тојло ћеши.⁶

Као што су Аристотел, Платон, Галилеј, Лайбница, Ојлер, Ајштајн, Пуин, Тесла и тноји групи свешки и наши научни великанси били нејрекидна инсанирација да се о њима ћеше, тако је и Миланковић својом научном разноврсношћу и књижевним делом освајао јаросницу за собом, али не само да се говори о његовом живоју и сарадњицима, већ и штраја за новим научно-истраживачким сазамата. То је показало и научни склоп у Палу из маја 2008. године својом шематском разноврсношћу и сајшћењима учесника симпозијума. Заједно са импозантним и значајним праћеницима науке и културе не би стела да осушти само обновљен дом, већ тешко окућлања јаристалца и јошшоваоца Миланковићевог дела.

Један део боравка у Палу био је јаснећен јасењи јарослављеном пребљу где се данас налазе јасстршни осушаци Милућина Миланковића, јренети из Београда 13. маја 1966. године. Познато је, наиме, да је Миланковић јаробијан био сахрањен на београдском Новом пребљу јасле стршни 12. децембра 1958. године.

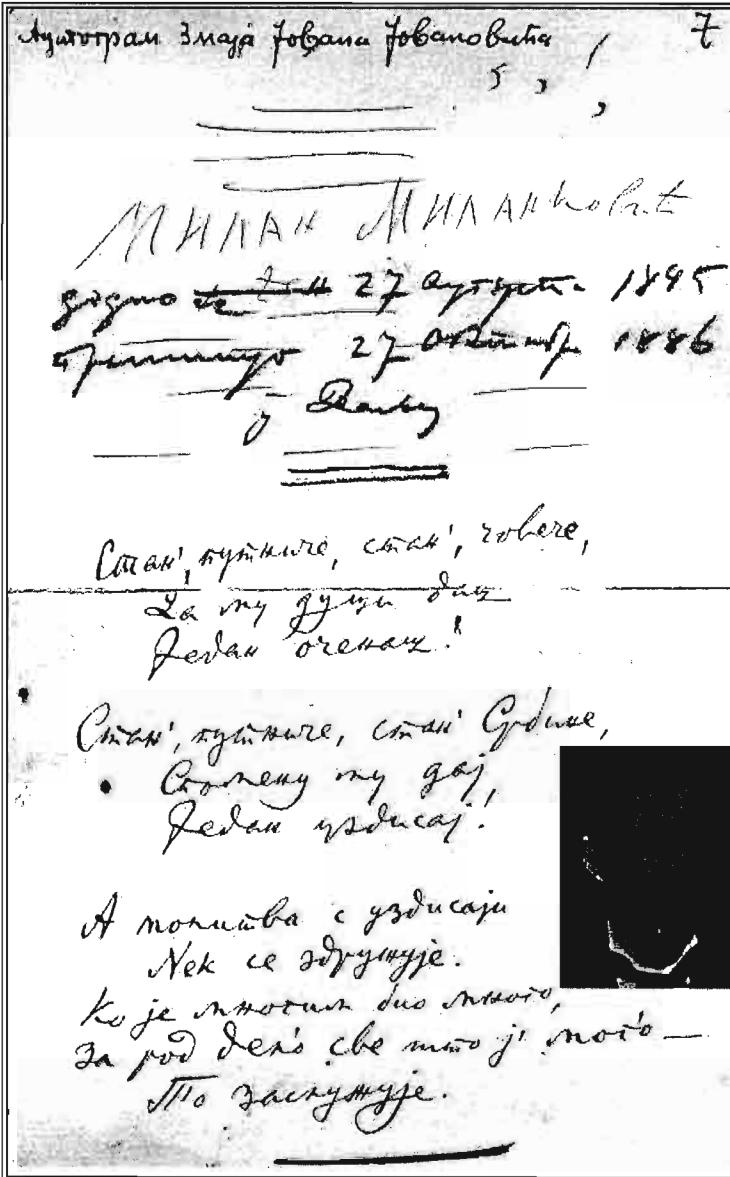
На Миланковићевом сјоменику који јарочиба јаред сбој оца Милана, јарочишта и сашхобе Јована Јовановића Змаја:

⁶ Када се дешају обиље околина Пала и уоче брдовије јадине које су великим сбојим делом оријенишане ка Пунави (јаснећи источно и југоисточно), сада се веома добро може зајазиши да су оне јареко чишћавој дана, нарочишто с јаролећа и шоком лећа осунчане. То је уз јаровољан хидраулички ниво Пунаве и још ћије лесни карактер зељишта (добра јарозносћ и јаројусносћ, шематска журна стабилност итд.) основни јаредуслови зајешто су наведена вина о којима говори А. Трифони тако квалишћена. Миланковић као да је са ових јарене јаробијан црнеје сбоје идеје и знања о Сунчевој радујајуци.

Стан' юшниче, стан' човече
га ту души гаш
један оченаш!

Стан' юшниче, стан' Србине,
сјотену ту гај -
један уздиш!

А толишба с уздишем
нек се здружије, -
ко је тнојим био тнојо
за рад дел'о све што ј' тојо
што заслужује.



Рукојис њесме Јована Јовановића Змаја њосвећен рано њретинулом оцу Милушина Миланковића. Змајева слика је у доњем десном улу.

Пок је ојело држао Радомир Милошевић, њроћа из Смедерева, нешто ти се у ћрлу смејло, а у душу сам имао осећај као да баш тој дана сахрањујемо нашег драјој њрофесора. После свих саслушаних саопштења на симпозијуму, што је и тојао бишти њиродан осећај, јер шолико се живо ћоворило о њему као да је био њрисујан међу нама. Ту, на даљском њравославном ћробљу, ишак ство сви осећили да њећа физички бише нема.

ГЕНИЈАЛНИ ЉУДИ - ОНИ СУ СТВАРАЛИ ИСТОРИЈУ НАУКЕ

*Геније се не рађа,
їеније се не створа,
їеније је гарасионе.*

О тнојим утнитим и ученитим људима увек се тоју њисаши књиће, нарочишо о њиховитим животоштима и раду. Тиме се и грујима отојућава леђши и иншересаншији утни живот. Тих їенија било је велики број и зашто нам није циљ да о свима њиштемо у овој књизи, јер је њена намена ограничена само на узан број. Овом приликом њисаћемо само о неким їенијалним људима који су стварали науку, а шиме и историју светла.

Генијалност и їенији се шешко тоју дефинисаши, али их ојисно можемо изразиши. Ови термини се тоју чуши у српском језику онда када се некоме жели ука- заши, из било кој разлоја, већи значај нећо што заслужује - само да би ту се одало признање за рад или њећо учинак. Задржито се зашто на значењу ових речи онако како су у юјединим књијама, посебно енциклопе- дијама, објашњавали и шиме, уколико је тојуће, приближније назначили.

Поновито, пре свећа, прво речи нашећи великој на- учника Милушина Миланковића коме је и њосвећена ова књића. Он їенија ојисује не субјарно, већ у духу њећових мудрости и каже: "Као што туња у штатној ноћи обасја њутнику цео хоризонт пред њим, тако се шаквот туњом у тозију їенијалној човека стварају у науци нови видици и отварају нове области науке".

У Малој енциклопедији Просвећа јише да је љеније човек изузетне и урођене снаге духа, ванредне стваралачке моћи.

Може се рећи да су то људи природно обдарени интелигенцијом, оригиналношћу, креативношћу - они који имају изванредну способност размишљања и рада у областима која прештодно нису истраживане.

Генији су људи који у трунуцима својих осећања и надахнућа биде, чују, замишљају све оно што групни не имају, а заштити то реализују у науци, уметности и у њујаште стваралаштву на свим пољима људске делатности.

Мојли бисто ова објашњења још мало прошириши речима да је љеније онај који поседује гар природе, тј. особину (за сада неизнашу) коју ни један групни пре љенија није имао или умeo да скажe или докажe, рецимо, до тада неизнаше природне феномене. Пошто тврдите о природној појави, то може да значи да је и ова решка особина људи који поседују по својој природи карактеру. Како је природа чиста космос, назовимо ту способност костодаром, јер ако неко љенијума гарује нешто из природе, а групни то немају, онда оно може бити само костицкој прирекла.

Може се о љенијумат тврдити и пуштети савремених научних досчићијућа. Генетски инжењерићи је на добром путу да објасни или бар делитично укаже на системе пресејања толекула ДНК или групних нуклеинских киселина у модификацију једног организма. Да ли је и природа та која одабира љенетски модификован човека и поставља ћа у положај у коме у односу на друге има надспособне обичној човека? Можда је и тако?

Према ономе како се љенији дефинишу, иако није прецизно одређено да ли они треба да имају све (што би било лојично) или неке од најважнијих особина. Пресудна је, изледа, она особина која каже да љенији треба да поседују креативну способност да page у подобласцима која прештодно нису истражена. Обоне би требало прилагодити и да имају урођену снагу духа и ванредне стваралачке моћи за креирање нечега које до тада нико није имао на уму.

Овом њриликом ујлавном ћемо ојискуваши људе и дођајаје везане за њихова ошкрића којима су дали неуроцењив дожирнос науци и свештској историји. Ог њиховој времена човечансбо је крујним корацима нашло најпре, јер су шум техничким и другим доспјенућима обезбедили лакши и љубољнији живош људима, ослободивши их шешкој физичкој најора.

Тако се међу шум имената нашло и име Милутине Миланковића чији је дожирнос отворио нове вигуке у науци, јер је доказао њиродне ћојаве које нико пре њега није тако јасно видио.

Миланковић је њоседовао све оне атирибуше који карактеришу ћенијалне људе, а то су: интелегенција и снага духа, оријиналнос, креативнос, интуиција, способнос разтишљања о онот делу њирордних ћојава које претходно нису или су тек сјорадично биле испражнене и којима се ошворају сасвим нови видици у науци ишт. Својим интелектуалним надахнућима Миланковић је сајледао оно што други нису тојли.

У раван обаквих разматрања тојло би се њосашвиши и њиштање женске леђоште и шарма (не само у физичком смислу). Па ли се и то може сретати у ћенијалнос? И женска леђошта је, ако не снажно, а оно бар равнотравно, ушицала на развој цивилизације или дожирносила најретку човечансбо.

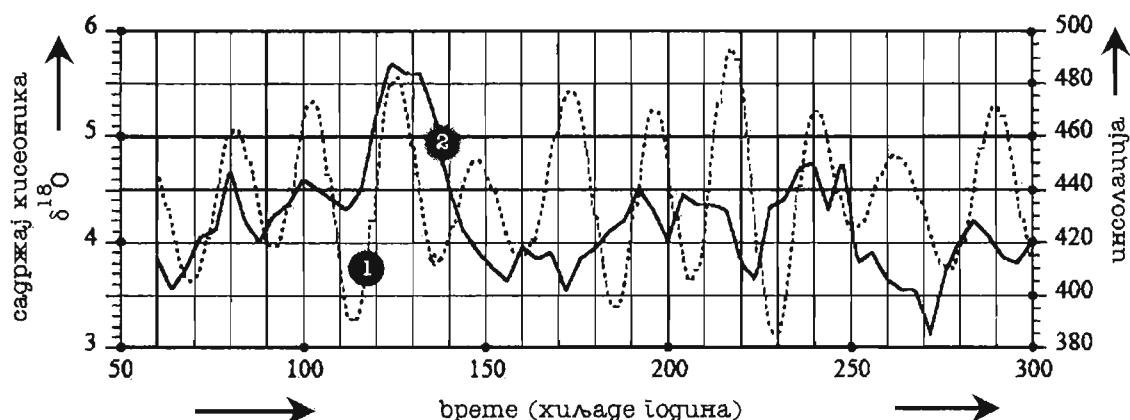
Та ћенијалнос изражена кроз леђошту ума и тела имала је видно ушицаја на развишак друштва и ослајала зајажена ћој својој најлашеној храбросши и одлука-та, а и у науци то се скоро најчешће јавља, с обзиром на друштвени сташиус жена, тек у ћојединим фазама развоја цивилизације.⁷

Поставито и друго њиштање: зашто само научне њироналаске торамо сташиши ћенијалним? Зар, рецимо, њосашвијак и храброс ћако је исказала Јованка

⁷ У овом контексту може се њосташти и живош и рад Милеве Марин која се дословно срећа одрекла у корист свога мужа Алберта Ајнштајна. Сташтијући све заједничким, доживела је истински љубашак научној иденшишћи и тек новији и спајајући ћомаци разоштављају истину о ћекрићу формуле релативносу. Њена жршба у научном свешту нема сличан њритер.

Орлеанка није утицала на промену свећа и нове друштвенине шокове? Њен подухваћ носи ентије ћенијалносћи или, уколико постматрато дојринос већ поимњане Клеопатре, зашто бисто онда Цезара стапали ћенијалним, а не њу која је израдила тној значајнију историјску улогу. Нека само изашање календра буде прилој штоте.

Узмито за притер царицу Теодору, Јустинијанову жену која је поседовала изванредну лепоту. Иако је у тласкосћи била циркуска израчица, успела да се дотође гвозда и постане царица шада највећег царства. Њена лепота је надвладала њену сумњиву прошлост и шиме искунила жарку жељу Јустинијана (483-565) да постане царица. Својом интелигенцијом успела је да "казни" све своје претивнике и сачува царство.



Дујатром осунчавања као притер ћенијалносћи: Миланковићева инсолациона крива (означена бројем 1) често јуја је узоређивана са групама, а најчешће са дујатром садржаја кисеоника $\delta^{18}\text{O}$ (назнака бројем 2). Астрономска крива, међутим, има јланештарни карактер, а крива садржаја кисеоника често јуја одражава и локалне утицаје или утицаје климатских периода краћих од хиљаду година.

Ни у науци ћенијалносћ жена није неизвестана, али је често јуја била поштовања. Вар славна француска физико-хемичарка Јољској порекла Марија Склодовска Кери, која ја добила гвозда Нобелову награду (1903. године са А. Бекерелом из физике за дојинос проучавању радиоактивности и 1911. године из хемије за откриће елеменштарног радона) није ћеније поштено

равној равна, ако не и изнад тнојих тушкарца, који се њотињу као ћенијални? Примера, наравно, има још, али нам није намера да их све набрајамо.

Приче о ћенијима можемо да њостајрамо са још једној неиспраженој асекти. Оне зајочињу са њиштањем: колико њознајемо костос? Ко ћа настапање, шта све у њему има, колико може да ушиче на сушварање ћенијалних људи? Сва шта њиштања везујемо даље искључиво за природне њојаве - њоуздано, нема у њима вештачкој експериментисања.

О васиони можемо да њричамо безбројне њриче, исто шако и бајковиште замисли, јер о њој и даље мало знамо. С обзиром на чињеницу колико би желели да знамо, шолико је све више шајни које још не знамо. Збој штоја њоједини и њишу њраве скаске о звездама и неким ванземаљским бићима надљуских особина, сушварајући лажну слику неке њихове тоћи за коју знамо да њосимо само у машти.

Заронито збој штоја у дубине васионе.

Зашишто се мање њише исаштина о звездама, њиховим њрапшиоцима, настапанку и нестапанку живоја као да што није интересантно? Зашишто лаж да исашисне исашину? Зар исаштина не може биши исашто шолико, ако не и више, занитљива? Зашишто своје њојледе уђирето у небо да би се најледали ших свештих звезда које нејрецидно щрећере, а немато одговоре на сва њиштања? Зар што не може щачније да се ошише нећо да се изтишила свешти неких других њланеја искривљених носећа, дућачких ушију, ћрошескијих изледа од којих се деца ћрозе и себи сушварају хињошћенчне њредсашаве?

Па бих њошкрећио своје мисли, навешћу један део њриче из књиже "Скривено мисаоно оружје" тоја доброј њријаштеља др Светозара Радишића, а надасве изванредној њознаваоца костоса. Ево штоја дела њриче:

"Пред нашим очима је костишка хармонија. Нико нема њрабо да је ретеши. Налазимо се у царству мајлина. Галаксије се састоје од ћаса, њрапшине и звезда - тилијарди и тилијарди звезда. Свака звезда може биши нечије сунце. Галаксије обилују звездама, свештовају, а можда и живим сушворењима, интелигентним бићима

и цивилизацијата кадрим да њретошћују костиčке раздаљине. Постоји њриближно стото тилијарди галаксија од којих свака у њросеку садржи још стотину тилијарди звезда. У свим галаксијама има тогђа истото колико њланешта колико и звезда.

С обзиром на тој заиста колосалан број тала је вероваћноћа да само око једне обичне звезде, Сунца кружи једини настанијена њланешта. Вероваћније је да васиона кијишти живоштот. Но, то људски род још њоуздано не зна. Истраживања су тек њочела. Са раздаљине од осам тилијарди светлосних година, људи имају озбиљне щешкоће да разаберу чак и јашо у чији састав улази Млечни њуш, а да се не њотиње Сунце и Земља.

Једна од галаксија је и M31. Постајрано са Земље, налази се у сазвежђу Андромеда. Слично осталим суперлним галасијама M31 њредставља ојротан ватрени ћочак звезда, гаса и њрашине. Та галаксија има гва сателишта, њашуљасте елиптичне галаксије са којима је њовезана ћрвићационо, односно истит законом физике који људе држи њриковане за столицу. Закони њирорде исти су широм костоса.⁸

Неке звезде су самотне, њојући Сунца. Већина њих има њратвице. Системи су углавном гвочлани - где звезде ротирају једна око друге. Чланови њојединих бинарних система шолико су близу да се додирују, односно звездана ћрађа нејрекидно ћече међу њима. Али већина их је раздакнушта на удаљеност која одговара оној између Јупитера и Сунца.

Неке звезде, ћакозване суђернове, сјајне су њојући своје целе галаксије, друге су црне руће, небидљиве на удаљености ог свеја неколико километара. Неке сијају њостојаним сјајем, друге несигурно ћрећере или жтиркају равнотернит ријтмот; неке се окрећу свечано и елеантно; друге се, јак, ћако тахништо њратве да се изближују до симбијености. Већина их сија видљивом и инфрацрвеном светлошћу; има их које њредстављају близставе изворе ренџенских и радио ћаласа.

⁸ Исту ћакву реченицу често њушта је и Миланковић изговарао и њрактично све своје тешематичке формуле и њорачуне њосстављају ћако да важе свуда њодједнако у њасиони.

Плаве јланеће су тајле и тладе; жуће звезде, конвенционалне и средовечне; црвени звезде, често јос-тарије и на утору; а мале, беле или црне звезде су у сатршном рођцу. Млечни јућ садржи око четири стотина тилијарди звезда свих брста, чије се крећа-ње одликује сложеном и складном трациозношћу. Од свих тих звезда, житељи Земље за сада познају само једну.

Сваки звездани систем јредставља осјарво у кос-тосу, удаљен од суседа свећлосним годинама. Могу се затислићи сћворења на небројеним свећловима, са искрата тудрости, која сва у први так стварају да су њихове тајушне јланеће и токда неколико сунца све што јосстоји. Људи распушту у изолованости, али јос-тейено јостажу свесни костоса.

Земља је сада у још јуности истражена. Више не-та нових констанената или изгубљених народа. Техно-лођа је отојућила да се истраже и насеље најудаље-нија јодруџа Земље, а сада отојућује да се човек ошире-не са тајничне јланеће, уђући у васиону и истражу-ју групи свећлови. Утесто да улаже у раштобе, требало би да налази нове јростаре и нова бојашића".⁹

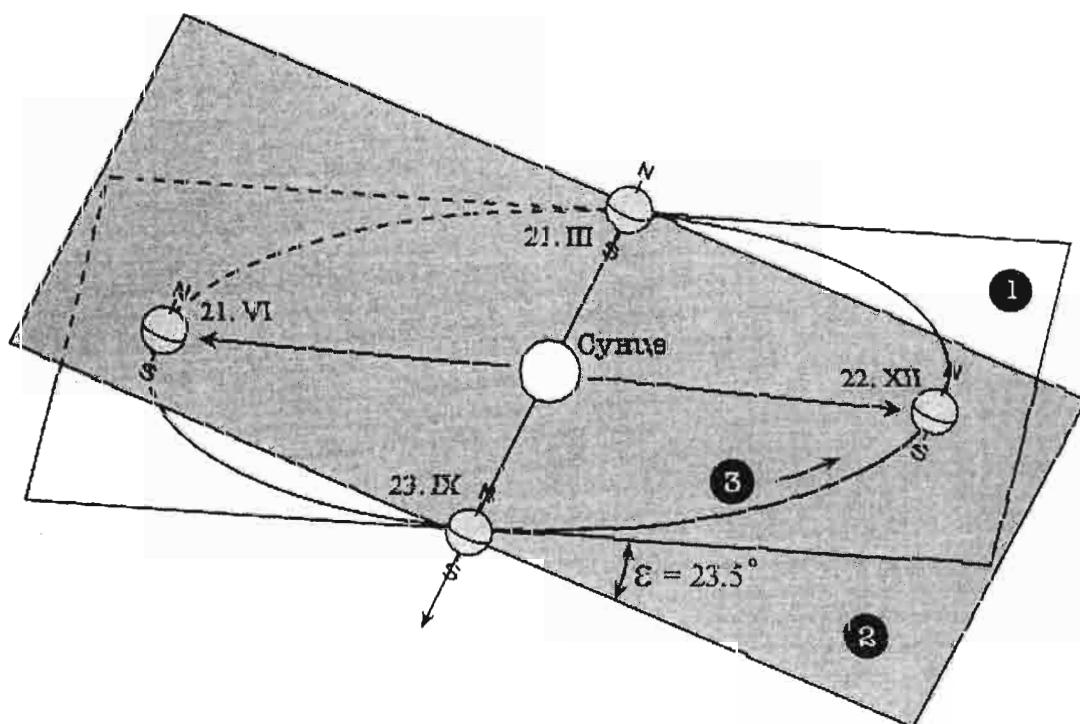
О човеку и костосу може још тнојо таја да се ка-же или нађише. Урадићемо што нешто касније када се будемо осврнули на везу човекове свести и костоса.

⁹ Веома је јешко јовероваши у јачносј јоставке да је "Земља у још јуности истражена". Како је јредстављено, оно ћије има јеографске претисе и веома је удаљено од јеолошке истине. Па је што јако гаћемо само шри јритера са најотеном да је њих зна-шно ћије. Први је најудаљенији констанен јантаркшик ће је исидог леда дебелој јонекад и преко 4 километара нађена чишћа скуји-на језера или воде у јечном срању, а у њима живи орјанизми! Уколико се преселито на северни шол, што је, јако је, шек неда-вно јронићен средњоокеански јребен ћо имену Гакел. Само ошкри-ће је значајно збој јовољних јроцена резервоара нафте и гаса. Но-вија истраживања шек јреба да се јредувату ћо штом јишању. Кao јрећи јритер гаћемо истраживање и коришћење јзве. некон-венционалној гаса које је започело шек у XXI веку. Овај гас сада тноји називају "енерџијом новог века" ако је шек у ембрионалној фази. Већина јроцена јовори да је конвенционалном гасу одзбонило и да ће јај облик енерџије ускоро бишти јомијан као део енергет-ске историје.

Враћамо се њоново на крећање звезда да видимо шта нас у свему што може да интересује и шта корисно можемо да сазнамо.

Иако се звезде крећу, ипак сва шта њихова крећања не можемо да њритимо. Неке су велике, а неке мале. Све оне изледају као светле тачке, неке светлије, неке мање светле у бојама љлавичасте, црвенкасте, наранџасте итд. Наравно, ово важи само за нас њосташраче са Земље, али не и за астрономе који својим моћним телескопима виду много даље него што ми можемо и да замислим.

Када бисто, рецимо, ћоуздано сазнали да у нашој галаксији постоји неки љланешарни систем сличан нашем, шта беште, осим што би нас обрадовала, јер бисто шите сазнали нешто ново о костосу - можда и то да нисто усамљени - била би, теђућим, толико стара и можда чак безвредна зашто што је до нас ћујтобала буше тициона светлосних година!

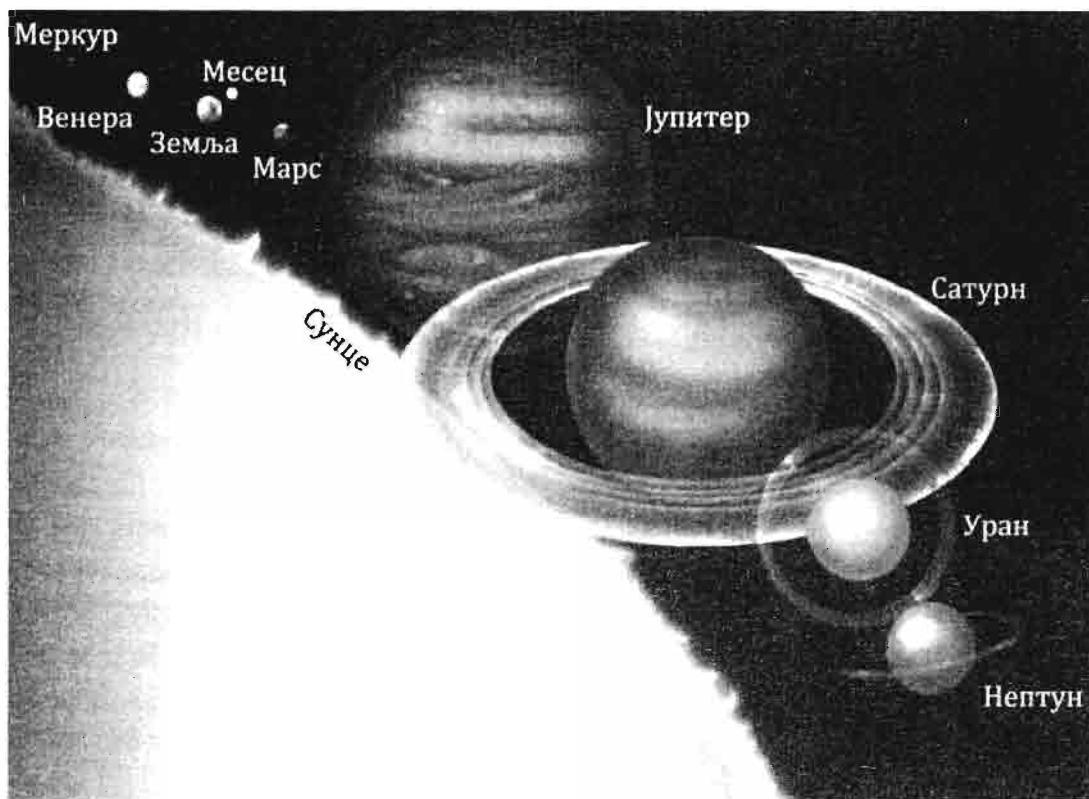


Панас је неоспорно да је у једно од јенијалних открића убрзан Миланковићев прорачун осунчавања љланеше и промена климе њој законитостима небеске механике. Објашњења: ћог 1 - елиптична раван, 2 - екваторијална раван и 3 - орбитална ћушања.

Шта бисто тојли да мислите о штим информацијама из космоса и какве оне тоју имашти везе са нашим живеоштима када нам је познато да је најстарији жив свешт наш уланешту настапио пре ваше од 3 милијарде година, а човек се на њој појавио пре око 10 милиона година? Прета што, сазнања из далеких свештова творали бисто пажљиво и прецизно да распуштамо.

Узмито један пример са наше уланеште. Ог првој преноса људској иласи на даљину до данас прошекло је нешто ваше од 100 година. Та вест била је истинска сензација, а данас скоро и да нема човека који не користи неки од телекомуникационих средстава да би вогио разговор са удаљеним сајоворником. Поступили стмо и ниво да и слику преносимо на даљину. Пакле, за само један век технолоција је толико изнайредовала да нисто тојли ни да замислимо што што је данас са всем нормална свакодневна потреба.

Шта ће се на нашој уланешти десетиши, рецимо, за наредних 100 хиљада година? Да ли у иште можемо и да замислимо свешт далеке будућности?



Многе штајне у Сунчевом систему још нисто досејли, а шта штек рећи за системе изван што?

Многи ђроналазачи и ђроналасци, иако су човечанству донели нејроцењиву корист, не тођу се сташтарији јенијалним, јер у основи нису дали оно што човек дошаг о штоме није ништа знао. Тако је и у случају три индустријске револуције за које се често каже да су јенијална створења оних који су их створили. У њашању је зајраће само велико стваралаштво људи који су учествовали у тој креацији. Па бисто то боље објаснили кренито редом.

Прва индустријска револуција је она која је човекобе тишице затенила радом машине. Познати амерички научник, математичар и филозоф, оснивач кибернетике, теорије улара и тнојих радова из теорије релативитета, математичке логике и другог Норберт Винер (1894 - 1964) најисао је да је "срдатошта за човечансво видешти човека како јура колица", мислећи да ћосе то тнојо хуманији начин - затена машином. То се, како знато, и десило, али само делитично, јер Винерово зајажање указује на чињеницу да се човечанство тора тнојо више ослањаши на рад машине него на људску или животињску снагу. То се на срећу све више и обиснијује.



Миланковићев радни кабинет у згради САНУ у Београду. И ту се стварао јасновити дијајрам осунчавања.

Творца јрбе уђоштребљене њарне машине из 1769. године, енглеског инжењера и физичара Џејмса Вајса (1736 - 1819) не можемо сматрати љенијем, јер је само био изванредан и срећан стручњак који је успео да ослиди већ љознашту савар.

Времена се, према што ме, мењају, а са њима и околностима које дободе до рађања љенија. Можда се и у нашеј свешти паралелно са штим мењају кришеријуми љенија. Срећна је околност да се већина враћа на сушаве духовности, јер је она љокрећачка снаја која излази из осећања љоштребе да се дарује природи и грушашу из која се и љоштиче, а штиме исушовремено и враћа гул соушћеном љосашању.

ДРУГИ ДЕО

ПИСМО - ТЕМЕЉ СВАКЕ ЦИВИЛИЗАЦИЈЕ

Па бисто дошли до сазнања на који начин су научници открили темеље науке, треба да се упознато са једном значајном појавом, а то је да оношето њиста која су писали најстарији народи. Путо људина она су представљала велику зајонешку за човека. Многи научници су покушавали, често пошта безуспешино, да реше то питање. Ипак, временом су у томе и успели.

Свака рана цивилизација, као највиши стечени свој друштвеној развијка, стварала је сопствено њисто које јој оточијавало да обележи дођаје из живота народа или својих владара. Касније су њистом описивани тајеријални и духовни живот људи, остављајући по колењима зајце из којих су се сазнале много истине о њима.

У проучавању историје људских цивилизација начињен је крућан корак када су дешифрована њиста којима су се служили. То је оточијило да се духовне вредносћи, обичаји, начин живота, рукојорине и много што-штоа од тих народа оправне из заборава. Иако су нам још увек недоступни много понаци о неким изумрлим цивилизацијама, ипак је откривање њихових њисама (корак ћо корак или коцкица ћо коцкица) обогаћена ризница знања о њима.

Претда њиста стarih цивилизација нису шифре, ипак, све док се њихови знаци којима се писше не одочијну, остаће шаква - нерешива шифра (ћорука). У њима се, баш као и код шифара, јављају знаци различитој облика и изгледа: слике животиња, нр., или других ствари, знаци са више хоризонталних и вертикалних пршица, крућови или делови разних кривулја. Сваки

ог ших знакова има значење које треба решити на основу неких познаних података или чињеница. Некада се ког најштежих случајева за решавање полазило без материјалних или других чињеница, а само на основу тешту налажења.

И историја науке, посебно астрономија као једна од најстаријих наука, своја прва и чврста сазнања стивала је захваљујући пистима раних народа која су описивала дођаје и време када су се одиграле. За то је одјенештање писама ших прастарих народа било врло важна карика у тачном одређивању историјских чињеница.

Сташрато да је тема о настанку и коришћењу писама тесно повезана са развојем историје наука, па је за то оправдано нашла своје место у овој књизи. Суштински се шиме по^иуњава разнина у сазнању како се дошло до првих података који су наведени у историји астрономске науке, али не само та и осталих наука које чине свеукупну историју.

Међу највише истраживаним пистима свакако су она која су користили Сумери и Египћани пре више од 5 000 година. За прво познато писто сташира се оно које су користили Сумери. Знатно је под именом клинасто или кунеiformно писто. Прује је оно које су користили Египћани. Мноје је познатије од клинастог, а назива се хијероглифско писто. Знаци клинастог писта су писани у облику једног, два или више клинова. Хијероглифи су, међу штим, сликовно писто чији знаци представљају цртеже, најчешће животиња, али и других предмета. Панас се реч хијероглифи фиксирашично употребљава и за писта других народа: кинеско, јапанско, корејско и осталих као синоним за нејпознато писто.¹⁰

¹⁰ Приликом набрајања најстаријих писама не треба заборићи ни палеолиничка истраживања професора Радивоја Пешића (1931-1993) и његово откриће бинчанско писто. У хронологији развоја писама професор Пешић најдружи да је најстарије прошо писто Лейенско Вира (8 000 - 6 000 година пре н.е.), затим бинчанско азбучно (5 500 - 3 200 година пре н.е.), прошосумерско пиктографско (3 100 година пре н.е.), сумерско клинасто (3 000 година пре н.е.), египатско пиктографско (3 000 година пре н.е.), прошоеламско клино^истото (3 000 година пре н.е.) и сл.

То су њиста која су била зајонешке старих цивилизација. Огтонешање гва за сада најстарија њиста, клинасто и хијероглифе, у суштини представља чврску везу између археологије и криптографије, јер неки принципи који се притењују у криптографији ћомажу археологима за решавање зајонешке њисте. Слично томе, криптологи у огтонешању шифара притењују искушћа до којих су дошли археологи. У сваком случају, срећа ове гве науке је добро дошла да би се решиле неке тајнице које су вековима остале тајна иако је било оних који су "шврдили" да су их решили.

На разним ћеографским пространствима ћланеште Земље рађали су се, живели и изумирали мношти народи. О некима се зна много, друима значајно мање или ћиштобо ништа. Неки од њих су нам ћознали само по лејендама, док су се другима развијали саварејући цивилизацијска обележја. То значи да су за собом оставили њисто, језик, културу - духовну и материјалну. Мношти дешају ћих обележја остали су нјознали, тако да се о неким цивилизацијама зна само фрајментарно.

Лејенде и фрајментарна обележја ћомажу археологима да корак по корак, знак по знак, ћлошицу по ћлошицу ћосћено сложе и дођу до сазнања како су живели и шта су зајисали ћи стари народи.

Писто је настало од различитих знакова и цртежа, прештодно ћисаних по грбену поокрај ћуте, сказа или на ћећинском видовима и сцената. Развој њисте пролазио је кроз више фаза, углавном везаних за стечен на коме су биле поједине цивилизације. Тада развој се кретао од цртања различитих знакова (сликовно ќисто) до изразито фонешкој у коме је сваки ћлас представљен једнит посебним знаком.

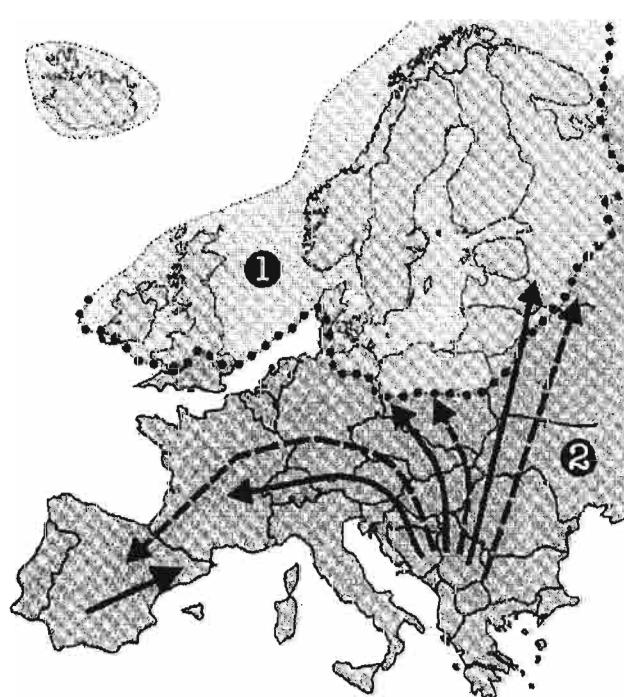
Сва ќиста не пошичу од једног за која бисто рекли да је корен свих ћисама (иако је то теорија ћосћала раније, па је обачена), већ су се независно једна од других развијала према територијалним припадностима и заједницама које су их пружала.

Најновија археолошка истраживања указују на податак да хијероглифи као ќисто нису први настали, већ да је то клинасто ќисто ћено у Месопотамији

ju. Њите су се Сумери служили 3 500 година пре н.е. У њему клинови, један или више, означавају слојеве што указује на то да оно није фонешко њисто. Користили су ћа тноји народи, ћа се ставља међународним њистом, као што се данас, рецитмо, за латинско њисто узима назив интернационални алфабет са 26 слова.

И клинасто њисто се временом приближавало фонешском облику, јер се број различитих слојева који су додељивани клинастим знаковима стално стањивао. Нпр., Персијанци су од неколико стотина знакова које су користили Асирци, свели на свећа 36 слојева (слова) и 4 идеограма и то је скоро још јуно фонешизовали. То је послужило да се убрза њихово оглонешавање. Највећу заслугу за то имао је Грошесфенг о чему ће још биши јисано. Тиме је отворено да се разјасне и тноја група клинаста њиста.

Још једна дрећна цивилизација и њено њисто које су користили заслужује нашеу љажњу, не само по свом значају, већ и по томе колико је труда уложено за њихово разрешавање. Реч је о кришкој цивилизацији, њисту и језику чија истраживања је већочео британски археолог Артур Еванс (1851 - 1941) инспирисан турком



Миграција најстаријих народа на јлу Европе у пост-леденом периоду дата на основу проучавања mtДНК, цитофорти и филогенетских односа (Филогеографије). Пог 1 обласци по легом у време последње ледене епидемије, пог 2 незаделене обласци (шундре, скече, шуме). Сеобе старијих народа у Европи пошли су са поседом балканске нише: јуна линија - јлава Јрана, исјекујућа линија - велика Јрана. Посебно значајан рад: Taberlet P., Fumagalli L., Wust-Saucy A.G. & Cossens J.F. (1998): Comparative phylogeography and postglacial colonization routes in Europe. Mol. Ecol., Vol. 7, pp. 453-464.

историјом коју је бриљантно представио Хотер у својим чубеним ењовима "Илијада" и "Одисеја".

Слично другим цивилизацијама, постала је istorijskoj ширини, али значајно удаљена од осталих по istorijskoj дужини, јавила се кинеска, а са њом (око 2 000. године пре н.е.) и кинеско јисто као резултат развоја те цивилизације.

Писаши о јистима тнојих цивилизација било би нећошћуно, ако бар у скраћеном облику не би описали и настанак хирилице и лашинице.

Са развојем разних цивилизација, све до данашњих модерних, појављивала су се тноја јиста која су се пратила на одређене скучине држава, шта бише и посебно за сваку државу. Тако је било и са хирилицом која има далеке прешке у северносемитском алфабету (боље речи јисту) 1 700 година пре н.е. Корен овој јисти развио се у ојротно сабло чији један део праши искочно прчујују из које је никло неколико јисама: јонско, прчко, тошко, лајолица, хирилица и њена варијанта босанчица. Задагна прана овој сабла обухвата лаштиницу са свим њеним варијантама.

Мнојој већа је пропекло од појаве северносемитске јисте док се у IX веку у Бугарској није ојлајолица настала хирилица. Име је добила по њеном саспављачу хирилу. Није то било јисто којим се данас служимо и јашемо, јер се и хирилова хирилица временом мењала да би тек у новије време добила данашњи облик. Стара хирилица задржала се у Русији све до краја XVII века. Српску варијанту хирилице саспавио је Вук Караџић 1818. године. Он је из руске хирилице изоставио нећошребна слова и увео шеста нових као што су Ђ, Ѓ, Ј, Њ, Ј и љ. Није Вукова азбука у Србији огтакајочела да се притењује - на то се чекало добрих 50 година.

Азбука је чисто фонетско јисто. Побило је има по прва га слова а (аз) и б (буки) у низу који обухвата 30 слова.

Лаштиница као јисто велике већине држава са различитим језицима највише је коришћено у Европи. Класична лаштиница је имала 23 слова. Развила се из

ејпурског њиста око 600. године пре н.е. из која је узето 21. слово, а затим су додавана слова, шако што се од слова и извршило слово *j*, а слова *у* и *њ* су извршила ог слова *b* чиме се добио низ од 26 слова. Чешћо се назива инђернационални алфабет.¹¹

И лађиница, као и осстале њисте, развијала се у неколико варијанти из којих је настала абецеда. Побила је назив појема *првим* словима *a, b* (бе), *ц* (це) и *g* (ге). У низу има 27 њосебна и 3 комбинована слова *љ, њ* и *џ*.

Зашто сто ојседнути нашум далеким пречитима који су своју околину изузетно добро познавали? Да ли нам је то у ери комјутера, телевизије и електронике толико значајно када потоћу њих можемо да чујемо и видимо све оно што се дешава на било ком делу Земљине куће? Једино још не можемо, а неке и то занима, чишћање шуђих мисли. Да ли нам туши далеки пречи ћелетеништво духа желе да враће оно што сто то ком бретена изгубили - духовносћ, ћелетеништосћ и ћошћење? Веровајмо је шако, јер у људском тношћу има оних који се ћеносе особината и ћрошљошћу својих далеких предака. Послушајмо зашто ћас туих ћеноносних, јер ћобрјак у духовну ћрошљосћ може бити добар ћушоказ за још ћродуховљенију будућносћ.

¹¹ Палеолинички исраживања Радивоја Пешића доносе неке друже и радикалне промене у хронологији њиста. Срби то основу имају њосебне разлоге да на то исраживања обраће велику пажњу и формирају сопствену школу, образујући настављаче туих исраживања. Једнословно речено, она баца ћошћу ново сећло на старосћ ћириличној њисти, а када се то пријеодију резултати анализа тДНК, Миланковићеви циклуси осунчавања у ћериоду ћоследњих 25 хиљада година и тирадије народа, шака и ћојава ќисти у Подунављу задобија своје зграде архитектонске. [Види рад: В. Милићевић (2009) "Миланковићева криба осунчавања од максимума ћоследње ћлацације до ћочећка културе Лейенској Вире", Зборник радова конференције "Астрономија код Срба 5", (М. Питићијевић, уред.), Публ. астор. друшт. "Руђер Бошковић", бр. 8, с. 335-376, Београд]. Нејирање и преносућије резултата исраживања Р. Пешића, какво ћосују у Србији данас, нема слободан научни ни исраживачки дух, већ инквизиционски однос према знању и научним токовима.

ХИЈЕРОГЛИФИ - ВИШЕВЕКОВНА ЗАГОНЕТКА

За хијеројлифско јисмо се не може рећи да је створено случајно, већ са намером да њокољењима шрајно освештавне и ташеријалне културне предносчи народа Старој Египта. Можда шако није мислио тајстор-сликар или јисар који је био око 6 000 година у тесму Менет Кхуфу на обали Нила прашао знаке да би описао живош љејовој ћосногара? Обај тајстор није имао намеру да сакрије оно што је јисао, већ сујрошно - да се љејов рукомис сачува за наредна њокољења. Ипак, све оно што ће се касније дешавати са обим јисмом названим хијеројлифи најроско је исправљавање, јер ће у њиховом одјонештању учествовати бројни научници, историчари, археолози и други који ће се бавити проучавањем тих јисама. У сваком случају, откривање значења знакова који чине хијеројлифско јисмо ће пролазити кроз шежак њут научној исправљавања.

Хијеројлифско јисмо створено је у време уједињења Горњег и Доњег Египта око 3 200. година пре н.е. У њему је приказано више стотина претежа разних предмета, животиња, људских делова тела, ствари којима су се људи служили и друго. За то се дуго мислило да представљају симболично јисмо.

Почетак јисања хијеројлифским јисмом био је "скроман", јер су се кроз назнаке брдо користили сасвим кратки наћиси од неколико хијеројлифа да би касније био видовима храмова и пиратида били исписивани чишави струјци хијеројлифским знацима. Како се египатска цивилизација развијала, све чешће су се појављивали наћиси био видовима и стенацама, исписани текстови хијеројлифа, скривajuћи, ненамерно,

тноћа знања и тугросћи за њоколења која ће уђорно за њиховим шајната шрајаши. Те шајне заокућлаће касније тноће научнике, а они ће гуђо ћодина јркосићи као да је то била мајција са чудесном моћу.

Реч хијеројлифи значила је "свећа слова". Египћани су њима изражавали везу својих краљева-Фараона, које су стапали бојовима, са народом южнојуно јоданит љима. То је разлој зашто се свештенисћво највише служило хијеројлифима. Можда би то шрајало до данашњих дана да се на Египат нису сручиле моћне силе Персије око 525. ћодине пре н.е., затим војска Александра Македонског који су својом културом и јистотом јошиснули хијеројлифе. У неким случајевима задржали су се у свештенисћву као нека шајна која ће шрајаши вековима. Продирањем хришћанства хијеројлифи су јошјуно ујашени.

На шај начин је, рецитмо, вековима била недоскујућа јрича о врховној боињи Старој Египту Изиди која је била сесстра и сујруја боја Озириса чији се култ вртеном јроширио на Хеладу и Рим. Те шајне ће украсаваши јупратице којима ће се милиони јоклоника египатске цивилизације дубишти и биће сачуване све до средине XIX века.

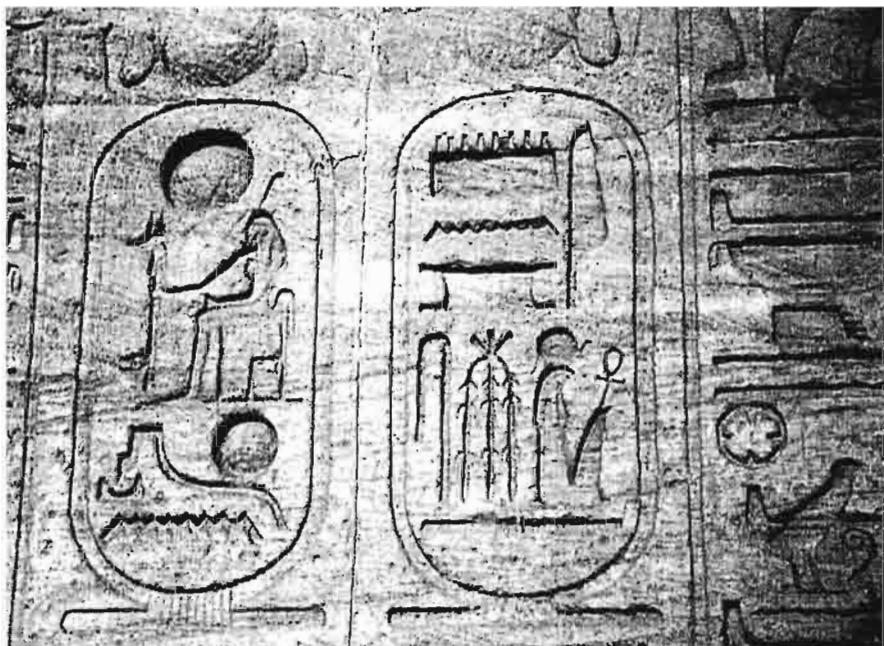
Када се Европа будила у XV и XVI веку, доживљавајући јроцваш и јрејород обележен француском речју ренесанса, која се задржала све до дана данашње, изразила је шиме и бунт и јозив на доживљавање нечејећи бој, разноврсној, усхићеној и истовремено оживљавала некадашње изубљено у времену "трака". У доба ренесанса тноћи научници, књижевници, лекари, сликари и други, желећи да увећају љену леђошту, обнављају сећања на једну давну и "изублену" цивилизацију јуну шајни које нису биле јознаше у јериоду од више десетина стотолећа.

Желећи да што више увећају значај ренесанса и гају јој јуну дојринос, обновиштељи су стапали да народ који је сарадио шако ћандиозна дела као што су јупратице крије и друга чуда. Велики бедем, теђушум, да се докуче ше шајне јредствављали су хијеројлифи које је требало одонешнуши. И заиста они јесу били

штај њлашћ ћелике леђоште старе египатске цивилизације коју је њоспејенум "нађадима" научника њочео лађано да се њодиже и разошкрува своје дуго чување штажне. Сво што разошкрување одијрало се као у неком филму. Са данашње временске дистанце чијали сто са највица заћањено какву је тоћ некада имала ћећ њотенућа божиња Изига, кћерка Земље (Гебе) и Неба (Нуте), а тајка божа Хора.

Нећемо се задржаваћи у описивању свих исраживачких њодухваша бројних научника, ња чак ни авантуриста који су били жељни лакоћ божаћења, јер је све што скучија шрајало вековима. Многи су се ојробали на штом њослу да би на крају шек у XIX веку Француз Жан Франсоа Шатоулион (1790 - 1832) решио штјну.

Ипак, описано нека значајнија збивања која су указала на недосташике и нештачносћи, а шиме и дојринеле да се зајонешка хијероилифа расвећли.



Тајну зајонешних хијероилифа Леон Башис ја Алберши њокушавао је да реконсистрише са највица на синонимицима.

Појито са њериодом ренесанса која је вакрсле дубоко уснуле и скоро затрле старе цивилизације од којих је египатска заузимала њозицију непресуђне ризнице најразноврснијих исраживања. Међу бројним исраживачима нашао се и љознаши Фиренчијски научник

и архијекшта Леон Бајисшта Алберши (1404 - 1472), личносћи немирној духа, надарене љенијалносћи и тођи расуђивања као да је директно наследио стваро и заборављено енглеско знање и тудрости. Задовољсћи то је представљало решавање зајонешки, али на научним основама. Обилато се користио својим испитанчаним смислом уочавања наизглед небудљивих особина штакштова - због што је није било никакво изненађење што је покушао да објонешне тајну коју су крили хијероглифи. Његова идеја се састојала у томе да реконструише нашине на синонимијата. Ипак, није успео само зашто што је као и много група пре и после њега покушавао идеје предходника и на њима праћи своје даље прештанске. Без обзира на све, својим радом је ударио темеље научном проучавању стварој језика.

Слично Албершију прошао је и исусовац Атанасиј Кирхер (1602 - 1680), славни ерудит и свесналица свога времена. Он је проучавао копјански језик и тврдио да је за решавање тајни хијероглифа неопходно поштребно познавање збора језика. Међутим, у делу о хијероглифима, које је објавио 1660. годином XVII. века, ућао је у сопствену замку, јер је знаке хијероглифа поистовећивао са филозофским појмовима! Његове идеје о проучавању хијероглифа, због ауторитета који је имао, утицале су да се скоро два века после њега покушало у тешту и није довело ни до приближно коначног решења. И ово је био добар примтер да ауторитет никада није аритменшт.



Леон Бајисшта Алберши (лево) и Атанасиј Кирхер (десно) били су међу првима који су покушали да реше тајну хијероглифа. Заблуде су их објеле са пушта праћивио решавања, али и много групе после њих.

КАМЕН ИЗ РОЗЕТЕ РЕШАВА ТАЈНУ ХИЈЕРОГЛИФА

Чесћо њућа се доћађа да се значајна археолошка ошкрића дешавају случајно, односно боље је рећи у околностима када њочиње ћрадња некаквог објекта. Такав случај доћогио се и са једним ташеријалним ошкрићем које ће добески до решења зајонешке хијероглифа која је дошаг била преокућацја тнојим ученим људима. Можда би још тековима она и остала велика тајна, а шиме би свеши био сиромашнији за тноја сазнања једне од најзначајнијих цивилизација да се није доћогио срећан сљеши доћађаја.

Приликом простирућања једне тврђаве од северне Француских освајача Енглеса у близини ћада Розеше (био је то европски назив) један радник, чије ће име трајно ући у историју решења хијероглифа, рушвио је зид и притом примишио њобећи камен који ту је излегао чудно и досада различишто од осамлој делатица, јер је на њему било нешто исписано и нацртано. Иако није знао о чему се ради, ставио је да о томе треба да обавеси надзорника ћадње. Његово право има било је Рашид, а Французи су га звали Плаушијул.

Надзорник, официр то чину и имену Џер Бушард, није отмоловажио дојаву Рашида, већ је, најрошије, брзо реаговао, прешавши значај ошкрића, а самим тим и тојућиоси да његово име ћосане њознаши широм Француске, па и у европским археолошким круговима. Можда и не би тако савесно (делитично и срачунашо) ћосишио да није био учесник у Наполеоновом освајању Енглеса.

Мудар официр и још тудрији команданши Наполеон знао је у какву се авантуру уђуши освајањет

Енглеска и њејове дрећне цивилизације, ња је поред своје армије бодио и трупу научника који су омаки њо заузимању територија организовано прештраживали њене старине у циљу налажења археолошких предмета.

Бушард је омак свашио да је иронијени део види значајно археолошко откриће, јер је чистава њејова површина, која је делитично била оштећена, исписана разним знацима. Иако се обај дошађај десио 150 година од времена када је Кирхнер најушио своја даља истраживања хијероглифа, она нису тојла бишви шако заборављена, шта више и даље су "живела" у тислитима и жељама тнојих археолога, али не само њих.

И овршан ћојлег на нађени камен приближних димензија 110x70cm дебљине 25cm обећавао је велико откриће, јер су на њему били исписани делови на различитим њистима. Археолози, који су брло брзо дошли да виде откриће, омак су схвашили да су камени делови исписани на три њиста. Прешиосавили су да су то: хијероглифи, грчки алфабет, а за прећи нису омак тојли да уштрде порекло.

Околносни су учиниле да шта љоча, данас назvana "камен из Розете" припадне Британцима. Увиђајући сај значај археолошкој открића, Британци су сјотеник енглеске њистености и културе требацали на Британско осјрво да би ту у делу галерије енглеске културе у Британском музеју у Лондону доделили почасно тесчије које и дан данас заузима. Мора се ис篇章и и да је година њејовој "коначној" суштини шта била 1801.¹²

¹² Британски краљевски музеј у Лондону прејун је експонат из Енглеске које су британски колонисти доносили без икакве сајласности земље из које је то било сашто њошица. И дан данас на све захтеве енглеске владе, Британци се олујију да браће бредне историјске сјотенике нећроцењије бредностима. Исто је случај и са бројним античким старинама из Грчке које су Енглези "ошкушили" од Турске ћо њеном освајању Балканског полуострва. По освајању Индије, Британци су систематски износили тноје бредне старине и томили их ћо својим музејима. Из Трече су, рецимо, однешти бројни притери најлејших минерала и они данас укравшавају британске музеје. Тешко је, међутим, рећи да је Британски краљевски музеј коначно одредиши за све њих иако је њихова жељња да се украдено никада не браћи исшинском власнику.

"Камен из Розете" огтах је њочео да привлачи љажњу научне јавносћи, али не само археолођа, већ и тнојих других заљубљеника старе енглеске историје, уметности и културе. Међу њима био је и енглески лекар Томас Јуні (1773 - 1820) који се бавио физиком брло студијозно и већ у својој четрдесетпетаркој години открио ћојаву интерференције на основу које је доказао шаласну теорију светлосћи.¹³

"Камен из Розете" који је дуго низ година изазвао љажњу бројних научника, али и свих оних који су били заинтересовани за енглеску историју, посебно шајне хијероглифа. Упоријет делу по 1 штексу је исписан на староенглеском језику или хијероглифима, по 2 у средини исашу штексу на демотском језику (најједносћавнији енглески) и по 3 доле на грчком.



¹³ Томас Јуні био је енглески математичар и визионар познат по својим истраживањима у најразличијим областима. То су биле: светлосћ, чвршћа механика, енергија, физиологија, језици, медицина, музика и сл. За собом је оставио познати Јуніов модул (модул еластичности), добро познат у Физици. Постоји и Јуні-Лайлаксова једначина која објашњава кашиларно крећање као и једначина Јуні-Пујреа којом се описује константни угао који се вара честица стечностима у додиру са чвршћом површином. У музичи је познат штеди. "Јуніов шемератен" или метода којом се добија до хармоније као изванредној кључу за најfrekvenције коришћење. Јуні ће за сва времена оставити уважен као широко образована и надарена личност.

Не наводимо ово збој шоја да би штврдили како ту је што шомојло у решавању штајни хијероглифа, већ да ис~~шакн~~амо широку лећезу научника која је штравлачила тис~~штерија~~ с~~штерија~~ штарој шиста. Међу~~штим~~, широко образовани и надарени Јун~~шт~~ шорег шоја брло добро је шознавао тноје језике, ша је осум араїској, штурској и ештиојској, шознавао и језике старих цивилизација какви су били хебрејски, шерсијски и којашки који су ту без сумње били велики ослонац у од~~шоне~~ашању штајне хијероглифа.



Thomas Young, један од тнојобројних који је шокушао да реши штајну хијероглифа и штиме доказао колико су они били означили свешт својом тис~~штерија~~ шозношћу, посебно штком XVIII и XIX века.

Збој свих штих својих интелектуалних способности, Јун~~шт~~ је унео онај неоћиндано поштребни зрачак нађе како би се решило значења свакој знака у хијероглифском шисту. Сазнања која је стекао шроучавањем наведених језика шобудила су у њему жељу да реши и до~~шад~~ нере~~шлену~~ штајну хијероглифа. То је шребало да ту штомојне да ошкрије основу за њихово решавање, јер су већ постојали неки шрчки шре~~воги~~. Поштруду за своја разтишљања нашао је онда када је обилазио Британски краљевски музеј у Лондону. За око ту је заћао "камен из Розе" који су после окућаје Енглеским преувезли Британци и однели у Лондон.

Јун~~шт~~ је знање шрчкој, а посебно којашкој језика шомојло да шравилно шос~~тави~~ своју шре~~шави~~ шавку. Уочио да шоједине шруће знакова који су били уоквирени у овалним оквирима и назвао их каршуше, тислећи да најверова~~шнице~~ шредс~~тави~~ шављају имена краљева или неких шнатени~~штих~~ личности.

Познавање језика шомојло ту је да шрво ошкрије шко који је шисан шемошским шистом, најједнос~~тавни~~ шум ештиошским шистом које се користило у VII веку

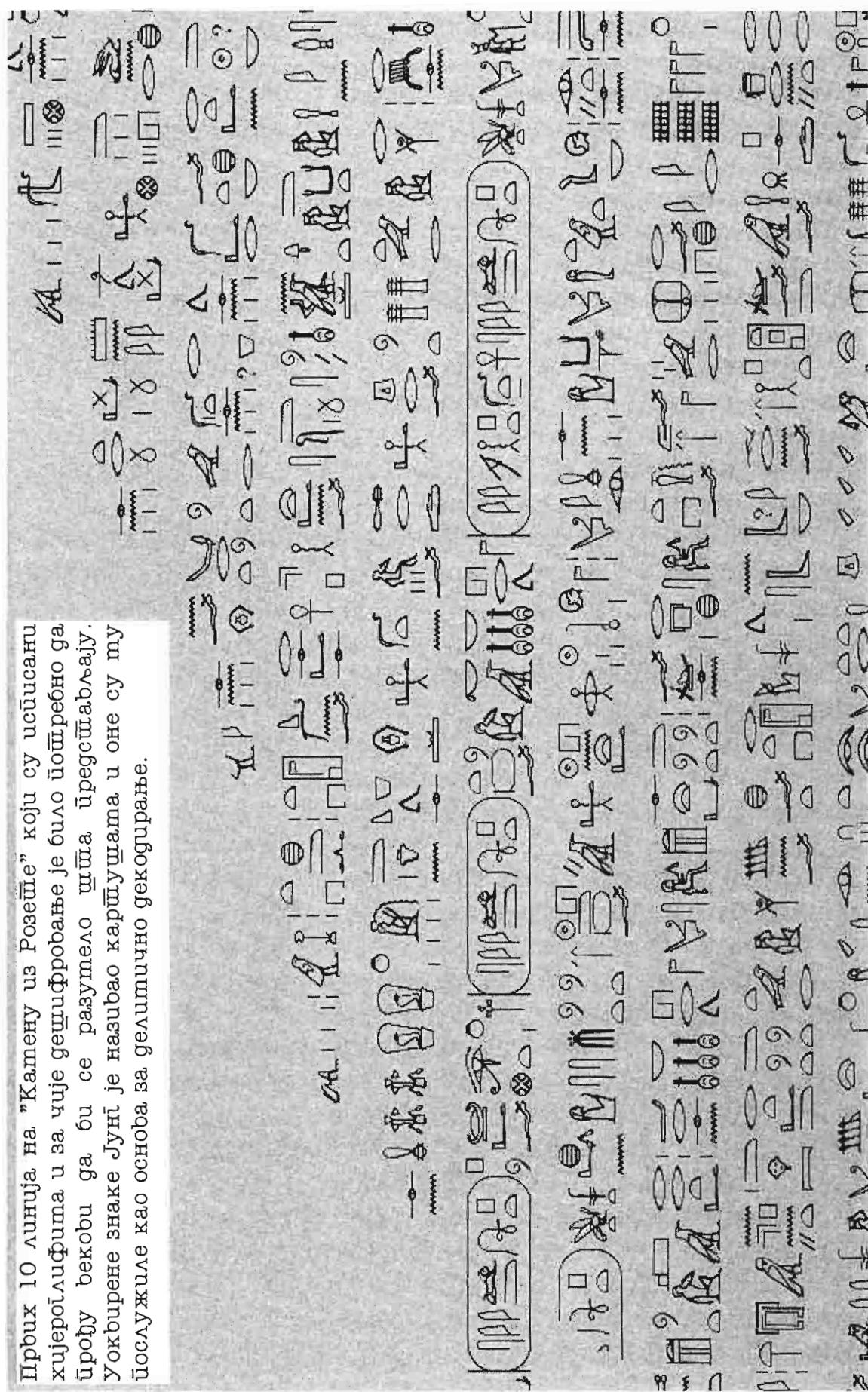
ћре н.е. Оно је било један облик курсивног писма настала из хијероглифског, грубој египатског писма које је настало после хијероглифа. Ово писмо се користило за писање на папиру по томе што је оно било лакше за писање.

Упоређујући најписане текстове, Јуні су почеле да навиру идеје једна за другом. Биле су то посебне искре решења које, нажалосно, није могло да доведе до коначног краја тога и зашто што су оновртавале првобитне писменице научне величине какав је био његов прештодник у решавању хијероглифа Анастасије Кирхиер.

Јуні је почео уочио, што је и био кључ зајонешке, да знакови демотског писма торају означавају ликове. Ова идеја ће срушити све дошадашње прештоднице и првобитне да су хијероглифи слично писмо и да прештодници преостављају одређене речи или неке описе.

Паља истраживања Јуні је наставио упоређивањем наћинса у картишама са текстом писаним грчким писмом. Своју записао у средини је на оне картиште које су означавале имена краљева-фараона и познатих личности. У једној од њих симболијом је има фараона Птоломеја (грчки Πτολομαῖος, Птоломај) који су владали после појаса освајача Египта Александра Македонског 301. године пре н.е. Последњи владар ове династије, краљица Клеопатра, збачена је са престола после најезде римских легија 30. године пре н.е. Имена техничких владара била су значајна, а самим тим и назначена на тим симболима. Зашифровано је и на обом који је проучавао Јуні? Према томе, није било никакво изненађење да су она тојла бишви уклесана и на "камену из Розете".

Па ли је ово био кључ који је решавао зајонешку дошаду непрекидних хијероглифских знакова испанчана Јуніја истраживања. Он је прештодницима да су знаци у картишама еквивалентни словима ј, ј, оле, т, и и ос. Ову прештодницу је проверио шако што је на бронаженом картишту храма Корнак дошао до имена Птоломејеве жене Беренице. То је, међутим, био и крајњи доказ његових истраживања, јер није могао да нађе на другим месама сличне картиште којима би проверио своје прештоднице.



Првих 10 линија на "Камену из Розеје" који су исписани хијероалифита и за чије дешифровање је било штогребно да ћардоју векови да су се разумело шта, пре свега, његови уоквирене знаке Јуні је називао картиштата и оне су му послужиле као основа за делитично декодирање.

ЖАН ФРАНСОА ШАМПОЛИОН РЕШАВА ТАЈНУ ХИЈЕРОГЛИФА

Тајна хијеројлифа би тожда још увек била нерешена да су су исхранилаја настапљена њо оним удејама за које се залајао Кирхнер и тноји други научници њосле њеја. Када се ћомислило да ће ову тајну решити Томас Јуні, који је најзад био на јравном јућу, јер је обавио прештоставку да су хијеројлифи сликовоно ћисто чији знаци означавају речи, ћодлејао је ауторишету великој научници Кирхнера и одустао од даљих истраживања која су била само један у низу корака до коначног решења.

Према што, може се рећи да су хијеројлифи и даље остале нека нерешива шифра. Можда би то тако и осстало за дуго времена да се за њих није заинтеријесовао један тлади Француз њо имену Жан Франсоа Шамполион који није ћодлејао ауторишету њејових прештходника, већ је ћошао од зајажања Јунја - баш шамто ће је он сашао.

Још једна околност која је дојринела решавању зајонешке хијеројлифа била је то што је у Греноблу живео ћознати француски физичар и математичар Жан Батисћ Фурије (1768 - 1830). Фурије је био научник ћознати њо значајним радовима из теорије тојлоште, а у математици њо тригонометријским радовима који су њему и добили име Фуријеови радови. Фурије је био још један од заљубљеника у египатску културу и уметност.

Гренобл је био сјари универзитетски град у југоисточном Француској, живојисно тесно на реци Изар ћодно Мон Блан, највише ћеланинској врху Европи.

Фурије је радио као професор Греноблској универзитета основаној још 1339. године. У траду се налазило тноћио симбоника и стварина сачуваних из римској доба, јер је и сам Гренобл био један од најстаријих на територији која се некада налазио римски град Куларо. Међу знаменијим стварима које су се каштевала из XII века и једна је била из XV века. Фурије је и сам у својој кући имао библиотеку збирку тих ствари.

Све то не би било ништа необично да у наведеном живој исном тесму није живело и "чудо од дешефа" Жан Франсоа Шамполион. Рођен 23. децембра 1790. године у Фижаку био је као један од његових доказа своје интелигентности способност да је без ичије помоћи научио да чита и писа.

Појађај који ће оглучиши његовој даљој судбини биће јосефа био је једномеђом и познатом француском математичару Жан Батисту Фуријеу у његовој десетој години. Када му је Фурије доказао египатску археолошку збирку она је на њега осмелила такав утицај да је узвикнуо: "кад буде велики, прочишћај је на њега!". То је тојао да избори штој црнотањаси дечак с јуном је, јер је био штага јокавао интелектуалну надареност. Студирао је и изучавао оријенталистику да би 1831. године на Collège de France у Паризу основао стручније египтологије чији је био први професор.

Жан Франсоа Шамполион (Jean-François Champollion) био је филолог, оријенталиста, а изнад свеца оштао египтологије. Био је изузетно надарен јолијоша, изборио је 12 језика са нејуних 20 година: латински, грчки, хебрејски, атхарски, авестански, јахлави, арапски, сиријски, чалдински, јерсијски и јизи језик. Којшкој је изборио пре него што је у Греноблу оформљена Академија за изучавање овог језика. Умро је у Паризу од изненадној срчаној удара.



Враштимо се на њејова бриљантна зајажања.

Шатоулион је зајочео своја исраживања шако што је од свих ранијих прешносавки усвојио само оне до чећа је Јуні дошао и уноредио их са групом њистита. Иако, највише пажње усрсредио је на карашу за коју је Јуні прешносавио да има значење имена Птоломеја. У њој је највеће интересовање устерио на знак који је представљао слику лава у средини карашу. Ставрао је да она симболизује раш за који се на грчком каже πολετос. Насавио је праћања у правцу саштичице обраде појављивања знакова. Исказао је текст на "капену из Розете" на којој је и Јуні правилно прешносавио да је на њој има Птоломеја. Пребројавањем знакова са пољоче, којих је било 1419, док је грчки текст исповретено за исшеше имао равно 486 речи, дошао је до закључка да су прешходни исраживачи решили када су предали да сваки знак представља реч.



У шестој линији (у средини) налазе се где карашу (уоквирено) које су садржавале знак лава у средини и које су поимале Шатоулиону да реши пажну хијероглифа

То отвориће отворио му је да прешносави да знаци хијероглифској њисти прешносавају ознаке за гласове, што да је у њашању фонетско њисто. Поступио је то шиме што је тогину дана касније од првијашеља добио текст у коме се, шакође, јавља исша карашу, а радило се о тексту у коме се смотију имена Птоломеја и Клеопата. Насловију даља исраживања, Шатоулион је усјео да оглонешне нашице за све енти-

шксе ьладаре од Александра Македонскої до ьладавине Антонија Пије, што је значило за тноће ьекове.

Крај решавања ьековне зајонешке хијероилифа амерички юбулицисаша Пажиг Кан обако ојисује:

"Чешрнаестој јуна 1822. добио је ређродукције неких наћица нађених у колосалном храму код Абу Симбела на Нилу, уклесаних у живу сцену. Било је, наравно, јасно да је шај храм настao њре ћрчко-ритској раздобља. У једном наћицу њронашао је картишту са четири знака: кружница са шаком у средини (која је њредстављала Сунце), некакав знак са три шилка, чије ту је значење било нејознато и гвайш юновљени хијероилиф налик на юастирски штај за који је знао да њредставља с (јер се налазио у речи Птолемис). Из койшкој језика Шатиолион је знао да се Сунце каже ра или ре. Знак са три шилка налазио се у хијероилифском шексшу 'катена из Розеше', а чинило се да зајрабо њредставља сложеницу насталу од ћрчких речи које означавају 'рођен' или 'изродиши', юа се тојло закључиши да ша сложеница значи 'рођендан' или 'дан рођења'. На койшком језику ша је реч ћласила тисе, юа су зашто она четири хијероилифска знака тојла означаваши Ра-тисе-сс. Шатиолиону је у штом часу синуло да чиши хијероилифску ьаријаншу једноја од најславнијих фараонских имена Рамсес, а да име тој ьладара зајрабо значи 'деше Сунца'. У наредном шренушику юа ту је

хијероилифи	хлорашки	хијероилифи	хлорашки	хијероилифи	хлорашки

Пример развоја хијерашибској скриишта из хијероилифа юо Жак Франсоа Шатиолиону.

шојлед на једну другу картичу у којој су се налазили хијероглифи са ликом ибиса, свеће штице која је била позната као штица боја Тотха, затим онај знак са три шилка и знак у облику Јастирске штаке с. Огтак је схватао, као у неком блеску надахнућа (или туњи у тозу љенцијалној човека, како што Миланковић каже, прит. уред.) да је у тој картици написано име 'Тхујтосе' (Тутмоз), што има једног другог исхода шако славној етиопској Фараона и да оно зајрадо значи 'син Тотха'.

Тајна, која је обавијала хијероглифе, шако је заувек разбијена. Решен је проблем који је људе стогодина тучио. Обузет љрозничавим узбуђењем, Шамбалион је одјурио у биро своја браћа у суседству, бацио на њећов стручју забележака и ускликнуо: "Je tiens l'affaire!" ("Усјео сам!") - и пао у несвесност".

Тајна хијероглифа, која је шолико љодина задавала тумке научном свету, била је најзад решена. Више нико није могао да обори оно што је Шамбалион нашао. Утро је у прерано са шек чешрдесет једном љодином, али задовољан што је испунио своје дечачко обећање и уснио сан који се прешворио у јаву - сазнање до која нико пре љећа није дошао.

КЛИНАСТО ПИСМО - ВЕЛИКИ ПОДУХВАТ

Svojevremeno se smatralo da su egipatski hijeroglifi najstarije predstavljali onaleno pismo. Međutim, arheološka istraživanja izvršena u XX stoljeću ukazuju da su Sumeri, jedan od najstarijih narodnih grupa na svijetu, koji je nastao u Mesopotamiji pre više od 5 000 godina, koristio tzv. klinasto (kuneiformno) pismo. Ono se sastojalo iz klinova. Znaci klinastog pisma, kojima su pisali, sadržavali su jedan, dva ili više klinova. Oni ne označavaju slova već slogove.

Ovo pismo su pored Sumera koristili Akalani, Vavilonci, Asiri, Persijanci i drugi. S obzirom na dugogodišnje trajanje, vrlo je dugo se upotrebljavalo. Najjednostavnije melu wima koristili su Persijanci koji su nekoliko stotina prvobitnih znakova sveli na 36 za slova i 4 ideograma (umaweni crteži koji prikazuju predmet po njegovom karakterističnom elementu). Ovim je klinasto pismo dobilo skoro fonetski oblik.

Za prvim klinastim pismom tragovalo se u Vavilonu, drvenom gradu Mesopotamije na rijeci Eufrat i prve stoljeće koju su sagradili Sumeri. Ova verovatno najstarija poznata civilizacija na svetu koristila je klinastim pismom. Iako su je razarale mnoge vojske u svojim osvajačkim pohodima, melu kojima su bile i persijska sa kraljem Kirjom 538. godine pre e. n. e., Aleksandar Makedonski 331. godine pre e. n. e. i mnoge druge, ipak nije uspelo da se prepozne i odgonetne pismo Sumera. To nije poslo za rukom ni iskopavawima arheologa R. Koldveja (1899 - 1917) i tek je sasvim

случајно 1928. године један сиријски сељак, који је бри обради земље својим плућом, закачио неку плочу и исидог ње отворио тробницу. Тада несвакидашњи случај довео је великој археолошкој отворици.

После описаног дојађаја, археолози су уселили да отворију осмашке дрећног трага Утарита у коме је пронађено 50 тлинених плочица исписаних неизнатим клинастим писмом.

Писма којег су цивилизација појавила су се пре шифара, али оне имају много сличности и зато се у тражењу њиховој смисла користе криптографске методе. Обележје сваке цивилизације било је исто, а знатно да је тих писама било више. Онако како су наставала на њојединим територијама и у временима, тако су и нестајала, остављајући новим поколењима велике зајонешке. Изумирањем цивилизација, нестале су и трајоби њихових писама, а шиме и могућност да се више сазна о животу тих народа, њиховим духовним и материјалним културата.

Начин на који су исписивани и сачувани докази клинастог писма. Коришћена је свежа и текана тлинена плочица на којој су помоћу клинова означавали слова. Писмо је било расирено у Месопотамији, често називаној "земљом између река".



Свако нерешено (неодјонешнући) исто представља данас велику зајонешку равну или чак врло често већу нећо што је то случај са решавањем шифара. Зато се неизнато исто и може постати као шифра. Па би се решило, поштребно је исти о неке прешифровашке или чињенице, а то су обично археолошке ископине из којих се, према пронађеном предмету, одређује начин живота и сећај културе народа који је живео на том подручју.

Проблеми археолођије чешћо су исостовремено и јроблеми одонетања ненознанштога њиста. Има већ буше ог ћва века како су у Малој Азији, рецимо, прејисани са стена зајиси које је урезало име названо у Библији Хешити или Етићани из Китая, али се не зна на ком су језику и какав је алфабетски систем био у тој ребљен! Нашиси на урната и тробојита шајанске Ентураца, који су прејиходили Римљанита у централној Италији, такође, још и дан данас јркосе свим настојањима кријатило да археолођа да их реше.

И стисао оноћа што су изражавали клинастим јерсијским зајиси био је веома дуго несавладива шајна. Научници су се веома тало слагали и у тојледу времена њиховој юсашанка. Поједине юроцене су се међусобно разликоваље чак за чишавих 12 векова! Што се шиче језика на коме су зајиси били забележени, ненознато је било само штолико да се њите више не љовори.

Познавање језика, цивилизације и историје стваре Персије било би беззначајно да није био начињен ојроман штруг који је био уложен у срхе одонетања њиста. Повољно је само ако се каже да је штом юослу чишав свој живој юосвешило више исшакнуших научника.

Немачки археолођ Карл Нубур (1733 - 1813) јрви је унео неколико зрачака свештости у дошлаг юашуну шаму шајне. Пујим юроучавањем, он је уштројио да у шум зајисима юостоје три велике ћруће знакова.



Карл Нубур је био немачки математичар, картираф и истраживач. Учесио је у експедицији која је у периоду између 1761. и 1767. године обишла Етиопију, Арабију и Сирiju и штом јриликом једини ог стручњака превидео. Објавио је књигу "Путовање кроз Арабију" у чешчији делу. Важио је за класика ћеографије, археологије Арабијског юолосира.

Пошто су били саспављени од знакова јарче ћрује и најбројнији, Нибур је њима посветио сву своју мажњу.

Крајеви клинова ког ове ћрује били су увек умерени на десно или на доле. Он је зашто прешиносавио да текст треба читати с лева на десно, као што је то у савременом европском језицима, а не у сировом правцу, као што се то чини у источночњачким. Зашиум је израдио таблице учесталосави поједињих знакова. Разликовао је 42 знака и прешиносавио да је неизнапши језик био писан алфабетом од 42 слова.

Нибур је умро после 40 година доследној и спропљиво уложеној најора да би открио оно што је обде изложено у свећа неколико редова!

После Нибура шајну клинастото писма поокушио је да реши Томас Кристијан Тисен (1758 - 1834), немачки оријенталист и теолог, познат као добар познаваоц арајској језику. Он је прешиносавио да зашици почишу из времена античке партијанске државе која се налазила на просторима данашњег Ирака. Ову државу је основао хлемет Парта који су је 250. године пре н. е. отрили од државе Селеукида.

Један од краљева из династије Арсасида био је познати по радњи савтеника на којима је исписивао своје име. Тисен је веровао да би извесна реч у зашицима, која се често понављала, тојла биши име краља Арсаса. Он је поокушио шим систетом да дешифрује писма, али му то није пошло за руком. Умро је од исхирењености, учижен неусијехом своја рада.

Георг Фридрих Грошефен (1775 - 1853) је 1928. године, проучавајући радове својих преходника, био изненађен колико су њихове методе биле на солидним основама. Због тоја је дошао до закључка да једини разлог њиховој неусијеха лежи искључиво у основној прешиносавацима, а то је било даширање.

Грошефен је био учиштељ из Гетингена, коме је већ са 27 година име било познато у свешту археологије. За собом је већ имао написану књигу о универзалном језику. Био је познати и по томе што се уснијешно бавио "разбијањем" шифара, а то му је без сумње било у решавању зајонетке клинастото писмо. У свом раду

шошао је од њравила која се њритијују и у решавању шифара: љонављање знакова, односно шифарских замена.

Знашно раније од љонења клинастог ћиста љомотило је Грошифенду да зајачне исхрживавање и решавање тнојо сложенијеј клинастог ћиста за које није знао језик којим се љисало.

У исхорији Персије љосћоји само један љериод у коме су се љоворила три језика. То је било време љерсијској царствука када су Медејци, Персијанци и Бабилонци били љошово рабноЯправни. Грошифен је љрешио љосћавио да је ујрабо то било време у коме су настали зајиси, а да су љисани знацима љрве љруће или љерсијски, јер су у тој времетраји Персијанци били владајући народ.



Георг Фридрих Грошифен је био се ентирафијом, а био је и филолог за латински и шалијански језик (љосебно умбријски дијалект). Одржавао је љрисне везе са Хајнеом, Тисеном и Хиреном. Свој радио век љосћио је решавању шајни клинастог ћиста, а завршио ћа у дубокој схарости са 74 љодине као директор хановерске љитназије.

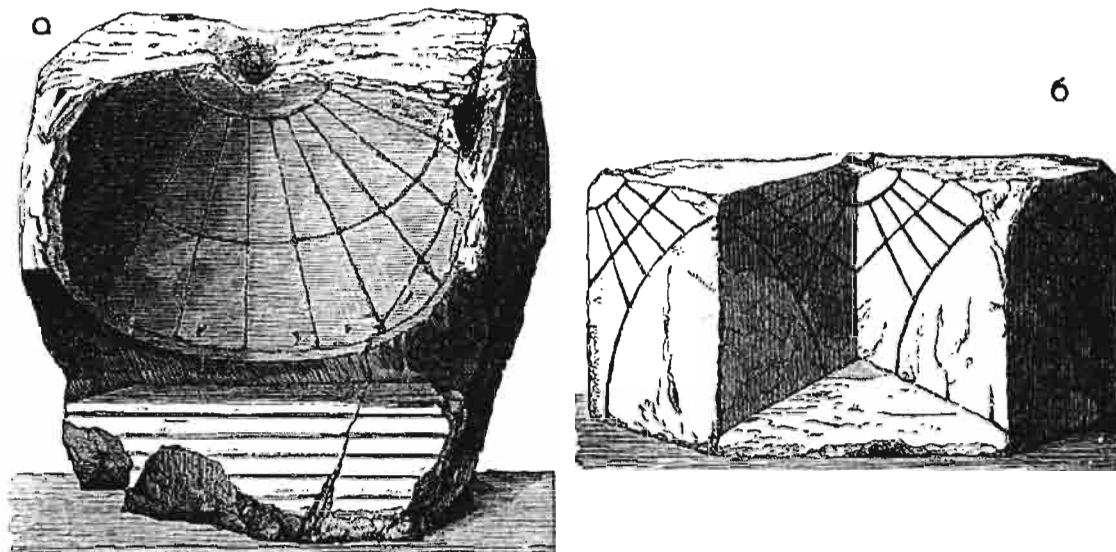
Панас је незамисливо у науци схвориши љрешио љавку, а затим шражиши чињенице које треба да је љошбрде. Грошифен је шрајао за веровањном речи. Прешио љосћавио да је једна кључна, јер се често љонављала у зајису, требало је да значи: "краљ". Међутим, љосћојао је и групни, дужи буг ове речи. Он је закључио да је то ујбојена реч која значи "краљ краљева".

Грошифен је сајом своје љроницљивости и љознавањем археолошких чињеница, љосебно Персије, затим уђоређујући највише "краљ краљева" са следом ошац-син-унук, љрешио љосћавио да би тојли бишти ћладари Хистај-Парије-Ксеркс. Када је уђоредио највише љисане клинастум ћистом са обим именита,

дошао је до тојућносћи да је тојао да ће брди који слој оглобара ком знаку клинастог штисма. Тако је отојућио каснијим истраживачима да реконструишу старијер-сијски језик.

Године 1837. Грошевен је објавио синтетизовану књигу својих резултата истраживања, а при томе касније и Neue Beiträge zur Erläuterung der babylonischen Keilchrift ("Нови допринос објашњењу бабилонској клинастој штисми") у којој је сажето разложио своје наласке.

За мање од 25 година после смрти Грошевенда археолози су били у тојућносћи да фонешки чишћају старијерсијски језик. Пеште година касније он је већ био преведен уз помоћ средњевековној персијској језику. Панас, којог уложи мало више труда, може да научи да чиста клинасте штиске зајиме.



Као једна од значајних штаковина дrevне цивилизације која се развила у долини река Тигра и Еуфраста био је, посред клинастог штисма, и камени Сунчев саши. На слици се види гвоздена која су суштински решена на истовећан начин. Више је нећо очиљено да се у Месопотамији знање из астрономије посебно јајило и ценило, а уклесане камене ознаке поуздано постепеноју да су предштаве о времену биле познане и коришћене. Исто се тако уочава да се у Месопотамији Сунце обожавало, а камен користио у најразличијим сржима. Бабилонска архитектура или бабилонски шторњеви ослају непревазиђени појам радње из тога времена.

Ас~~т~~рономска знања до којих сто дошли само су дешеф оноћа што су њихови тудри научници прикупили о астрономским појавама. Постојућа слика о томе доживела се тек када су се приочишали рукописи-текстови са љинених плочица писани клинастим писмом. Тада је халдејска астрономија блеснула пуним сјајем.

Огњенеташањем клинастог писма и хијероглифа, као и других неизвестних писама, као што је, нпр., било писмо народа Маја, тноје заблуде из историје наука су исправљене, јер су тек са тих писаних садржина тојли да се гају тачни огњевори на бројна питања науке која су до тада углавном сматрана на основу тајловиших сећања и пуштем прешноспавки што је неминовно и ненамерно доводило до решака, понекад чак и кардиналних закључака.

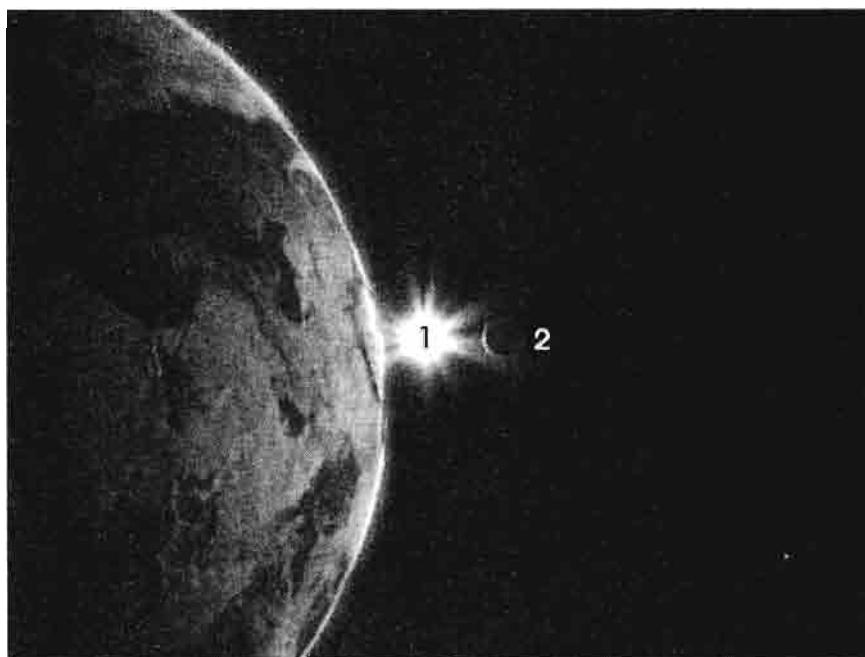
Историја свећа, а самим тим и цивилизација, које су наставале и нестала, добиле су поштеду своја постојања тек када су огњенеташа писма тих народа којима су они писали и бележили оно што су видели или доживели и на основу тога закључивали. По тоги времена историја се сматрала преношењем прича о животу и деловању људи из тих далеких времена. Поред тога у тноје се потојли пронађени археолошки



Један примерак љинене плочице са клинастим писмом које сада има идентични решењем и замислица и данас има леношту и неизразитонос.

предмети, цртежи и слике из његина у којима су некада живели.

Историја астрономије, једне од најстаријих наука, све до њојаве писаних документа и њиховој оглештању, била је преношена праштем сећања, али су се она шоком пропеклих времена или изгубила или делимично (ређко) и поштуюно (често) мењала и губила свој првобитни садржај, тако да остављени пратиоци нису тојли били у поштуности разумљиви и поузданни. Свим тим некадашњим астрономским сазнањима дојринела је људска знашијела и жеља да се сазна понешто од оних што се видело гледајући у небо и звезде, пратећи промене које су се зајажале и уочавале да се на њима дешавају. Без сумње да су у тим посматрањима Месец и Сунце, као најјаснији на небеском своду, били најзанимљивији и да је највећи број обажања сачињено о њима.



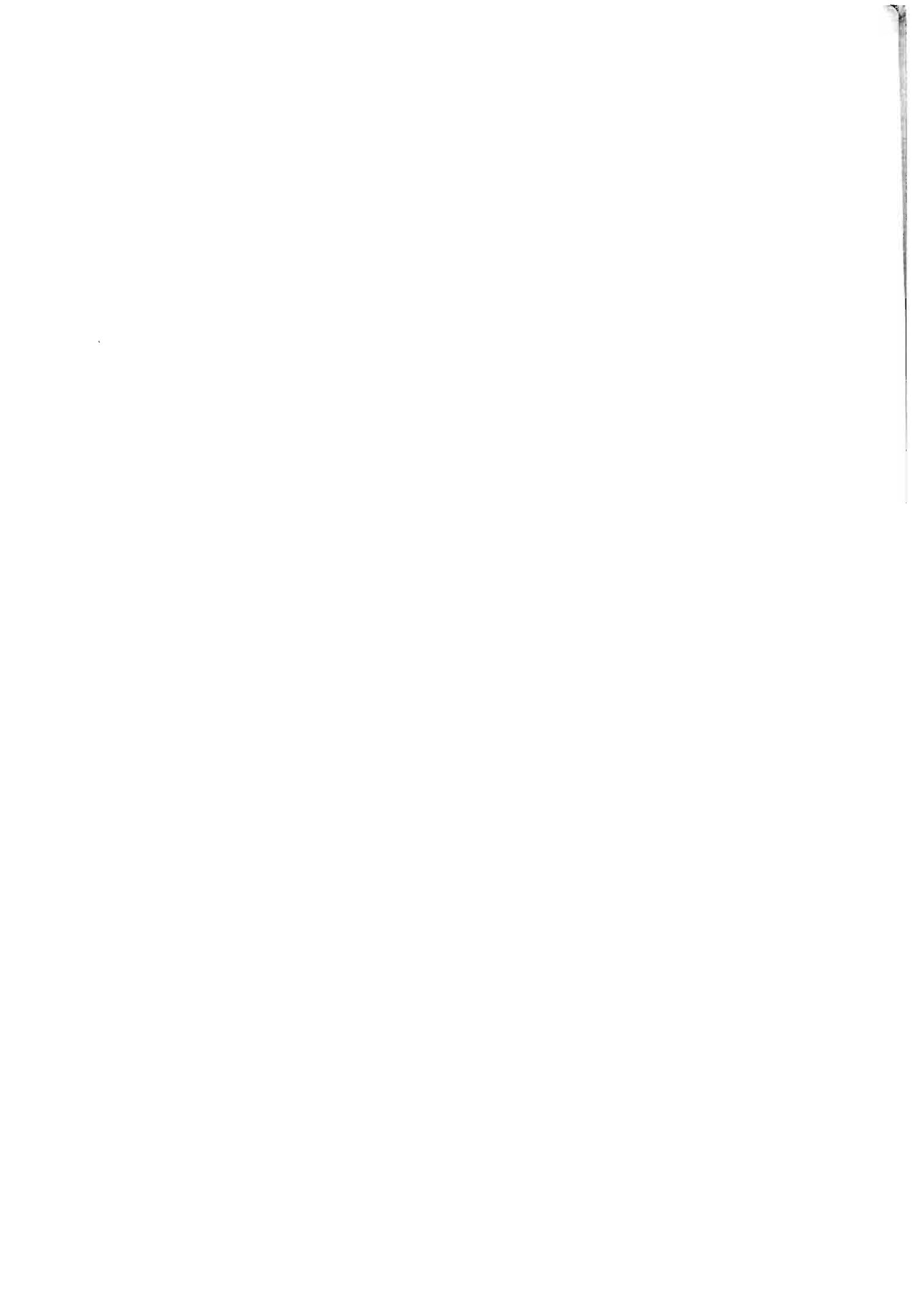
Сунце (1) и Месец (2) као Земљи најближа небеска тела били су предмет дешавањних остваривања стarih народа и цивилизација.

Од онештањет клинасстоји поиста и хијероглифа, научници су дошли до сазнања о бројним знањима из Месоијатије и Старој Европи. Упознао се живошт, раз и значајна оставаштина која је сачувана пре више хиљада година. Када су разрешене тајне клинасстоји поиста и

хијероилифа, што је било као да су се ошворила масивна суновременски закључана врати старе библиотеке која је љубоморно чуvalа драгоцене синске Месопотамије, Етиопија, Грчке, али и знања других цивилизацијама.

Од тада човек је нестешано и дубоко уверен у исуравност своја доспјевнија закорачио у свешт давних предака, распетећен данашњих преграсуда и свих дошадашњих сумњи и несигурносци. Откриће било кој стваровременској наисти, значило је истовремено и сирупан корак у будућност.

ЕПИЛОГ



ПОГОВОР УРЕДНИКА (ЕХО МИЛАНКОВИЋЕВИХ ПОРУКА)

Удружење "Милутин Миланковић" из Београда и компанија 3VM Geo Ltd. ("Фонд гр Милићевић") из Калварија до сада су углавном своја издања објављивали сећајући, а ова књића коју је најисао Александар Трифони под називом "Како сам доживео Милутина Миланковића" представља друго заједничко издање. Надамо се, наравно, не и посредује, већ, најбоље, једно у низу. Обострана је наште жеља да се српска издавачка делатност посвећи и обогаћи, посебно листераштвом која поулавије науку, научна дела, исраживачке публикације и све оне невероватне дођаје који су немитично постали тнојим открићима.

Тум поштевима, као што сто бидели, заштитио се А. Трифони када ћовори о свом професору Миланковићу и још више у делу који објашњава како и на који начин су решене тајне хијероглифа и клинастот поиста.

Миланковић је у делу А. Трифонија објашњен, по свећа, као научно призната и широко поштovана личност. Његово дело све више добија на брдност, јер ту је академија непрестано на узлазној поштању. Том усвојену, нажалост, није само дојринело његово поуздано дело "Канон осунчавања Земље и његова притена на проблем леденој доба", већ и човеков бахај однос посматрајући по процесима, посебно клими. Миланковић је у својим прорачунима показао да се фаза иншерализације лађано завршава, а њоме и поље климатске ослике већи дела постане, али је човек све учинио да тај природни циклус наруши и вештачки продужи не за век или гвозди, већ за миленијум или десетине

тиленијума. Сти~~ш~~љено, ненатерно, са њободом или... ко зна из кој разлоћа?

Ко ће у штој климатолошкој клацкалици њобедиши и није шолико значајно њиштање колико нешто друго - ко ће из свећа штоа изаћи као јубишник? Да ли је човек XX века био коцкар, а човек XXI бахаш расићник, њоказаће њећова савесаш и њосебно време које не ојотиње ниши њресуђује, већ неумишно односи вандалске лакотисленике у шрајну њрошласаш. Прета штоме, јубишник је онај који није мислио, већ њризваш суштију, а она реаљовала њо њринцију "шражили саше, имаше те".

Одјеци Миланковићевих астрономских њорачуна и циклуса осунчавања у свешту су данас уврелико њризнаши, ња је зашто илузорно шај исаши свешаш њозиваши да што њоново чини, њосебно не у Србији. У свешту науке ти~~ш~~љења су добољно јасно дефинисана и издиференцирана и оно, када је Миланковић у њиштању, узе шоком који једносашно може да се формулише изразом "јрадња - надјрадња". Тада свешт науке одавно је њревазишао фазу филозофирања и тудровања да ли је или није Миланковић научник вредан њошашовања - шај свешт шражи нове резулташе исштраживања, јер шеорија осунчавања њосашоји, њроверавана је и коначно доказана као исправна. Све осашале сумње у вези са шим само су заблуде или ђачка недозрелосаш.

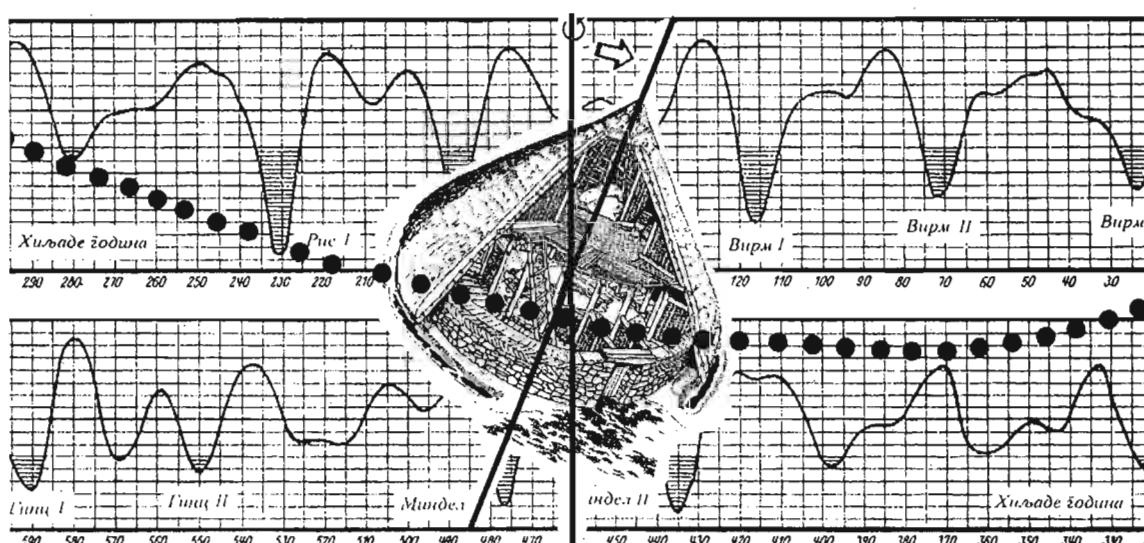
Миланковић бише није "јубилеј њо јубилеј", како се што данас у њојединим српским крућовима њракшикује, већ озбиљна научна величина изузешно широкој гујајашона изучавања. Зашто је и организовано Удружење "Милушин Миланковић". Оно нема само сврху да њодсећа на Миланковићеву научну величину, већ и на друге готеше и деловања који њотињани свешт већ уврелико њритињује, а који сто, како је што наведено, назвали "надјрадња". Ако штоа не буде или ако засашането и искључиво насташавито да одржавамо свечарски карактер да бисто обележавали њриодну ћодишњицу, шаја може да нам се дојоди да у некој будућности, ту о којима је научни ут о коме ћоворимо њашекао, "кућито" од спратаца Миланковића. Тим корацима, нажалосаш, узе српска наука, боље рећи шайка у месчу или се уназађује,

уљуљкавајући се у њојрилично желајизиранији и субој маси.

Све назначене фусноште у овој књизи, а њих је укупно 13, искључиво су обележја уредника ове књиже који је на тај начин био тишљења да треба дашти додашна објашњења и дејтаљније њојаснији њоједине њојтобе или делове у њој. Сем своје додашне информацијивности, оне имају и улогу оправдавања текста као и српху ујућштва чишћаоцима - скрећање пажње на дејтаље који нису њотенуши од суштине аутора, а тоју биши веома корисни за праћење и њаштуну разумевање текста.

Исто тако, уредник ставља да на неке дејтаље везане за име Милутина Миланковића, сем већ њоменуше "традиционалне" јубиларности, треба скренути пажњу, јер је бише нећо очигледно да до српског народа исашана ћонекад брло тешко ћродире.

Зашто је Удружење "Милутин Миланковић" покренуло толико разноврсних активности везаних за име нашеј научног велика и зашто је у једном релативно крашком временском периоду усјело да учлани скоро 200 чланова?



Један од шињова јрвибијашних људских настамби симболично приказан у облику обрнуте јрецесионе чијре у њоју Миланковићевој гујајрама осунчавања и астрономских елемената најiba осе ротације (стремелица) и ексцентричне јујшање (шакасашо).

Само ови њодаци доказују колико је Миланковић и као научник и као човек здрављив и привлачан, а број чланова Удружења и њихове најлашћене разнородне делатносћи и живошћа ојредељења њошћрђују да је усјео да пронађе оне штанане јушеће до свих слојева људи у једној заједници. Тим пре је још већа обавеза оних који настоје да име Милушина Миланковића што ћише њошћуларизују и начине привлачним, нераздвојном сјоном од случајној радозналца до високременој зналца.

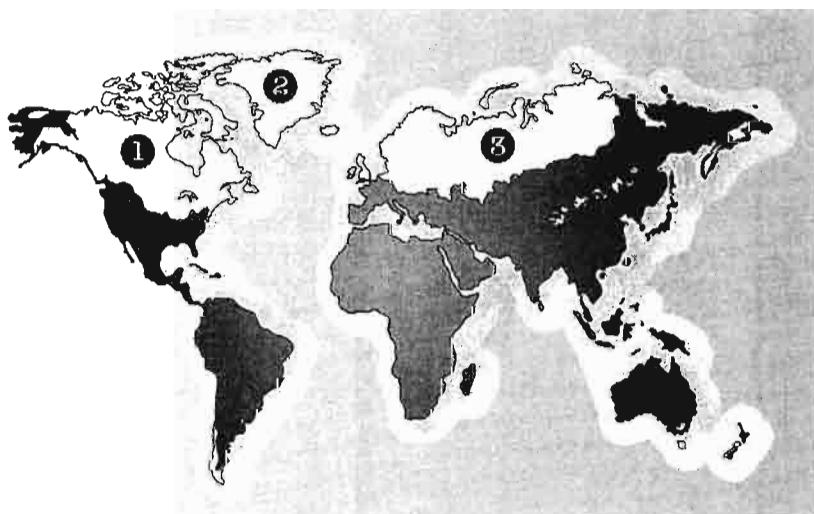
Не тора бајш свако да разуме Миланковићеве математичке њосћујке или астрономске елеменште пречесије, највише осе роштације и ексцентиричну јуаштању Земље око Сунца да би говорио или штумачио Миланковића. Миланковић и није што - он је тнојо ћише. Њејов свет је онај који себе налази у њему, а што може биши сваки ћесник, новинар, правник, економиста, музичар или та ко други. Ошрћнуши Миланковића из штој зајрљаја, значи одрогиши ћа из сојсћијеној народа. Може ли се шако иако што није био дух њејовој њосћојања ни рада у Србији?

Уредник ове књиже Миланковића биши њодједнако ташеријално као што је безброј јуаша на шеренита Северне Америке, којима су некада ћосијодарили ледници тоћне ћлацијације, буџео ојромне камене ћромаде који носе назив "ејзошнични" блокови. Ти блокови су сшранци на шлу њошћуно другачијеј ћеолошкој саспава, иззвојени и ошрћнуши из ташничне средине и шрансјорштвани у неке удаљене јужне крајеве до којих су ледници на свом њобедоносном јуашу досиели.

Миланковић се, шакође, ошрћао ог ташничне средине, нашао свој јуаш, али сујроштан ог ледника, онај ка северу и пределита ћосијодара ћечне белине и њосћао "сшранау" своме рогу њојаду и идејама, јер нико пре њеја није ни ћотишљао да закорачи у свешт климатштолије, ташеташичке климе и климатшкој моделирања. Миланковић се зајушио штим невероваћним сшазама, буџео са својим далекој јуја још даље, чак шамо до северној шоли, а он ту њоказао новију сшазу, ону до њоложаја Земље према Сунцу, ћа коначно на саму звезду и њене одаслашће зраке. Сајледао је на шај начин и

време и њросашор њрисијеле што је ушонуо својим бројкама у квартарну њрошљосаш, а ону ту ошворила своју климатолошку чишанку, чиме је њосашао њрви ћласник што је уџбеника. Тако настаде шоросашас климе, нови юсциодар бурних њланећарних њромена, саб ојрењао у бројкама и диференцијалном рачуну, њређун иншетралној рачуна, извога, шријонометријских функција.

Миланковић физички никада није њређио либио ни њрелешео Ашланшик - у ташашу, међуашим, хиљаду њуаша. То је је начинио љејов велики њријашељ и колеџа са факултеташа и Академије Михаило Пешровић, Мика Алас, јер љејовом тладалачком и скиштачком бићу, које је непресашано нешто којкало и исшраживало, што није тојло да њромакне. Мика Алас је са исшока на зајад Канаде, од Торонто до Ванкувера, бижео на хиљаде и хиљаде доказа њосашаја и тоји ледених доба и на крају збој штоја зажалио! Но, није зажалио што ту њуаш брзо њрође и тноје ту занитљивосаши неумишно њромакоше, већ зашто што се шај доживљај не њродужи даље њреко шананој океанској њролаза или Беринговој мореузи ка Владивостоку, ћа даље на зајад њреко непољивој бића Сибира све до Урала, краја азијској коншиненши. То је требало да буде живоашни ќуаш, али и



Распоред заљежених коншиненшалних њовршина у шоку њоследње ћлацијације (означено са 1, 2 и 3). Очигледно је да се највећи иншенизиш љеденој доба одразио на северној хемисфери (Канада и Русија).

шуш њоврашка у ћрошлосш љланеше, баш онакав каквум ја је Миланковић виџео - шрансверзала кроз ледена доба о којој и уредник ове књиже таштла и кани да начини у неком свом њоходу и ходољубљу.

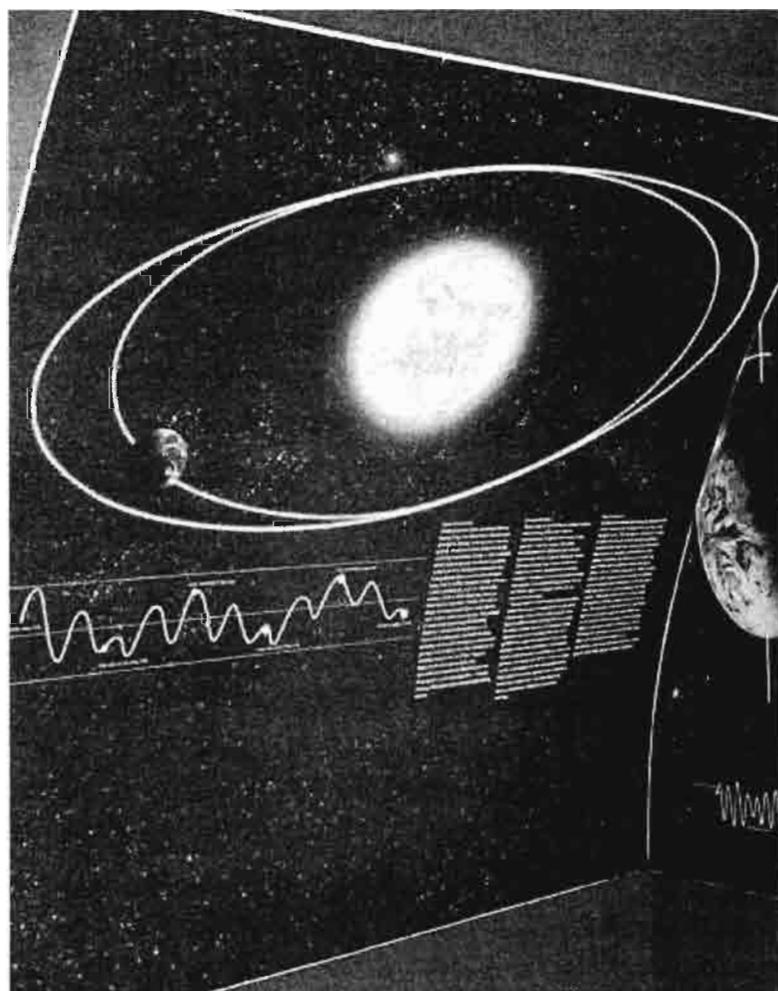
Миланковићева притењена таштеташика је, тештим, њему све што ћредсшавила. Он је тојао да буди све оно што је Мика Алас као ћредвогник чинше таштеташке торао да доживи. Њејови су ћојледи били ћрдгорнији и даљи но што су што били, рецимо, Луја Аласица иако се ћотенуши швајцарско-амерички ћрофесор родио на Албита, љима корачао и научио свешт да мисли о леденит добима, а заштим ћрешао на зајаг и коншиненш ђе се тојао до тиле ћоље најледаши безброних штрајова оноја што је дојаг ћотно изучавао и ћредсшављао својим стручеништвом и слушаоцима. И уредник ове књиже небројано щуша се уверио у таштеријалну истинијашосш ћредочених речи, али никада није тојао да се оштрине ушијску да је неко све што боље и таштобије ћије виџе ћре љеја. Развика је била само једна: шта таштла није била само што - она се ћрећворила у збиљу и таштеријализовала у необориве бројке.

Фрајаншно је, исто шако, нешто друјо. Миланковић у штој својој таштеташичкој шрајекторији ћравиљно сајледао тноје фазе захлађења и ошојлавања, надирања и ћоблачења ледника иако никада, рецимо, није дешаљно залазио у ћроблеме штеренских ојсервација да би своје резултате ћоредио са љима. То је ћосебно тојло имаши своја одраза не само на ћремена ћлацијалних фаза, већ и на колебање ћранице ћечној снеја. Ово ћиштање заслужује ћосебну ћажњу.

Ако о некој ћојави имамо ћачну ћредсшаву о љеном узорку, снази, деловању и још ћобрх свеја штоја ћртено када се и колико дујо дојајало, онда сто ћракшичино "власници" ше ћојаве. Она не може ћије да изтијољи из руку, јер је љена ћлава чврсто љима стиснуши, а колико ће љено ћело или реј да се увијају и лево и десно, што и није ћолико бишно. Када је Миланковић својим таштеташичким аћарајтом као тенјелата "сшејао" нетан звани ледено доба, ћосашао је љен ћосијогар. Та укроћена ћоројаг коју је он дешаљно скенирао,

ња начинио "нейстејкер ледених доба", како што јри сатом крају 1976. године саоштишише тиројица америчким научницима Џејмс Хејс, Џон Имбри и Николас Шеклтон, њоспала је у тој терзи њиштота да је на даље разоткривала не само оно шта је било, већ и оно шта ће се убудуће донести.

Збој свеја тоја јри ютенута научника су у свом данас широку преношњивом и сада већ класичном раду из часописа "Наука" юог юследњом тачком у свом закључку и казали да тоју да тврде како ће орбитајући климатски модел да се развија тако што ће гуђериодични циклус јапложаја Земље юрема Сунцу и ћи јућем захлађења у наредних неколико хиљада година и да тај юроцес северну Земљину хемисферу неминовно изнова враћа у фазу лацијације.



Унутрашњи излед Миланковићеве обновљене куће у Палу (јуризетље) са јриказом једног астрономског елемената (експензичноснији) юо којој је научник рачунао своју чувену крибу осунчавања.

Из свећа обако изложеној, јасно се уочава да је Миланковић независно од свих ћеолошких и, пре свећа, штетрених ојсервација дошао до својих резултата. Као шакви они нису тоћи бишти валидни све док своју поштру нису нашли неће на Јланеши. По штада Јлавни артименш прошив Миланковићеве теорије осунчавања била је баш шта немојућност провере њећових таштеташких прорачуна. Суштински, било је што прозирно оправдање штехнолошке ограниченошти или, још боље речено, очајни штрзани предкомјутерске ере чији су се процеси проресије лајано и штрајно ђасили пред немилосрдно настручјујућим налештом микропроцесорске брзине и људабајшских меморија.

Није нам, наравно, циљ да враћамо замајац исаштотрије уназад како бисто њоказали шта се све дошађало са доказима Миланковићеве теорије, али торамо да се задржимо на већ јоменујшом североамеричкој коншиненшу џе су бише неће уће на свешту осашављени шако бројни и ућечаштиви шрајови љлацијалних фаза да је невероваћна чињеница да нико из љлејаде америчких научника XX века није својом проницљивошћу, ља и љенцијалношћу тоћао да њарира Миланковићу. То се њоштено и признаје ог сашране љошово свих америчких научника (изузетак је био ћеограф Роберт Флинш), а њособено ог сашране Валаса Брекера и Јрује аутора који су међу њрвима још 1968. године на коралним љребенима или шерасним заравнима Ђарбадоса преношли доказе Миланковићевих циклуса осунчавања. Ово њоштено и њоштовање прета Миланковићу уде и даље, ља се шако у сваком уџбенику науке о Земљи неизоставно и доследно наводе астрономски елеменшти и љихова промена као основни узрочници промене климе на Јланеши у ћеолошком времену.

Оно што њособено дошично обласћи инштересовања уредника ове књиже и Миланковића је ѕе љиштање енергије. Прета Миланковићевим циклусима осунчавања, укућна Јланешиарна количина енергије тораће да ојагне услед нећовољних климаташких промена њо бише основа, а што ће за будућећи човека прегашаваши изузетно шежак удар. Размотримо њро по које ће се

начине штај јубиљак танифесашоваши и шта ће све што даље значиши.

Основни јубиљак сасвима је се у мањој количини притљене Сунчеве штойлоше. Ово ће се превасходно одразити на све живи свешти на љланешти и он ће неприметно иницијативи ка проређивању, стањењу броја брода, а љонеки ће доживети најгори сценарио и несвима ће са љланеште. Ни људска љоштулација неће бити љошштејена што ће пропада, јер ће остати у штрајној зависности од количине притљене енергије са Сунца која ће бити знамено редуковања.

Губиљак овог облика енергије ће бити група енергетски јубици, посебно због утврђења болутена корисног земљишта и пострадају за зајревањето. Панацеје, рецито, јенерално ће остатије количина свештески расположиве нафте ће престајати у екваторијалним областима, а природно и неконвенционалној џаси делитично у средњој ширинском рејонима, а знамено ће бити у внатарству северног ћоларника, па чак и самој ћоли. Ту је и најновије ћронађени и већ ћотињани средњоокеански ћребен Гакел за која ће ће прештосавке ћоборе да је бољаш резервоарима у љубоводоника, а штихи руско-канадски сукоб који слободно можемо називати "рат за северни ћол" није ништа грубо до јасна за прерасподелом енергија.

То није само ћештвено-енергетски конфликт, већ и дубоко љошшовање знања о Миланковићевим циклусима осунчавања. Обе државе су јасно да ће ће заузимање добрих позиција може да обезбеди и штрајну предност у настанијајем енергетском тарифону. Визионарима и са једне и са друге стране познато је да ће онај ко се добро ће прети за преговарајућу будућност захлађења љланеште бити и енергетски љланештарни тоном ћелији са ћравом усјесављања својих ћравила уре. На што ће ћраве, као што ће бити, нису се одлучиле ћотенуће земље, већ је на њих био ућерен Миланковићев ћрст или, како што ће небостислено звучи, брх њејове оловке.

Геолошка ћрошљосност, посебно кварштарна, учи нас да ће ћеријоријално највећи јубиљници бити у ћраво

обе гве њоменуће државе. Звучи њросћо невероваћно да, рецимо, чишћа Канада бићи ћог ледом и снегом. Када се зна да је то њросћор од скоро 20 милиона километара квадраћна или њросћрансћбо од око 110 данашњих Србија (или где је јрећине североатеријачкој коншиненћи), тада се јасно тођу саљедаћи размере настујајуће фазе захлађења. Будуће ледено доба биће иштобретено и велики енергетски изазов за човека.

Може да звучи јрејудицирано и љоћурилично алартано ћо када сћвари обако љостаћрато, али и љак није тјако. Свака држава тора да држи до своје енергетске будућносћи и у том стиску може само гђојако да се њонаша: тражи сојсћвене љутеће енергетске развоја и држи до своје енергетске независносћи или да се њреоријентише на тешалну зависносћ од енергетски бољаћуји, устујајући за узвраћ неке своје групе сировинске или националне бредносћи. Огмах је јасно да је групонаведени љут лош и доноси искључиво проблеме и несигурносћи у развоју једне тјакве државе.

Србија у обом љојледу има више разлоћа да тисли о свом енергетском развоју, јер не само да је из њене колећке љошекао Миланковић, већ и за то што има невероваћне љредносћи у свом средњојуријском географском положају који јој нуди љовољан љријет количине



Миланковићева биста коју је урадио академски вајар Срећен Стојановић 1944. године. Налази се у САНУ, а групу њимеју у холу Геолошке и хидрометеоролошке школе "Милушин Миланковић" на Вождовцу у Београду. Послављена је на званични сајам Европске геофизичкој групацији (сага Европске уније за геонауке) и његовом посебном наградом "Милушин Миланковић" коју додељује истоимена унија за врхунска научна досчићења у областима алеоклиматологије и тематичкој климатској моделирању.

Сунчеве штойлоште чак и у времену најжешћих фаза климатских захлађења.

Ово је, међушијим, тема која нуди веома компликован јарисашуји и она овом јарилуком неће бити предмет дешавањијих анализа или синтеза. Враћамо се на зашоченији проблем енергије и неизврљих климатских промена.

Без и најмање стечења произволности или националној преувеличавању, можемо да изнесемо неке чињенице на које нас упућују квартарна лацацијална прошлосћ, Миланковићеви циклуси осунчавања, палеоклиматске ослике Балканској полуснрба и климатски процеси који ће неприморно "западнујући" Јланешу. Са штој асекаша није ни тало нешично ако се каже да ће простири на коме се налази Србија у времену будућег захлађења још једном стечењу ослике "европске оазе". То је некада било Подунавље (јосебно тислито на Лейенски Вир) и сасвим јоуздано може да се ћеји да ћа никада неће ни изгубији. Та слика балканске нишве, која је већ раније приказана када се јаворило о развоју њиста, никада неће бити јошиснућа ни из дрећних сећања као ни неприморних настујајућих климатских догађаја.

Ко ће, рецитмо, остварити на Скандинавском јолуоснрбу када настуји ново ледено доба? Ко ће насељаваши Британско койно или ко ће јој средњоевропских простирија заштићи живоште када њита заједничаре ледени вештроби, сушна развејана јрашина, а све се претвори у стечењу, суво, ниско и ретко расење? Па ли ће човек тоји да одржава јутије када ће свакодневно бити прекривени и затаскирани лесом? Затислито да само у шоку једне године ћа сушна јрашина може да "нарасте" скоро један метар у висину, а у дејресијата или утонулит равничарским прегделима и до јеј!

Баланска нишва, прета штоме, биће још једном и климатско стечешиште, а и "одскочна даска" за јеврајак у зајадне и јосебно северне делове Европе када се онеј стене лацација и инверлацација. Своју тесниоташатизацију или, боље речено, лејенизацију Србија и српска територија увек ће изнова преживљаваји, јер је сувиштински никада неће ни тоји да изгуби. Србија неће

имаши ни леднике ни ледене баријере, а сви групи, они на Пиринејима или Атлантима, чак што на југо на Олимпу или на бугарској Рили, а на Алпима да и не тешкото, биће оковани ледом и снегом, а бројне генерације жељно ће чекаши да се стене климатске фазе и њоново уледају ужарено Сунце на хоризонту. Из овога приказа свакоме је јасно да једна енергетска и промишљена визија решава тноја њиштања за будућност и да из тешкој климатској неповољној процеса само стишљеном далековидошћу може усисано да се изађе из очекивано "нештавној" природној циклуса.

Губијак енергије на који упозоравају Миланковићеви циклуси осунчавања оледају се у бројним јланештарним последицама, а ту ћемо овом приликом навести још једну која је још свему судећи у највећијој величини. Реч је о кисеониковом изоштију који носи ознаку 18 и за која сасвим слободно можемо да кажемо да је највећи "поборник" инсолације.

Садржај кисоника-18 на копну, у торита и океанитма тенја се у зависности од климатских промена. Уколико присадашњем сушању узметмо да је у великим јланештарним бодама једнак нули и исто тешко на копну, његова реконструкција у периоду последње максимума локализације показује да је то сушање било друштве. У торита и океанита било је за скоро 20% више, док је на копну дефицијент био мањи за нешто тало изнад 30%. Наизглед сушне преноси ипак нису за занетаривање, јер су биће утицале на живој - тешкото, дакле, о драјоценом кисеонику и свака његова промена има далекосежне последице.

Па бисто ово још јасније објаснили, пошткремо све са неким примерима из савременој животу и послајемо човека који живи у равничарским пределима, рецимо, Војводине право на Алпе. Па ли ће тешко нашем јутијику Лали, када се појде на преко 3 хиљаде метара надморске висине, бићи све једно што сто је што послали?

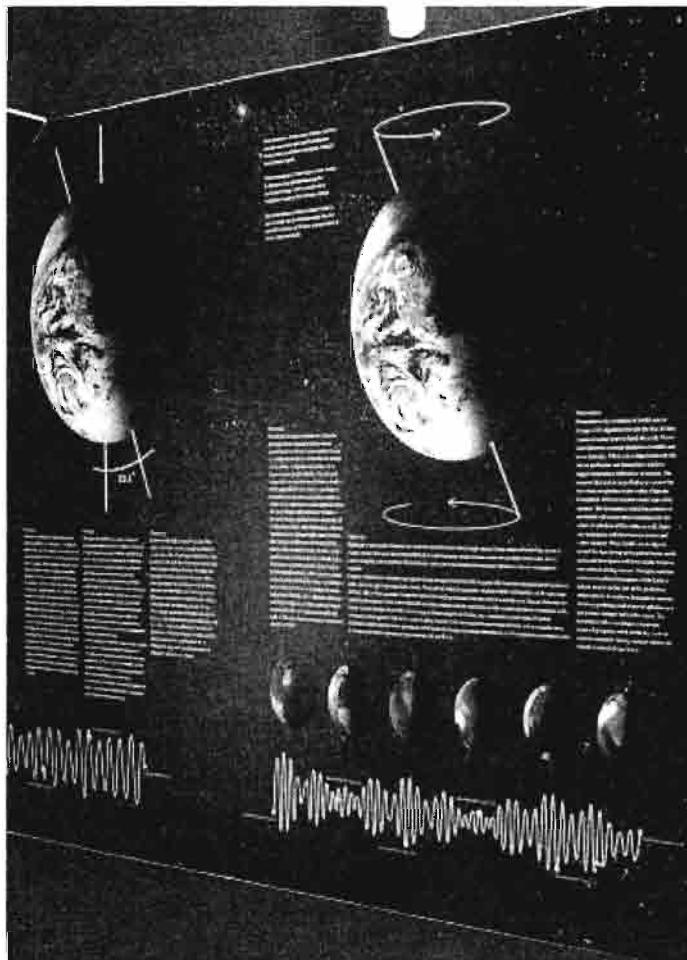
Наведимо и групу примера: свештанска фудбалска организација ФИФА донела је одлуку да се забрањују званичке међудржавне утакмице у областима чије су

најтурске висине преко 4 хиљаде метара. Зашто је то она учинила?

Покажито и тирећи притер: речи смо да њосећимо Перу, једну од изразијашах планинских држава. Били сте броје ненадајно изненађени када сте уочили да туристичке знаменијости које сте њосећивали (њособено Мачу Пичу) нисто тојли су били уколико са собом нисто њонели боцу са кисеоником. Свуда, дакле, где сте били ваздух је био разређен, а садржај кисеоника друЃачији од оног на који сте били навикнуши живећи у условима близко нивоу тора.

И у оваквим случајевима ћубили сте гео енергије као што се то дошаја када су шематизирале исход шаке тржиштења, а наше тело торамо да њокрећемо како би одржавали ту драјоцену унутрашњу телесну шематизиралу. Затислимо све то у тноје бехем обиту, једном испанском леденом добу. Колики је то шек ћубишак енергије?!

Једна страна зига у приземљу у обновљеној кући Милушина Миланковића у Палу. Сликом и текстом објашњени су дугајрат осунчавања (доле), промена највише осе ротације (горе лево) и прецесиона кретање (горе десно). Између приказа прецесије и дугајрата осунчавања назначено је шест положаја Земље у временита љајацације и непрелажаје (десни доњи део слике).



По броју становника Србија је само један већи кинески град. Више становништва има Мексико сити, Њујорк или Токио, нпр., па и то тврди да на енергетско изашање треба блатовремено да се оговари. Све то, наравно, за добробит будућих генерација, али и из разлога оштроумља. Ако је неко био наше творе лици, па још пре свећа тоја јасно указао на оно шта нас чека, онда никаква оправдања неће моћи да нас снажу, ако не урадимо тако како нам је предочено.

Миланковић се је још саглавао у "Канону осунчавања Земље", а ту, његови сугародници и следбеници, то треба да чинимо у канонској рефлексији. Она је свуда око нас, само је изашање колико стотина свесни.

Све, дакле, речено није ојомена, већ лојичко и рационално размишљање, јер прописи као и претци уче будућност и поколења да је разум тај који бреди и чини први изврд једначине живота. Када је познато да је то исто представљао Миланковић и својим бродом усвојено кортиларију у времену и простору, онда је и разумљиво изашање зашто бисто ти који долазите после њега најушијали сазнајете усвоје? Најпростије речено: имато која иза себе - можете да схваратмо корисносћ пред собом.

ДЕКОДИРАЊЕ ПРОШЛОСТИ

Завршавајући књиџу "Како сам доживео Милушину Миланковића" Александра Трифонија не можемо заборићи једну истину која се не наће само данас, већ се чини шолико дуго и ујорно да је скоро вечна, а њено нејресашано тодификовање, дођуњавање и усавршавање иде до тих граница да се шико и неосетно ћоствлачи у тноће живошће ђоре, а да тоја нисто ни свесни. О чему је реч?

А. Трифони нам је скромно и скоро ненаметљиво исјричao ђричу о неизмерним најгорима да се открију тајне хијеролифа и клинастог ћиста. Учинио је што шако као да су оне торале бишти решене кад-шад, а када је ђоворио о ћистима Ештураца и библијских Хештија, није желео дешаљније да се уђушиша у оно што је и даље велика и нерешива тајна. И не само што: А. Трифони није желео да нас оштрећује чињеницом да је тих тајни ишакако тноћи, већ смо тиме стекли ћојрешан ушијак да нам је, ђричајући о хијеролифима и клинастом ћисту, зајраво ћредочио једну ротаншарску ђричу из старина.

Како бисто се само ошакли када бисто ћоверовали да је то истина!

Трифонијева крићштолија није тршћа наука ниши ће то икада бишти. Она има своје усјоне и ћагобе, конкавна и конвексна својштва, ћређе и удублјења, ћошћуно налик на Миланковићев дујајрам осунчавања тде максимуми објоварају фазата иншерелација, а минимуми фазата љлација. Ни у том ћојледу нема разлике између А. Трифонијевог рада и истраживања његовој ђрофесора Миланковића.

Када се њомислило да је кријаштолоција ушла у свој зенић и њошла њуашем сојсашвени струковне немоћи, дојодио се њређраш. И то какав - свеаш је сазнао за дело "Па Винчијев ког".

Па ли веровали или не у њосашаје секаше Ојус Пеи, Сионској њриораша или шајне некадашње нулаштеридијалне њариске цркве Сен-Сулуб њашаје је од секундарној значаја. Притарно је нешто друјо: Пен Брауново дело не само да обилује кријаштолоцијом, већ је најисано само захваљујући овој науци. Главна јунакиња Софи Небо је кријаштораф, а њен њарашнер Роберт Ланџон, харвардски професор религијске симболоције, стручњак за љајанске обичаје и шајне њређуне кријашторафских знакова. Све оно што је Леонардо да Винчи осашавио за собом као симbole, њоруке, ња чак и изрујивање римокаштоличке цркве њредашављено је скрићењим значата које је требало дешифроваши.

Велики сликар корисаштио је, слично најстаријим народима, сојсашвени кодове које је бешто уклапао у слике, а љавни јунаци без икаквој усашезања указаше да је за решавање шајне неођходно њошребно добро њошковано знање из комплексне кријаштоанализе, али и бишешодишње искусашбо.

Тиме су не само њоказали да је кријаштолоција вечно тлада нећо ћолико дубоко урезана у човечју њошребу да никада и ни ћог којим условима неће моћи да ишчевне. Чак ни онда када несашну чијави народи!

Ово зајажање њровејава и ког А. Трифонија када љовори о археолоцији, али оно може да се њренесе и у све друје науке које се баве животом или неживотом њриродом из њрошљости и садашњости, али и оном која шреба да се њренесе у будућност.

Шта чини, рецито, биолоција да би њравилно изучила њоједине ћрсаше у својој обласши која се назива љенештика? Чиме се служи љеолоција када њроучава фосиле? Шта њредузима щутарашбо када шреба да њосиешши расаш некој шића шуме? Зајшто тедицина ћолико љажње њосвећује исашорији болесши? Па ли се узјој било које ћрсаше кукуруза, нпр., развија без њрећходној њредзнања или да ли ће се нека сорша ћинове лозе развијаши

усијешно ба~~ш~~ на одређеној љадини и на њознаташом шињу земљишта, како сто то раније бећ навели? За~~ш~~то не ћајимо све шињобе коња њоједнако?

Заједнички одговор је увек ис~~ш~~и.

Сви они скривају, да би усијели у свом њослу, морају прештходно да декодирају њрошлости.

Па ли је декодирање њрошлости њосао криштолоје?

Можда и није, али њознавање основних љринција криштолоје у сваком од наведених њослова, ља и значајно шире, може само да њомоје, а никако да огтоје.

Само за шренушак пребацићемо се на љоле океанографије да бисто видели ђе, између остала, шакве везе тоју да се њонађу.

Океанографија је сушитински њољодна љеографија. Све оно што видимо на којну као љланине, долине, реке, делте или друге љеографске одреднице можемо да уочимо и у океаниту. Љубоки ров или љоштину налазимо на којну између високих љланинских венаца, али ишто шако и у највећим океанским дубинама. Кањони на којну имају љош једно идентичне карактеристике као кањони у најдубљим вогатама - разлика међу њима скоро и да не њосијо.

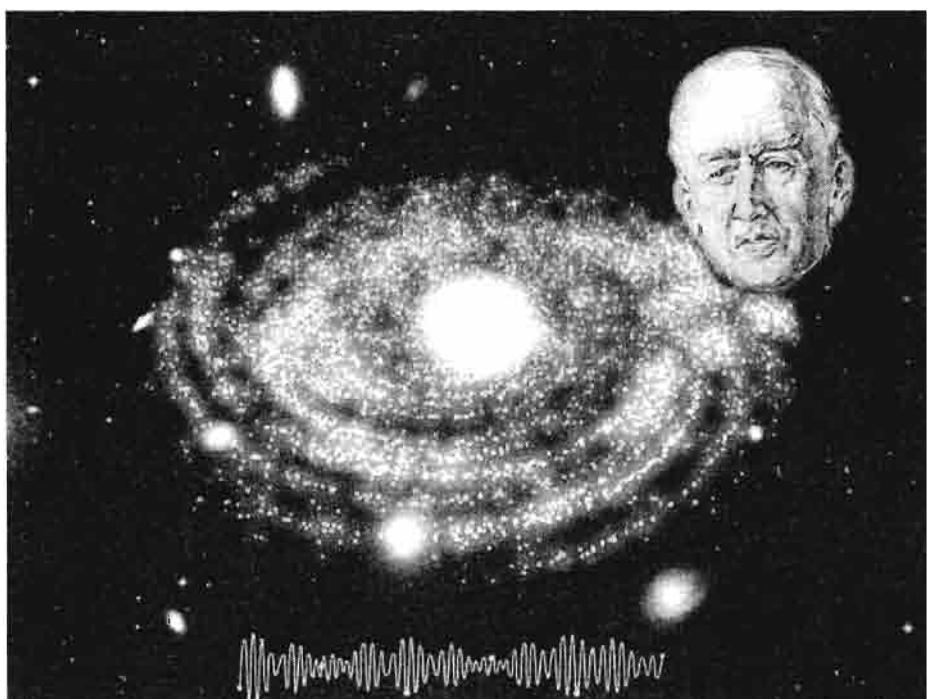
Иако, једна бишна сујрошносћу увек се исречи прег онима који се баве океанографијом. Чуло видије затењено ехо-сондама, њољодним камерама, баштискофима, њрошонским таинешотешрима или уређајима који рејис~~ш~~рују синале у љеофизичком љољу различитих фреквенција. Хтели то или не, све оно што видимо није захваљујући шрадиционално-драмаценом и до скора незатенљивом човечијем оку, бећ неком од шињова уређаја који боље види, "осећа" или чује звуке. Наше је сага да љажљиво анализирато и иншерирешимо. Па ли је ког ших иншерирешација љошребна она бећ љомињана комплиексна криштоанализа?

Ако бисто дали одречан одговор, сушар бисто у тнојој четију љоједнос~~ш~~авили, али и начинили неојрос~~ш~~иву љрешку. Резултати океанографских истраживања тоју, рецитмо, да се љритене у љеолојији за изучавање механизма рифштоенезе или, што је још чешће, у

циљу шаљања за њошонулит бродовима, њошољенит ексилозивним средсћвима, ојасним ташеријама или драјоценим амфорама. Подводна археологија се и развила, између остало, из океанографске колевке, а океанографија није тојла себи да разошкрије јушеће усјеха без коришћења елемената кријашолоџије.

Тако су, када ћеорито о наукама и њиховим тешубиним проражитињима, дошли у њошћу исчују рахан коју је Миланковић доследно и спрљијио прао више деценција. Нашао је свој разор обрађених љуба, неку брсћу екваторијалне равни коју је са усјехом ташеријализовао и њој нестешано "ходио" до свих кардиналних географских праваца. Ако савладамо незнање и сујеште, ћебудијето кријашос.

То скривено или кријашос око нас је од времена настаника. Свуда је око нас - само ћојаје не знато како да ћа пребрезнато. Почексто ћа "ћијајући" дошичето, али то није разошркивање сушићине, већ резултат штрангабоси или ћлог случајносћи. Набасаши на решење није наука - то је хиљадата свештосних година удаљено од ње.



Колико ли шајни садржи Универзум или само Млечни Пут коме ћијагамо? Дубоко верујемо да је Миланковић гујаром осунчавања ћојом ћиштају само једна у низу декодираних шајни.

Усје~~ешно~~ ћемо декодирашти њрошлосћи само ако објаснимо све сумње у сојсћијене точности. Неусјељено истраживање није имало њоразан резултат што се оно шако заиста и окончало, већ зашто јесто су истраживачи себи сао~~иш~~или да им даљи њушеви нису ошворени. Тиме су сами себи израдили њихолошке баријере које су шоком времена њерасле у истинске. Такав начин размишљања није изазвован, а још мање научан.

Историја науке о којој А. Трифони ћовори, као и сама историја људској грушљији, њређуна је шаквих пријатера. Веријето и њирога или само један њен део ћог називом њиродна селекција и одржање ћркве. Нису ћоједине фамилије живих бића несталаје са лица Земље само зашто јесто су их катастрофе односиле са собом, већ и збој што јесто нису биле у стању да ћред настују џајум ојасностима њронађу оне сујшиљне њушеве ојашанка. Неке нису научиле јеста је камуфлажа, групе брезина, шреће лукавсћи, чешћрше скровишће - сатим шим остале су на најојаснијим већротеменима и штрајично окончали своје бишисање. И у овом случају било је ћошребно научиши јеста је кријашос, основа ојашојања незаштићених.

Када све изнешће асјекште имамо у виду, као и чињеницу да је основна њреокућајаја А. Трифонија ташеташика, шада није шешко закључишти да је он тојао своју живошћу њреокућају да устери у гва ћравца. Један је био декодирање њиророде и њених шајни, а други људи и шифара. Веријето да су оба њуши била изазовна и њређуна нећредвиђивих доћађаја, али исто шако верујето да је декодирање њиродних шајни ћредешављало далеко узбудљивији доживљај. Да није шако, никада А. Трифони не би са шолико дивљења ћоворио о свом ћрофесору Миланковићу - да је сујрошно никада не би ни схваћао, а ни ценио оно јесто је Миланковић декодирао као кваршарну њрошлосћ, ујрађујући јој ташеташичку душу и ојлемењујући је својим дујатратом осунчавања.

Као закључак свему до сада реченом, можемо изнешти још тноје аргументе из свешта науке и истра-

живачких њодухваћа, али то би превазишло замишљене оквире ове књиже и нарушило њену првобитну намеру. Уместо тога рећу ћемо само једну истину: не посматриј шајна која не може да се разоткрије - посматре скривени шајни њушеви који воде до ње и које треба безусловно пронаћи.

И Миланковић је био један од кључара древних гвери промисли, па зато с јуно права торамо да се заштатимо: "а ко је следећи?..."

Управо тако, следећи, јер шајни је исто толико колико и звезда на ведром ноћном небу - бесконачном костосу пренуном галаксија и поуздано обиља живоћа.

О АУТОРУ

Професор Александар Трифони рођен је у Београду 1930. године, тада је живео и школовао се. Потомирао је математику на Природно-математичком факултету у Београду. После завршених студија радио је где године као професор математике у Пољопривредној школи у Сmedereву. Затим одлази на одслужење војног рока у Билеће, тада завршава школу резервних официра, а након тога у Новом Саду школу криптографије.

Изучавајући криптографију, пружао је њен изазов и наставио живошт са њом. Саб свој радни век посветио је проучавању шифара и истине које оне крију у себи. Математичар тада професији, као први професор криптологије код нас, А. Трифони је у њу импултиран да открије тајнице математичке методе и тиме значајно допринео како заштити тајносћи информација притеном шифара, тако и научном развоју ове областима. Објавио је више стручних и научних радова и књига из ове области.

Посебно је изражен његов интерес и проучавање криптологије у Југославији и Србији, чиме је допринео да садржаји о тиме буду јавно превештавани и оштештавани од заборава. Побишник је више нарада и признања од којих се исчистију преслижна нарада Југословенске



Артије "22. децембар" за научно-исраживачки рад из обласни ћоје штетије и праксе 1977. године за књију "Криптоирафија".

Нејрекидно настављајући исраживања у криптоирафији 2001. године је објавио едицију "Шифре и прислушикање" у три књије: "Чудесни свештеници шифара", "Разбијањето шифара до исшине" и "Обавештајне службе и прислушкање". Без тишификација о шифрама, верно и јоједносно настављено исричано је о њима чиме је штампа о шифрама објонешнушта и приближена обичним људима.

Насловљајући исраживања о развоју српске криптоирафије, а ћоводом гвесиштогодишњице Првој српској устаници, у часопису "Војска" објавио је фелтон "Шифре у Србији од Карађорђа до Михаила Петровића - Аласа".

Путојодишњи је сарадник Мајсторашевићкој инситутушта САНУ у оквиру која је објавио више чланака из обласни криптоолоџије.

Као члан "Удружења Милутин Миланковић", а ћоводом 50-што годишњице стршти Милутина Миланковића, одржао је више предавања о живоју и раду овој свештески признаној научници, што је и простирио и преостојио у садржај књије која је пред читаоцима.

ЗАХВАЛНОСТ

Нећреобитна и нећрешенциозна књића "Како сам доживео Милућина Миланковића" Александра ТриФонија налази се преј судом чишћалаца. Њен садржај је скроман, а личност и наука о којима ћетори ћоросћасни и шајновићи. Све је то требало разумети и изложићи на што прикладнији начин.

Па би књића добила свој изглед у тнојоте су њомољи Удружење "Милућин Миланковић" из Београда и компанија 3VM Geo Ltd. ("Фонд др Милићевић") из Калварија, како је већ речено. Имена из скромносћи нећемо наводити.

Архив САНУ дојринео је да се њоједине слике у овој књизи нађу на њеним страницама и на томе сто ту изузетно захвални.

Прајан Боснић, Радован Пойовић и Слободан Стојановић су учинили тнојо да се начини једна бојашта колекција слика из које су само њоједине одабране. Сви они заслужују најмање једно велико хвала.

Господаримо људи из Пала и Ердућа је исто шако ћодједнако дојринело да се ова књића ћојави у јавносћи. И њима се од срца захваљујемо.

Симпозијум "Свјаралашћи Милућина Миланковића" одржан 23. и 24. маја 2008. године у организацију САНУ из Београда, Српској културној групашћи "Пробјеђа" из Зајреба и оїштине Ердућ представљао је нећосредан ћобог овој књизи.

Коначно, свима онима који су финансијски ћомољи штампање ове књиће дујујемо дубоку захвалосћ, а посебно београдској оїштини Стари Град. Без ћете ћомољи сав пруг око ћиромете и издавања ове књиће био би само узалудан ћосао.

ИНДЕКС ИМЕНА

А

Аласис, Луј, 140
 Ајнштајн, Алберт, 76, 87,
 92
 Алберти, Леон Батиста,
 111, 112
 Аљанчић, Слободан, 64
 Анђелић, Ташотир, 64, 76
 Аристошел, 87
 Арновљевић, Иван, 56
 Арсас, 127

Б

Бекерел, А., 93
 Белић, Јован, 55
 Береница, 117
 Блајојевић, Љиљана, 86
 Билитович, Антон, 64
 Божић, Милан, 17
 Боснић, Праћан, 157
 Бошковић, Руђер, 57
 Браун, Пен, 150
 Брекер, Валас, 14, 142
 Брик, 62
 Буштард, Ћер, 113, 114

В

Варићак, Владимир, 73, 74
 Вашт, Џејмс, 100
 Видери, Ј. Ф., 20
 Винер, Норберт, 99
 Волф, Рудолф, 20
 Вулић, 55
 Вусић-Соси, А.Г., 106

Г

Гавриловић, Ђођан, 53-55
 Галилеј, Галилео, 87
 Гајић, Праћан, 76
 Гроштешенг, Георг
 Фридрих, 106, 127-129
 Грујић, Стеван, 64

Д

да Винчи, Леонардо, 150
 Дариће, 128
 Пишић, Фрања, 72
 Питиштријевић, Милан, 57
 Побриновић, 32
 Пућре, 115

Ђ

Ђерасимовић, Божидар, 64
 Ђорђевић, Радомир, 57
 Ђурић, Милан, 56
 Ђурковић, Пећар, 26

Е

Еудемос, 20
 Еванс, Артур, 106

И

Изига, 110, 111
 Имбри, Џон, 141

Ј

Јелић, Сабо, 51
 Јовановић, Јован Змај, 87,
 88

Јуні, Томас, 115-117, 119,
121

К

Кан, Пејбиг, 122
Карађорђе, Пећровић, 156
Карамата, Јован, 64
Караџић, Вук, 48, 51
Кејлер, Јохан, 12, 66
Кири, Склодовска, Марија,
93
Кир, краљ, 124
Кирхер, Атанасијус, 112,
114, 117, 119
Клеоњајра, 62, 63, 93
Колубеј Р., 124
Кон Геца, 57
Косонс, Ј.Ф., 128
Ксеркс, 128
Кунцић, Роберт, 14

Л

Лајбниц, 87
Ланідон, Роберт, 150
Лайллас, 115
Лукић, 32
Лукић, Тин, 84

М

Марић, Милева, 92
Марковић, Прајољуб, 64
Македонски, Александар,
22, 110, 117, 122, 124
Миланковић, Анталције, 67
Миланковић, Васко-
Василије, 35, 73
Миланковић, Јелисавеја,
13, 63, 67, 68
Миланковић, Милан, 13, 63,
67, 68, 87
Миланковић, Миљућин,
7-17, 19-20, 23-26, 39-
78, 80-88, 90, 92, 93,
95, 97, 99, 108, 123,

135-149, 152-154, 156, 157
Милићевић, Владо, 85, 108, 135,
157

Милошевић, Радомир, 89
Михаиловић, Јеленко, 70
Мишковић, Војислав, 64-66,
69
Миланковић, Урош, 67

Н

Најолеон, Бонајарта, 74,
113
Нево, Софи, 150
Нибур, Кирстен, 126, 127

Њ

Њујин, Исај, 12, 66

О

Обрадовић, Просићеј, 51
Обреновић, Милош, 48
Ојлер, 87
Орлеанка, Јованка, 93
Орлов, Константин, 64
Оцић, Часлав, 84

П

Пашић, Никола, 74
Пејовић, Тадија, 64
Пећровић, Михаило, Мика
Алас, 29, 53-56, 69, 70, 72,
139, 140, 156
Пећронијевић, Бранислав-
Брана, 56
Пешић, Радубоје, 104, 108
Пије, Антоније, 122
Пићајора, 23, 62
Пихлер, Хелмуш, 80
Плашон, 87
Поњовић, Бојдан, 55
Поњовић, Радован, 157
Пшолетаја, 45, 117, 121,
122
Прошић, Милорад, 26

Пућин, Михајло, 40, 87

Р

Радишић, Светозар, 94
Радојчић, Милош, 64
Рамсес, 122
Рашајски, Боривоје, 64
Рашид (Павушуљ), 113
Ружић, 32

С

Салтиков, Никола, 64
Скерлић, Јован, 54
Симићевић, Станиче, 55
Стефановић, Пешар, 34
Стојановић, Коста, 56-58
Стојановић, Слободан, 157
Стојановић, Срећен, 144

Т

Таберлеј, П., 106
Тејлор, Елизабет, 63
Теодора, 93
Теофрасост, 20
Тесла, Никола, 40, 87
Тешмајер, 62
Тисен, Томас Кристијан,
127, 128
Томић, Миодраг, 9, 10, 71
ТриФони, Александар, 9-12,
14-16, 71, 85, 87, 135,
149, 150, 153, 155,
157
ТриФуновић, Праћан, 57, 70,
76
Туѓмоз, 123

Ф

Финијер, 62
Флиншт, Роберт, 142
Футађали, Л., 106
Фурије, Жан Батист, 119,
120

Х

Хајдин, Никола, 7, 80
Хајне, 128
Хејс, Џејмс, 141
Хирен, 128
Хисштайн, 128
Хомер, 107

Ц

Цвијић, Јован, 40, 53, 55, 56
Цезар, Јулије, 93
Цинцлер, Конрад, 50

Ч

Чубер, 62

Ћ

Ћирило, 107

Ш

Шамберион, Жан Пол, 15,
45, 111, 119-123
Шеклтон, Николас, 141
Шнајдер, Зајорка, 64



CIP - Кашалојизација у јубликацији
Народна библиотека Србије, Београд

5 : 929 Миланковић М.

ТРИФОНИ, Александар, 1930-

Како сам доживео Милушина Миланковића :
1879 - 1958 / Александар Трифони. - Београд :
Удружење Јрађана Милушина Миланковића, 2010
(Београд : Studio line) . - 160 срп. :
илустр. ; 24 см

Ауторска слика . - Тираж 500 . - О аутору :
срп. 155 . - Срп. 9 - 16 : Предговор уредника /
Владо Милићевић . - Редистар.

ISBN 978 - 86 - 910617 - 1 - 5

а) Миланковић, Милушин (1879 - 1958)
COBISS . SR - ID 175153420