

Јулка Кузмановић – Цветковић

**ПРОКУПЉЕ**  
**ГРАД СВЕТОГ ПРОКОПИЈА**

Прокупље, 1998.

*Издавачи:*

Скупштина општине Прокупље  
Народни музеј Топлице – Прокупље

*За издаваче:*

Ристо Пантовић, председник Скупштине општине Прокупље  
Драгослав Маринковић, директор Музеја Топлице

*Редакциони одбор:*

Ратко Зечевић, Радан Лакићевић, Ристо Пантовић,  
Петко Марјановић, Милош Мирковић, Зоран Цветковић, Воја Красић

*Рецензенти:*

Др Петар Петровић, директор Археолошког института у Београду

Др Борислав Јовановић, научни саветник  
Др Ивана Поповић, научни саветник

*Уредник:*

Драгослав Маринковић

*Технички уредник:*

Властимир Миленковић

СIP – Каталогизација у публикацији  
Народна библиотека Србије, Београд

949.11

КУЗМАНОВИЋ–Цветковић, Јулка

Прокупље – град светог Прокопија / Јулка Кузмановић–Цветковић ;  
[Фотографије Радмило Хаџи Манић]. – Прокупље : Скупштина општине :  
Народни музеј Топлице, 1998 (Београд : Савремена администрација). – 165  
стр. : илустр. ; 24 см. – (Библиотека Народног музеја Топлице у Прокупљу.  
Баштина ; књ. 1)

Тираж 1000. – Белешка о аутору: стр. 161. –  
Библиографија: стр. 120–127. – Суммару.

а) Прокупље – Историја  
ИД=60322828

Библиотека Народног музеја Топлице у Прокупљу

## БАШТИНА

Књига прва

Јулка Кузмановић – Цветковић

# ПРОКУПЉЕ ГРАД СВЕТОГ ПРОКОПИЈА



Св. Прокопије

Прокупље,  
1998.

Књигу посвећујем свима онима који Прокупље  
носе у срцу и који поштују културну баштину вароши.

Аутор

## Увод

Топлица извире испод Копаоника и тече на исток не мењајући ток целом својом дужином (136 км) све док се код Дољевца не улије у Мораву. Топличка котлина лежи у сливу средњег тока реке Топлице, у југозападној Србији. Смештена је између Јастрепца на северу, Копаоникове подгорине на западу и планинске групе Соколовица, Арбанашка и Видојевица на југу. На истоку је, косом која се спушта с Јастрепца и пресеца долину Топлице, код Прокупља, одвојена од Добрича. Захвата површину од 670 км<sup>2</sup>,<sup>1</sup> а територија коју административно покрива општина Прокупље је тек нешто већа - 769 км<sup>2</sup> са 107 насељених места, око 30 000 становника у самом Прокупљу и око 60 000 на територији Општине.

Планине и косе које окружују топличку котлину изграђене су од кристаластих шкриљаца, чија старост није сасвим одређена, сматра се да су архајске и палеозојске старости. Сама котлина је испуњена разноврсним седиментима, највећим делом неогеним језерским седиментима представљеним песковима, глинама и лапорцима знатне дебљине, а у горњим деловима су заступљени миоценски и плиоценски седименти<sup>2</sup>. Граница између кристаластих масива Јастрепца и плиоценских седимената није јасно изражена, већ лагано прелази у широку алувијалну раван поред Топлице<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Т. Ракићевић, ЗРГЗ, Београд 1969, 51

<sup>2</sup> Т. Ракићевић, нав. дело, 51

<sup>3</sup> Т. Ракићевић, нав. дело, 52

Топлички басен чини благо заталасано побрђе са надморском висином од 260 до 600 м. На морфологију терена, поред геолошке грађе, има утицај и река Топлица с притокама<sup>4</sup>.

Повољан географски положај и конфигурација терена условили су да најзначајнија средњобалканска трансверзала иде управо Топлицом, затим Косаницом и преко Косова и Метохије иде линијом Дрима и чини најкраћу везу између Моравско-вардарске долине и Јадранског мора. Серијом потолина уз ток Дрима, а затим долинама ових река, водио је пут који је западни део Балканског полуострва - обалу Јадранског мора спајао са источним деловима полуострва<sup>5</sup>. Сигурно је да су ови правци, уз низ мањих, били од прворазредног значаја за сва главна историјска и културна кретања у овом делу наше земље<sup>6</sup>.

Умереноконтинентална клима са благим прелазима између годишњих доба у котлини, али зато дуга и оштра зима на планини, плодно тле дуж реке и притока и богатство шумама и пашњацима, као и знатно рудно богатство<sup>7</sup>, условили су рано насељавање топличке котлине.

## ПРАИСТОРИЈА

<sup>4</sup> Угљеви Топлице, ГИ Београд 1984, 4

<sup>5</sup> Ј.Цвијић, Балканско полуострво, Београд 1966, 16

<sup>6</sup> Е. Сerskov, Rimijani na Kosovu i Metohiji, Beograd 1969, 14

<sup>7</sup> Program razvoja, EI, Prokuplje, Beograd 1991, 3,5,

## МЛАЂЕ КАМЕНО ДОБА - НЕОЛИТ

Оснивање најстаријих земљорадничко-сточарских насеља на територији данашње Србије временски се подудара с климатским оптимумом, са успостављањем топле и влажне атланске климе. У то време бујао је живот и у равничарским и у брдским пределима. Непрегледне површине уз велике реке личиле су на мирно, зелено море, а на заталасаном побрђу су се смењивали осунчани пропланци са мешовитим, богатим шумама у којима је господарио храст. Огромна питома пространства нудила су веру у благонаклоност земље, ослобађала су људе грчевите везаности за малени комад земље, та нада и вера у безбедну сутрашњицу учинила је да се људи ловци, сакупљачи окрену новој, произвођачкој економици<sup>8</sup>.

Култура земљорадника и сточара стабилизује се на територији Србије око 5330.године п.н.е. Од тог времена до пред крај четвртог миленија, на читавом централнобалканском подручју ври од разнородних активности; током овог раздобља, територија Србије се у неколико махова нашла у жижи праисторијских збивања, често је била матица која је насељавала суседне области, а још чешће је примала странце који су били примамљени њеним богатством<sup>9</sup>.

<sup>8</sup> Д.Срејовић, Историја I, Београд 1981, 16

<sup>9</sup> Д.Срејовић, нав.дело, 16

## СТАРЧЕВАЧКА КУЛТУРА

Током старијег неолита тло Србије није особито густо насељено, али због нарочитог начина обраде земље - мотична земљорадња, у том раздобљу ничу многа села, од Баната до Косова. Положај, величина и структура насеља, као и изглед станишта, зависе у потпуности од начина привређивања. Насеља уз велике реке су најчешће дуготрајна. Међутим, више је насеља на благим косама, уз реке и изворе. Избегавају се ниски, подводни терени, станишта се најчешће формирају на висини између 150 и 350 м. У стаништима се борави краће, док се не испости околна земља, а онда се иде даље, најчешће десетак километара и подиже ново станиште. Због честих сеоба, није се много водило рачуна о квалитету и трајности објеката за становање. Колибе тих првих земљорадника и сточара су неугледне и трошне, а покривене су шаторастим кровом од прућа и сламе<sup>10</sup>.

Епонимни локалитет старчевачке групе, Старчево, налази се на левој обали Дунава, близу Београда; носиоци ове културне групе живели су на територији данашње Србије али и шире<sup>11</sup>. Основну карактеристику старчевачких насеља представља њихово подизање на речним терасама, поред токова данас често напуштених, или пак, на благим, осунчаним падинама, на рубу мочварне равнице или долине, готово увек уз поток или извор<sup>12</sup>.

Први старчевачки локалитет откривен у Топлици је Каволак, насеље лоцирано 6 км западно од Прокупља<sup>13</sup>. То је заправо данашње село Доња Трнава, на левој обали Топлице, и благо заталасаном побрђу надморске висине око 400 м, што иначе потпуно одговара природним условима повољним за оснивање насеља ове културне групе. Локалитет није истраживан, тако да располажемо са мало података: сачувано је

<sup>10</sup> Д.Срејовић, нав.дело, 16.17

<sup>11</sup> М.и Д.Гарашанин, Праисторија Србије I,Београд 1973, карта на стр.22

<sup>12</sup> М.и Д.Гарашанин, нав.дело, 23

<sup>13</sup> насеље свидентирано 1935.г. приликом рекогносцирања америчке школе за историјска истраживања.V.J.Fewks, Bulletin. 12.1936.58

неколико уломака посуда и стубаста статуета какве су израђивали носиоци ове културне групе<sup>14</sup>.

На јужним падинама Јастрепца, у селу Доња Бресница, на десној обали некадашњег Бресничког потока, откривено је веће насеље старчевачке културе<sup>15</sup>, на простору од око једног хектара, на благој падини која прелази у котлину, смештену између ниских, бреговитих тераса. По геолошком саставу земљиште на овој локацији припада алувијалном наносу ситног и крупног шљунка и крупнозрног песка. Покретни налази са терена углавном припадају монохромно - црвенкасто бојеној неглачаној керамици, доста грубо рађеној<sup>16</sup>. Ово насеље сточара и земљорадника било је смештено нешто више но што је уобичајено за насеља тог типа, на надморској висини од око 600 м, јер су у то време нижи предели вероватно били мочварни и као такви непогодни за становање.

<sup>14</sup> Материјал са локалитета чува се у Народном музеју у Нилпу, Народни музеј Топлице има изложену копију стубасте статуе нађене на локалитету Каволак.

<sup>15</sup> Остатке насеља је открио рекогносцирањем археолог Предраг Вучковић, сав материјал откривен на површини уступило је Народном музеју Топлице у Прокупљу

<sup>16</sup> В. Вучковић, Бресница, АР. Параћин 1994. 26-28

## ВИНЧАНСКА КУЛТУРА

По својој распрострањености, винчанска културна група се углавном поклапа са старчевачком<sup>17</sup>, и означава следећу етапу у животу људи на овим просторима. По свом положају, насеља винчанске групе се не разликују битно од старчевачких: подижу се на речним терасама, на благим, осунчаним падинама, а разликују се утолико што су насеља винчанске групе претежно вишеслојна<sup>18</sup> што указује на дуже бављење на једном месту, на квалитетнију земљорадњу, ђубрење земљишта и, свакако, боље приносе, као и на знатно дужи период мирног живота.

Због новог начина привређивања, прилагођавања економике локалним условима, као и због деловања спољних фактора - због односа према другим суседним заједницама, у оквирима винчанске културе временом су се издвојиле три регионалне варијанте: подунавска, јужноморавска и косовска. Одлике које ове варијанте повезују у једну целину знатно претежу над онима које их раздвајају, што значи да је током целог млађег неолита на територији Србије сачувано популационо јединство. На свим подручјима винчанске културе граде се слична станишта, израђују се исти предмети од камена и кости (калупасте и језичасте секире, длета, тучкови, шила, игле)<sup>19</sup>.

По свом географском положају, Топлица припада сливу Мораве, те се могло очекивати да се током млађег неолита сва збивања везују за јужноморавску варијанту винчанске културе. Међутим, будући да је покретни материјал налажен на Косову веома сличан материјалу са топличких локалитета, јасно је да је комуникација између ова два подручја постојала у том времену.

Најзначајнији, засад познати, неолитски локалитет у Топлици, Плочник, случајно је откривен далеке 1927.г<sup>20</sup>. По њему је читава млађа фаза винчанске културе, тј. фаза финалног неолита, названа култура Винча-Плочник. Ова фаза заправо представља померање тежишта културног развоја према југу, под притиском номадских заједница које се појављују на источним границама, подразумева наставак живота, подизање нових насеља, израду нових врста алата, оригиналне форме фигурина<sup>21</sup> и, што је свакако значајно, чини се да су носиоци ове културне групе већ знали да користе метал за израду оруђа<sup>22</sup>.

Насеље у Плочнику налазило се на осунчаној падини која се благо спушта према Топлици. Захватало је простор од неколико хектара, дуж речног профила насеље се прати читавих 800 метара, док у ширину захвата простор до подножја брежуљака који затварају котлину<sup>23</sup>. У речном профилу се јасно виде остаци кућа за становање и остаци јама које допиру до дубине од 4 м.

Током ископавања утврђена су, према Б.Сталио, два хоризонта настањивања: доњи, старији, који припада култури Винча-Плочник, млађем неолиту од његовим последњим фазама, и горњи, млађи слој који припада култури Бубањ-Хум I и представља почетак бронзаног доба<sup>24</sup>. Каснија истраживања указују, међутим, на могућност непосредног развоја млађе винчанске културе на Плочнику и рану неолитску фазу унутар јужне области те културе<sup>25</sup>.

Архитектонских остатака има мало у оба хоризонта становања. Има остатака кућног лепа и коља; куће су углавном биле четвртасте са мањим одступањима, а зидови су махом прављени од коља оплетеног пружењем и облепљеног блатом. Са доста сигурности се може тврдити да су

М.Грбић, Плочник, Београд 1929.

Д.Срејовић, нав.дело, 27

Д.и М.Гарапанин, нав.дело, 113

Насеље је откривено на 42 километру железничке пруге Нип-Куршумлија, исте године су обављена заштитна ископавања чије је резултате објавио М.Грбић који је водио радове. Народни музеј из Београда је 1960.г. обновио истраживања на Плочнику, под руководством Блаженке Сталио, у сарадњи са Народним музејем Топлице из Прокупља. Са прекидима, истраживања су трајала до 1977.г. Материјал се чува у Народном музеју у Београду.

В. Stalio, Plocnik, AP 2, Beograd 1960,34; В. Stalio, Plocnik, AP 4, Beograd 1962, 20

Истраживања обављена 1996-1997. у сарадњи народног музеја у Београду и Музеја Топлице у Прокупљу; Д.Шљивар, The Eastern Settlement...Старинар XLVII, 1996.

<sup>17</sup> Д.и М.Гарапанин, нав.дело, карта на стр.68.

<sup>18</sup> Д.и М.Гарапанин, нав.дело, 70.71

<sup>19</sup> Д. Срејовић, нав.дело, 25



давни становници Плочника живели у надземним кућама и да нису користили земунице.

Налазиште у Плочнику обилује покретним материјалом<sup>26</sup>. Највише је керамике, затим коштаног и каменог материјала. Од печене земље су прављени судови (Т.1.сл.3) како за свакодневну употребу, тако и они намењени култу, статуете и жртвеници. Керамичко посуђе за свакодневну употребу је углавном било грубо, рађено од слабије пречишћене земље и мање украшавано. То су били лонци за припремање хране, сита, зделе, питоси за чување житарица и др. Финија керамика је рађена од добро пречишћене земље, највероватније локалне, чврсте фактуре, а украшавана урезивањем, канеловањем - од широких, косих, до спирално увијених и једва видљивих канелура. Често је керамика бојена црвеном пастозном бојом, сликана графитом или украшавана инкрустацијом беле боје. Најчешће заступљени облици су конична здела са нешто задебљаним ободом, биконична или калотаста здела(Т.2.сл.4) судови са две дршке, судови са цилиндричним вратом. Прилично су заступљени и поклопци, просопоморфни који имитирају људски лик, и плитки, у облику тањира, са дршком изнутра. Нађено је и минијатурно посуђе, у знатном броју.(Т.2, сл.7)

Пластика је такође веома бројна. Нађено је мноштво статуета од печене земље које углавном представљају женске фигуре размакнутих руку и са стубастим ногама и полигоналним или птичјим лицем( Т.2,сл.8) Неке од њих су украшене урезаним орнаментом, на лицу или тако да је урезима представљена одећа. Има их различитих величина, од минијатурних до знатно већих и шупље рађених, које се готово могу назвати монументалним(Т.1,сл.1). Пронађено је и доста животињских фигура од печене земље(Т.1.сл.2) а једна од специфичности Плочника су кентаури, комбинација људске са животињском фигуром.

Од камена су прављене секире(Т.2,сл.5) које су биле оруђе и оружје истовремено, секире-чекићи од тврдог, глчаног камена. Од коштаних предмета најзаступљеније су спатуле и шила(Т.2,сл.6) која су служила за обраду керамике и коже.

<sup>26</sup> Аутор овога рада је учествовала на ископавањима у две задње кампање те јој је материјал са налазишта познат, а доста је података усмено добијених од руководиоца радова Б.Сталио

Главна занимање становника плодне речне долине била је примитивна, мотична земљорадња, гајење житарица<sup>27</sup>. Гајена је и стока, због меса, коже и вуне. Мали тегови за вретена и они који служе као утеге при ткању, говоре да је жена током неолита знала да израђује тканине, поред грнчарије, која је такође била њен производ.

Оставе бакарних секира и длета откривене на Плочнику<sup>28</sup>, длето откривено у културном слоју<sup>29</sup>, као и доста бакарних отпадака у хоризонту становања<sup>30</sup>, указују да је сам Плочник представљао металуршки центар, вероватно за целу Топлицу, судећи подједнако по откривеним оставама, месту и величини локалитета.

Централно копаонички басен уз који лежи Топлица са Плочником у средњем току, са лежиштима оловно цинкане руде и другим пратећим металима, представља значајну металогенетску провинцију. Како свака производња захтева одређену сировинску основу - у овом случају бакар и злато - оправдано је уврстити Плочник међу најраније центре ране сиеолитске металургије у овом делу Балкана. Сам Балкан је означан као иницијални простор, одакле је рана металургија бакра почела своје ширење ка суседним областима Југоисточне и Централне Европе<sup>31</sup>. Осведочено је, дакле, да је градачка фаза винчанске културе металуршка фаза<sup>32</sup>, коју карактеришу крчази са једном дршком који су у вези са рударском активношћу, жртвеници са јеленским главама на угловима и који су можда коришћени и као светилке, најзад и бакарно оруђе откривено на Плочнику које представља основ за типологију и хронологију најранијих металних налаза праисторије Балкана и југоисточне Европе<sup>33</sup>.

Како се према новијим научним резултатима порекло најстарије металургије бакра и злата тражи управо у рударским зонама Балкана<sup>34</sup>, то Плочник, са својим оставама и материјалном културом, представља једно од кључних налазишта која документују овај пресудни технолошки преобрајај<sup>35</sup>.

<sup>27</sup> Д. и М.Гарапанин, нав.дело. 112.113

<sup>28</sup> М.Грбић, нав.дело.

<sup>29</sup> Усмени податак добијен од Б.Сталио, документација са ископавања

<sup>30</sup> В.Сталио, Плочник, 1960., 34

<sup>31</sup> Б. Јовановић, Почети металургије, Прокупље, 1995.

<sup>32</sup> Тој фази припада истражени рудник Рудна глава код Мајданпека, као и налази експлоатације руде на Руднику

<sup>33</sup> Д. Шљивар, Плочник, Прокупље, 1995.

<sup>34</sup> За сада познати рудници Рудна глава код Мајданпека и Аи бунар у Тракији

<sup>35</sup> Д. Шљивар, нав.дело

Доскора се веровало да је Плочник једини неолитски локалитет у Топлици. Но, открића нових локалитета у Меровцу, а поготово у Мачини и на просторима према селу Кожинцу, бацају сасвим ново светло на наша знања о неолиту читаве јужне винчанске групе.

Локалитет у Меровцу налази се у атару села, на простору од десетак хектара, на јужним падинама Јастрепца, надморске висине 350-400 м уз корито давно пресахлог потока. Како је то простор захваћен њивама, дубоко орање је избацило на површину обиље уломака керамичких посуда, фрагменте статуета (Т.3, сл.9.10). и доста комада кућног лепа, па се према распроститању ових налаза може установити величина насеља<sup>36</sup>. Становници овог насеља могли су се бавити сточарством и земљорадњом, јер за то у овим пределима има највише услова.

На јужним падинама Јастрепца, у атару села Цигоља, нађен је камени бат, типична рударска алатка коришћена за ситњење руде(Т.3, сл.13), а коју су користили најстарији рудари<sup>37</sup>. Без ближих података о условима и месту налаза, остаје једино претпоставка да је на Јастрепцу, за који се зна да је рудоносан, врло рано вађена бакарна руда, јер енеолитски рудар - коме овај бат и припада - познаје само технологију прераде те руде.

Изузетно значајан, и доскора потпуно непознат широј јавности, неолитски локалитет у Мачини<sup>38</sup> заузима простор од 8-10 хектара у атару села Горња Мачина, тј. читав потез Кремен омеђен коритима два пресахла потока, који се сустичу изнад села. То је благо заталасано побрђе, надморске висине 400-460 м, са доста шуме и плодне земље погодне за земљорадњу. Поред обиља уломака керамичких посуда, карактеристичних за плочничку фазу винчанске керамике, нађен је већи број глинених статуета, или животињских фигура(Т.3, сл.11.12.)<sup>39</sup>. Оно што издваја овај локалитет од осталих у Топлици, јесте мноштво камених батова нађених с винчанском керамиком, дакле, материјал који одговара

првој технолошкој фази коришћења метала на овим просторима. По први пут имамо на том налазишту ову категорију рударских оруђа која показује да је експлоатација бакра у најранијим фазама морала да се обавља и на овим просторима<sup>40</sup>.

Придошлице, номади, носиоци развијене Бубањско хумске групе, или панонско-подоунавског касног енеолита, запосели су територију Јужне Мораве. Домородачке, винчанске заједнице су се повукле уз Топлицу и низ Велику Мораву, а оне које су остале брзо су бивале асимиловане од стране дошљака, који су наставили живот на њиховим насељима.

Сва винчанска насеља у Топлици и на Косову планула су у пожару, а они који су се спасли огња кренули су низ Велику Мораву или су се Ибарском клисуром пробили до горњег тока Западне Мораве<sup>41</sup>.

<sup>36</sup> Ј. Кузмановић-Цветковић, Налазишта, Прокупље 1988, 12

<sup>37</sup> Алатку смо добили приликом рекогносцирања терена, у селу Цигољ, од тадашњег директора школе Славољуба Цанића који није имао ближе податке о условима налаза, сем да је то нађено у околини села и да су донели ђаци у школску збирку.

<sup>38</sup> Ј. Кузмановић-Цветковић, нав. дело, 11

Локалитет у Мачини открио је Милун Миленковић из Мачине, на чијем се имању налази део локалитета. Материјал са терена је донео у Музеј Топлице, део материјала се налази у Народном музеју у Нишу. Тек обиласком терена било је могуће одредити величину и проширање локалитета, и том приликом су издвојени батови и мноштво алатки које су донешене у Музеј Топлице. О материјалу са локалитета саопштење Ј. Кузмановић-Цветковић на Археолошкој радионици у Параћину 1994.

<sup>39</sup> Статуете овце, пса, свиње, указују да су то животиње које су вероватно већ гајили као питоме.

<sup>40</sup> Б. Јовановић, нав. дело

<sup>41</sup> Д. Срејовић, нав. дело 28,29

## МЕТАЛНА ДОБА - БРОНЗАНО, СТАРИЈЕ И МЛАЂЕ ГВОЗДЕНО ДОБА

Последња столећа четвртог миленија значила су знатну промену климатских услова у читавој Европи; пад температуре и смањење влажности, проређене шуме, многе животиње промениле су станишта, а раније плодно земљиште се у неким деловима претворило у пустаре. Преображај природне средине захтевао је од људских заједница већу покретљивост, те је због тога погодовао развоју сточарства, занатства и трговине, тј.номадском животу на неки начин. Све заједнице које су остале на предачкој земљи и традиционалним друштвеним односима, нашле су се брзо на маргинама културно-историјских збивања. Њихову судбину делиле су и заједнице на тлу Србије у првој фази развијеног металног доба<sup>42</sup>. Културна заједница јужног поморавља задржава кроз бронзано доба, све до средине другог миленија п.н.е. архаична обележја<sup>43</sup>.

Почевши од X века п.н.е. на територији Србије се постепено уобличавају две велике културне целине, и то једна на Косову и у долинама Топлице и Рашке (група Доња Брњица), а друга на подручју централне Србије, источног Срема, јужне Бачке и Баната (група Босут). Обе ове културе везују се територијално и културно, а вероватно и етнички, за традиционалне културе развијеног бронзаног доба, група Брњица за Параћинску групу<sup>44</sup>.

Култура IX и VIII века п.н.е. на Косову и у долинама Топлице и Рашке - група Доња Брњица - документована је готово искључиво археолошком грађом која је прикупљена при истраживању мањих некропола, као што је она у Горњој Стражави код Прокупља.

Иако скромна, расположива археолошка грађа јасно показује да су заједнице јужноморавске области и Косова током млађе фазе средњег бронзаног доба укључене у сферу културе Карпатског басена. Оне су од својих северних суседа преузеле не само накит од бронзе, оруђе и оружје,

<sup>42</sup> Д.Срејовић, нав.дело, 31

<sup>43</sup> Д.Срејовић, нав.дело, 50

<sup>44</sup> Д.Срејовић, нав.дело, 41

већ су, по угледу на њих, почели да спаљују своје мртве и њихове остатке сахрањују у урнама. Чак се у локалној керамичкој производњи подражавају облици карактеристични за северније области. Везивање јужноморавских и косовских заједница за поменуте области постаје временом све изразитије, тако да се током позног бронзаног доба на територији Србије остварује културно, а можда и етничко јединство<sup>45</sup>. Како се култура на територији Србије, од краја IX века п.н.е. до времена римских освајања развијала континуирано, то се у заједницама групе Доња Брњица могу препознати преци историјских Дарданаца<sup>46</sup>.

Локалитет „Орлов камен“, на којем су истражене две некрополе, налази се на пространој коси у близини села Горња Стражава, код Прокупља, десно од пута за Мали Јастребац<sup>47</sup>.

Некропола I налазила се на равном земљишту на коме се опажају трагови развучене хумке. Сахрањивани су само спаљени покојници, у урнама. Откривени су делови камене конструкције, заправо два концентрична венца која су ограђивала простор с урнама. Претпоставка истраживача је да венци означавају два периода сахрањивања, с тим да су гробови унутар првог венца старији<sup>48</sup>. Покојници су кремирани поред некрополе, и изгледа да су на ломачу полагани одевени и украшени накитом. После скидања с ломаче, остаци су испирани и полагани у урне које су најчешће биконичне (Т.4, сл.14,15). Као прилози су налажени примерци накита: игле, дугмад, салталеони<sup>49</sup>.

Друга некропола се налазила нешто источније, без нарочитих разлика у начину сахрањивања у односу на прву.

Камени венци некрополе I у Горњој Стражави представљају јединствену конструкцију у ареалу брњичке групе, и илуструју најстарију етапу формирања некрополе овог типа. Старији део некрополе одсликава хомогену друштвену заједницу, у којој нема издвајања групних гробова (породичних) или истицања економске снаге појединца. Млађи део, међутим, открива индиције друштвених промена, односно зачетке нових

<sup>45</sup> Д.Срејовић, нав.дело, 47

<sup>46</sup> Д.Срејовић, нав.дело, 53

<sup>47</sup> За локалитет се сазнало 1962.год. кад је Народном музеју у Београду понуђено на откуп више предмета од бронзе нађених према саопштењу продавца у великим судовима који су садржавали комаде сагорелих људских костију и пепео. Исте године је Народни музеј из Београда организовао запитно ископавање под руководством Душана Крстића. Ископања су рађена на њиви Спасоја Петковића и на њиви Вукадина Павловића, из Горње Стражаве. Материјал се чува у Народном музеју Топлице у Прокупљу и Народном музеју у Београду.

<sup>48</sup> D. Krstic, Gornja Strazava, AP 4, Beograd 1962, 73-76

<sup>49</sup> Д. Крстић. Некрополе. ЗНМ XIV - 1. Београд 1992. 232

схватања погребних обичаја и промена унутар друштвене заједнице, док некропола II означава наставак процеса економске и социјалне диференцијације у заједници којој некропола припада, чији је зачетак, како је речено, уочен у периферном делу некрополе I<sup>50</sup>.

Појава издвојених скупина гробова на млађим некрополама групе Доња Брњица свакако је знак да су се заједнице на Косову и у долини Топлице и Рашке састојале од неколико самосталних породица<sup>51</sup>.

Крајем VIII века п.н.е. из кавкаско понтских области надиру Трако-Кимерци. Доносе коњску опрему, разноврстан накит и оружје од гвожђа; израда оружја и накита од гвожђа је, заправо, најзначајнија новина коју они доносе, као обележје последње деценије VIII века п.н.е. означавајући почетак гвозденог доба у Србији<sup>52</sup>. Догађаји везани за продор Трако-Кимераца, као и упознавање нове сировине - гвожђа, нису у први мах уздрмали домородачке заједнице на територији Србије, нити су осетније изменили њихову културу. Процес етничке стабилизације и културног осамостаљивања, започет у претходном добу, није заустављен током прве фазе гвозденог доба, већ се неометано наставља развој традиционалних културних група, па самим тим и брњичке групе<sup>53</sup>. Осетније промене у култури типа Брњица настају тек током првих деценија VII века п.н.е. и то под утицајем култура гвозденог доба у областима северно од састава Западне и Јужне Мораве, и западније од Горњег Подриња и Лима. Пред добро наоружаним заједницама домороци су се повлачили. Поучени искуством суседа, изменили су неке животне навике и своју традиционалну културу како би се оспособили за одбрану завичајне земље. Већ пре средине VII века п.н.е. на целој територији ове групе подижу се насеља на тешко приступачним положајима са којих се лако контролишу сва кретања у равници<sup>54</sup>. Тако је насеље које одговара некрополама у Горњој Стражави, датовано у крај бронзаног и почетак гвозденог доба, подигнуто управо на високом, заштићеном месту, на природној тераси испод некрополе<sup>55</sup>.

Раздобље од краја VI века п.н.е. до средине IV века п.н.е. карактерише готово равномеран успон свих етно-културних група у континенталном делу Балканског полуострва. Границе које су током VI века п.н.е.

успостављене између племена да штите њихову независност, обичаје и својину, широко су се отвориле ради размене сировина и културних добара. С друге стране, у већини етно-културних група окончава се раније започет процес друштвеног раслојавања. Из тих разлога и култура постаје вишеслојна: на једној страни богата и космополитска, а на другој, сиромашна и крајње архаична<sup>56</sup>.

Култура је на дарданској територији, за разлику од околних, стабилна. Од краја VI века п.н.е. насеља се проширују, уз њих се подижу нова - показују да су дарданске заједнице до краја праисторије остале везане за предачку земљу, или да су остајале на територијама које су преузимале од својих суседа. Седлачки живот омогућио им је да своју привреду разгранају и широко развијају размену добара са околним заједницама<sup>57</sup>.

Јаке локалне корене и ослањање на традицију и континуирани развој на овим просторима показују становници Доње Топонице сахрањивани у некрополи откривеној у овом селу надомак Прокупља<sup>58</sup>. Некропола лежи над ушћем Бејашничке реке у Топлицу, на шљунковитој тераси. Према конфигурацији терена јасно се могло уочити узвишеније место које је индицирало постојање тумула на том месту<sup>59</sup>. Камена конструкција откривена у централном делу тумула имала је неколико просторија ограђених каменим зидовима у оквиру којих су били гробови<sup>60</sup>.

Прва појава урни на овом локалитету, потврдила је убеђење истраживача да се ради о урнама типа Доња Брњица-Горња Стражава. Културне везе су и у овим временима морале ићи долином Топлице, која се, судећи према историјским изворима, налазила на територији Дарданаца<sup>61</sup>. Остаци спаљених покојника су, дакле, сахрањивани у биконичним урнама (Т.4, сл.16,17), често великим, а међу прилозима се појављује оружје грчког ратника - махаира, сариса, копис, затим копља која карактеришу локалне ратнике, ножеви, бронзане и гвоздене копче, бронзане гривне, комади спирално увијене жице, сребрна фибула типа Чуруг-Штрпци (Т.4, сл.18), гвоздена мамуза и др<sup>62</sup>. Гробни налаз из Доње

<sup>50</sup> Д. и М. Гарашанин, нав. дело, 443

<sup>51</sup> Д. Срејовић, нав. дело, 51

<sup>52</sup> Д. Срејовић, нав. дело, 54

<sup>53</sup> Д. Срејовић, нав. дело, 55

<sup>54</sup> Д. Срејовић, нав. дело, 56

<sup>55</sup> D. Krstic, nav. delo, Beograd 1962, 74

<sup>56</sup> Д. Срејовић, нав. дело, 61

<sup>57</sup> Д. Срејовић, нав. дело, 63

<sup>58</sup> Некропола је случајно откривена приликом изградње далековода од Доње Топонице за Смрдан, кад је нађен суд-урна са спаљеним костима преко кога су зракасто били распоређени комади оружја. Археолошка ископавања обављена су 1964.1965. и 1967.г. у организацији Археолошког института из Београда, а под руководством Војислава Трбуховића. Материјал се чува у Народном музеју Топлице у Прокупљу.

<sup>59</sup> В. Трбуховић, Доња Топоница, Прокупље-Београд 1970, 8

<sup>60</sup> В. Трбуховић, нав. дело, 18; Б. Сталио, Плочник, АП 4, Београд 1962, 20

<sup>61</sup> В. Трбуховић, нав. дело, 9

<sup>62</sup> В. Трбуховић, нав. дело, каталог налаза

<sup>50</sup> Д. и М. Гарашанин, нав. дело, 443

<sup>51</sup> Д. Срејовић, нав. дело, 51

<sup>52</sup> Д. Срејовић, нав. дело, 54

<sup>53</sup> Д. Срејовић, нав. дело, 55

<sup>54</sup> Д. Срејовић, нав. дело, 56

<sup>55</sup> D. Krstic, nav. delo, Beograd 1962, 74

Топонице садржавао је, дакле, поред грчког и варварско наоружање, као и део коњске опреме келтског ратника. Пошто је највећи део налаза приписан материјалној култури Илира, то се и гроб са оружјем може везати за илирског ратника, а оружје је могло бити освојено у неком од бројних продора Илира према југу<sup>63</sup>.

У другој половини IV века п.н.е. већина насеља у југоисточном делу дарданске територије попаљена је и порушена. Ово пустошење вероватно треба везати за победу македонског краља Филипа II над Дарданцима 345.г.п.н.е. а можда и за ратове које је Александар Велики водио у Илирији, Пеонији и њима суседним земљама. Извесно је да су се Дарданци убрзо после Александрове смрти опоравили и осамосталили, јер се већ осамдесетих година III века п.н.е. јављају као најзначајнији фактор у међународним односима овог дела античког света. Историчари тврде да су од III до I века п.н.е. Дарданци били моћан народ<sup>64</sup>.

Сусрет келтских изасланика на Дунаву са Александром Великим 335.г.п.н.е. симболично најављује последње раздобље праисторијске културе на територији Србије, млађе гвоздено доба, раздобље коме главно обележје дају Келти и хеленистичка цивилизација. Одмах после Александрове смрти, Келти су кренули у свој поход на Балкан и 279.г.п.н.е. стигли у Делфе где су доживели страховит пораз. Разбијене чете кренуле су разним путевима ка старој домовини. Повлачење је било дуго и мучно и у Македонији и Дарданији су многе чете десетковане или уништене. Отуда по који комад келтског оружја и у долини Топлице, на пример у Доњој Топоници.

Најкасније до 9.г.н.е. територије до Дунава су прикључене римској држави. Дарданци су покорени нешто раније, али њихова култура није уништена. Током прва два века нове ере, упоредо са стабилизацијом римске цивилизације дуж граница и магистралних путева, домородачке заједнице по забитим селима и даље чувају предачке обичаје и негују традиционалну културу. Тек током III века разлике нестају, и домородци на територији Србије се масовно укључују у културну и политичку историју Римске империје<sup>65</sup>.

## АНТИЧКИ ПЕРИОД

<sup>63</sup> В.Трбуховић, нав.дело, 42

<sup>64</sup> Д.Срејовић, нав.дело, 64

<sup>65</sup> Д.Срејовић, нав.дело, 65

## ДОБА РИМСКЕ ВЛАДАВИНЕ

У предримско доба, Топлицу насељавају Дарданци, илирско или трачко племе које живи на широкој територији од Вардара и Белог Дрима до Ниша и Западне Мораве. За античке писце они постају занимљиви у IV веку п.н.е. у време јачања македонске државе, као северни суседи који су се одупрли ширењу Македоније на рачун њихове државне територије. Подаци о њима говоре или о упадима и пљачкашким походима по Македонији, која је својим богатством представљала неодржив изазов свим варварима, или пак о походима македонских владара на територију Дарданаца са циљем да их обуздају. Иако пријатељских односа између Дарданаца и Македонаца није било, пад Македоније под римску власт није им донео никакве користи, напротив, тако да је њихова моћ сломљена отприлике у исто време кад и македонска<sup>66</sup>. У време римског освајања Македоније. Дарданци нуде Риму своју помоћ, али, како ратујући на њиховој страни не добијају ништа, иако је њихов удео у победи знатан, дарданско-римски односи почињу да се мењају<sup>67</sup>, Дарданци се, чак, придружују Етолцима који се буне против Рима.

Од када су Римљани учврстили своју власт у Македонији, Дарданци им више нису били потребни као савезници, те од њих траже послушност. Зато удружена варварска племена задају муке Римљанима, као некада Македонцима, честим упадима и пљачкама. Прве значајне ратове против њих воде Сула и Хортензије, римски војсковође, обојица у лето 85.г.п.н.е. и не много успешно<sup>68</sup>. Године 75.п.н.е. Гај Скрибоније Курион креће на Дарданију са пет легија, што показује колико су Дарданци били жилави и неосвојиви. С побеђеним непријатељем се крваво обрачунао. Иако се Дарданци ту и тамо појављују као римски непријатељи, Курионов поход се сматра коначним наметањем римске власти

<sup>66</sup> F. Papazoglu, Plemena, Sarajevo 1969, 104,105

<sup>67</sup> F. Papazoglu, nav. delo, 123

<sup>68</sup> F. Papazoglu, nav. delo, 136

Дарданији, тако у полузависном положају Дарданци живе још око 50 година, све до времена Августа<sup>69</sup>.

До времена Августа /27.г.п.н.е.- 14.г.н.е./ освојена варварска земља није била укључена у римски административни систем, тј.није била организована као провинција. Тек почетком нове ере, око 9.г.н.е., земље Дарданаца, Трибала и Меза организују се као провинција Мезија. Но, без обзира на то, још у I веку п.н.е. су у овим крајевима регрутовани војници за помоћне одреде, па се они срећу у Помпејевој војсци у бици код Фарсале<sup>70</sup>. То је, свакако, значило стварање војне команде и померање војске из Македоније према Дунаву, што су били темељи оснивања провинције. Мезија је организована као царска провинција с војном посадом, којом је управљао легат легија, а задужен за порезе и финансије био је царски прокуратор<sup>71</sup>.

Под Домицијаном /81-96/ Мезија је подељена на два дела, на Горњу и Доњу, а област Топлице је обухваћена територијом Горње Мезије. У време Диоклецијана /284-305/ приликом територијалног реорганизовања царства, долази до нове поделе провинција по којој области Топлице и Косанице припадају провинцији Дарданији, која је обухватала Топлицу, део Косова и Метохије и северну Македонију<sup>72</sup>.

Римска освајања Балкана, жеља да пређу Дунав и освоје Дакију, имала су пре свега економски мотив: пољопривредна, а поготово огромна рудна богатства ових области су привлачила освајаче. Укључивању ових области у привредни живот Царства, претходила је изградња путева, комуникација које су испресецале Балкан и повезале Дунав са Јадранским морем, које су повезале Италију и западне провинције са истоком. Сачувани миљокази и остаци путева говоре о густој путној мрежи на Балкану<sup>73</sup>.

Захваљујући свом географском положају, томе да се налази на једној од природних трансверзала које попречно секу Балканско полуострво, Топлица је врло рано укључена у римску путну мрежу. Пут који је спајао Јадранско море, пролазећи кроз Ниш, тадашњи центар Балкана, и настављајући даље до Рацијарије, одн.Арчара у Бугарској, ишао је једним својим делом долином Топлице и Косанице. Пут је саграђен у I веку и

<sup>69</sup> F.Papazoglu, nav.delo, 138,139

<sup>70</sup> М.Мирковић. Историја I. 71,72

<sup>71</sup> М.Мирковић. нав.дело. 74

<sup>72</sup> F. Papazoglu, nav.delo, karta Dardanije

<sup>73</sup> М.Мирковић. нав.дело. 77

један је од најраније изграђених путева у Мезији<sup>74</sup>. Једна од станица на поменутом путу, био је Намтеум, данашње Прокупље, средиште Топличке котлине.

Римска војска која је дошла у Топлицу, била је, као и на свим освојеним територијама, први, и неко време једини представник римске власти и имала је улогу разносача римске културе и римског начина живота, што се овде није ни брзо ни лако прихватало. Легионари својим присуством уносе значајне новине у живот домородачког становништва које сматрају полудивљим и називају варварским. Мешање са староседеоцима постаје нешто јаче узимањем младића из ових крајева у римске легије, а нарочито узима маха и постаје масовна појава пре времена царева из династије Севера, Септимија /193-211/ који је војницима дозволио да заснивају породице и с њима станују изван логора, и Александра /222-235/ који је, уз то, војницима поделио земљу у околини гарнизона, земљу коју су само користили и нису могли продавати, али која их је чвршће везивала за место логоровања<sup>75</sup>. Ово је поготово значајно што се већ у II веку војници регрутују у околини војних логора, наравно из редова домаћег становништва, они временом добијају грађанско право и остају везани за насеља крај логора, што у многоме мења етнички састав становништва градова и што чини да се број становника у градовима повећава током II и III века.

Главни облик продирања римске власти у освојеним областима је урбанизација која подразумева изградњу путева, уз које ничу војна утврђења, која обезбеђују саобраћај дуж путева и штите римско становништво које живи у логорима и у мањим станицама какве такође ничу уз путеве. Будући да су путеви редовно били у употреби, на одређеним местима, на мањим растојањима су постојале станице које су биле преноћишта за путнике - MANSIONES, као и оне на којима су могли само да промене коње - MUTATIONES. Уз ове станице настајали су и пратећи цивилни објекти, а касније и читава насеља римских грађана и домородачког становништва.

Сам процес урбанизације не ограничава се само на обликовање насеља и стварање различитих форми управе, већ задире у суштину зате-

<sup>74</sup> П.Петровић. Ниш у античко доба. Ниш 1976. 90

<sup>75</sup> Јиричек. Историја Срба I. Београд 1923. 25

ченог племенског уређења на освојеним територијама, разбијајући његове основе и подређујући га интересима Царства<sup>76</sup>. Свој ослонац Римљани су нашли у родовској аристократији. Процес раслојавања домаћег становништва започео је пре појављивања римских освајача, а томе је, свакако, допринела акумулација опљачканих материјалних добара, поготово у Македонији, те се издвојио слој моћне аристократије.

У предримско доба, становништво средњег Балкана је живело углавном у селима. Дарданци, северни суседи Македоније су били најближи античкој цивилизацији и још их је Птоlemeј издвојио из скупине становника Мезије као посебну целину<sup>77</sup>. Насупрот издвојеној аристократији, нижи слојеви друштва су остајали по страни живећи и даље у оквиру својих племенских заједница, по начелима обичајног права. У унутрашњости земље, старо друштвено уређење је тек постепено губило своју чврстину, још дуго је трајало опирајући се новинама<sup>78</sup>. Унутрашњост дарданске земље, а с њом и читава Топлица, наставили су да живе у старом друштвеном уређењу и зато што је првобитно интересовање Рима било знатно веће за области јужно од Шар планине, док је северни део остављен сам себи. Јачала су само племенска средишта, као и појединци који су се издвајали у процесу раслојавања.

У другој половини I века н.е. завршена је консолидација римске власти над читавом територијом данашње Србије. Тај простор је, дакле, ушао у састав провинције Горње Мезије, и тад је процес романизације постао јачи. То је време значајнијих уплива Римљана у освојену територију, време оснивања нових насеља уз већ постојеће комуникације, као и грађења нових путева на освојеним подручјима.

Врло брзо су Римљани детаљније упознавали природна богатства освојених крајева и предузимали су мере у циљу експлоатације, поготово кад је било у питању рудно богатство новостечених провинција. Експлоатација руде није била непозната домаћем становништву, освајачи су је само појачали, тако да су рудна богатства Копаоника и Јастрепаца, као и рудоносних планина Видојевице и Пасјаче, експлоатисана за све време римске владавине на овим просторима<sup>79</sup>. То је време кад већ

функционише пут од Љеша према Нишу, и обрнуто, који иде делом Топлицом и Косаницом и чије су три станице на Топлици (Т.5,сл.19). Идући од Ниша, уз реку, станице иду следећим редом: NAISSUS - XIII AD HERCULEM - VI HAMMEUM - XX AD FINES, а прва следећа станица, XX VINDENIS је већ на подручју Косова и Метохије, на месту данашњег Подујева<sup>80</sup>.

Овим изузетно значајним путем и убификацијом станица распоређених дуж пута, бавило се неколико истраживача, предлажући занимљиве идентификације станица<sup>81</sup>.

Чини се, на основу онога што данас знамо о остацима античких логора и насебина у овим крајевима, да је најприхватљивија идентификација станица она коју доноси Гавро Шкриванић, идентификујући станицу Ad Herculem код данашње Житорађе, одн.на месту где су остаци античког утврђења Глашиначко кале, Хаммеум смешта у данашње Прокупље, а станица Ad fines налазила се на месту данашње Куршумлије<sup>82</sup>.

<sup>76</sup> Овим проблемом се особито бавио Емил Чершков, који је своју књигу RIMLJANI NA KOSOVI I METONIJI углавном посветио урбанизацији Косова и Метохије. Како се ради о географски блиском подручју, које насељава исто племе, резултати се могу проширити и на подручје Топлице које је делом обухваћено књигом, и које је заправо територијална а и свака друга спона Поморавља с Косовом.

<sup>77</sup> А.Јовановић, *Nakit*, Београд 1978, 7,8

<sup>78</sup> Е. Cerskov, *Rimljani*, Београд 1969, 26

<sup>79</sup> А. Јовановић, нав.дело.

<sup>80</sup> Г. Шкриванић, *Југословенске земље*, МЦЈ I, Београд 1974, 53

<sup>81</sup> Први који се позабавио овим путем је путописац Hahn који је сматрао да је пут од Ниша према Љешу ишао преко Дубова. Злате на Медвећу и преко превоја избијао у косовску равницу. Hahn, *Reise von Belgrad nach Saloniki*, Wien 1861. Следећу, не много успешнију интерпретацију Табуле дао је Драгашевић - Археолошко географска истраживања, Београд 1877. 60. 61. Следи F.Kanitz, *Romische studien in Serbien*, Wien 1892, затим, Н.Вулић, *Западна граница Горње Мезије*. Глас СКА CLX Београд 1934. и др.

<sup>82</sup> Г. Шкриванић, нав.дело. 53



## ПРОКУПЉЕ, римски HAMMEUM

Данас је Прокупље културни, трговачки и индустријски центар читаве Топлице. Континуитет насеља на овом месту могуће је пратити од предримских времена<sup>83</sup>. Место се по свом положају наметнуло за изградњу насеља, будући да на том месту Топлица са три стране обавија брдо, штитећи га на тај начин, а само је источном падином отворено према долини, те је било изузетно погодно за насељавање у несигурним временима предримскога доба. Како је тај простор још увек недовољно истражен, а како је на том месту било више фаза градитељске активности, то је мало вероватно да је могуће пронаћи значајније остатке предримскога насеља, иако не треба бежати од претпоставке да је овде могло постојати старије утврђење, онакво какво антички писци описују код средњобалканских племена и означавају као oppidum, teishisma или teichos, а која су била седишта племенских поглавица, привредни центри и склоништа у случају рата<sup>84</sup>.

Од римског града Hammeum-а који је, могуће, настао прерастањем племенског средишта Дарданаца у значајну станицу на прометном путу<sup>85</sup>, остало је мало.

Први истраживач који се темељније бавио римским Хамеумом од његовим остацима, био је аустријски илустратор истраживач Феликс Каниц, који је крајем прошлог века пропутовао Србију и прибележио све остатке старина на које је наишао, проглашавајући римским готово свако урушено утврђење<sup>86</sup>.

Обилазећи Србију, Каниц је у Прокупљу наишао на остатке тврђаве чији је план (Т.13, сл.45) израдио инжењер Валента који га је пратио. Каницов занимљив опис града у Прокупљу преносимо у целини: "Првобитни антички објекат је, пошто је разорен у сеоби народа и обновљен у Јустинијаново доба, претрпео многе измене. Јајастом платоу кристалинског брда, са стрмом падином према северозападу и југу, прилагођава се с упадљивом подударношћу основни облик трију сегмената

кастела. Дужина каструма износи 280 м, а ширина 180 метара. Двадесет пет метара широки и двапут толико дуги редви А био је окружен дубоким ровом; од бедема нижег, продужног одсека V, дугог 140 и широког 85 м, истурене су на положај, блажој падини платоа три квадратне куле са 6 м широким странама; једна је била орјентисана према истоку, друга према југоистоку и трећа према југу. На удаљености од 44 м од југоисточне куле дизао се у унутрашњости одвојен јак донжон са пречником од 7 м, 17 м на северозапад квадратна кула са 9 м широким фронтонима, и 10 м даље, на одговарајућем пункту сегмента В, спољни бедем је био појачан истуреном правоугаоном утврдом на самој падини, која је, како изгледа, подземним ходником била повезана с водостаном (кулом за воду) на Топлици."<sup>87</sup> Фрагменте римских кровних плоча Каниц је видео око Југ Богданове куле крај Топлице, а сматра да је Burgus Hammeum-а био на месту данашњег града где се често приликом копања темеља наилази на остатке античких зидова, предмета од бронзе и племенитих метала, коштане игле, керамичке посуде, итд<sup>88</sup>.

Римског материјала је пронађено и приликом копања темеља за задужбину др.Алексе Савића, 1929.г: нађене су цигле, уломци капитела, новац, међу којима и један с Константиновим ликом<sup>89</sup>.

Истраживања започета на прокупачкој тврђави 1976.г. нису још сигурно потврдила нити пак одбацила претпоставку о постојању римског логора на врху брда. Оно остатака о којима говори Каниц и њему блиски по времену путници-истраживачи по Србији, свакако је много млађе од римског утврђења. Тај највиши плато је и највише био изложен временским условима, а захватиле су га све преградње током векова, те је било прилично нереално очекивати знатно старије остатке од средњовековног утврђења које доминира врхом брда (кота 392 на зиду, код донжон куле)<sup>90</sup>.

На простору између цистерне за воду у подграђу и зидова бедема горњег града, откривена је повећа површина малтерног пода солидно рађеног, дебљине десетак сантиметара, у делу према горњем граду где се терен стеновито уздиже, делови пода су омеђени опекама наслоњеним на стену и заливени малтером, тако да чине ограду сличну седиштима, што

<sup>82</sup> Л.и В.Трбуховић, нав.дело.41

<sup>84</sup> М.Мирковић, нав.дело.78

<sup>85</sup> Л.и В.Трбуховић, нав.дело.42

<sup>86</sup> F.Kanitz, Romische Studien in Serbien, Wien 1892

<sup>87</sup> Ф.Каниц, Србија, Београд 1985, 290.291

<sup>88</sup> Ф.Каниц, нав.дело.291

<sup>89</sup> М.Марковић, Топлица у прошлости, Ниш 1933, 18

<sup>90</sup> Истраживања су започета 1976.г. у организацији завода за заштиту споменика културе у Нишу и Народног музеја Топлице, под руководством Душана Максимовића, простор горњег града истражен је до 1980. резултати објављени у часопису ТОК, Ј.Кузмановић, Стари град на Хисару, Прокупље 1981, 76-85

је, изгледа, траг зидања на овом простору<sup>91</sup>. Но, без конкретнијих покретних налаза и сигурнијих показатеља, остаје да овај заравњени плато означавамо само као најстарију градитељску фазу на утврђењу, која по начину израде одговара античком периоду.

До римских слојева се сасвим сигурно стигло у подножју Хисара, на источној падини, на локалитету Латинска црква (Т.5, сл.20), где су на месту испод и испред данашње средњовековне цркве откривени темељи римског храма<sup>92</sup>. Током ископавања је уочено да се римски слој простирао на дубини од 0,80 м на којој је налажена *terra sigillata*, док је на неким местима ишао чак до два-три м дубине. Темели римског храма откривени су готово на здравици, а изнад је констатован интензиван слој гаражи из којег углавном и потиче највећи број налаза из римске епохе, међу њима новци Цезара /49-44.г.п.н.е./, Августа /27.п.н.е.-14.н.е./, Агрипе /39-27.п.н.е./, Клаудија /41-54.п.н.е./, Хадријана /117-138/ и др<sup>93</sup>.

Римски храм је, заправо, био *templum in antis*<sup>94</sup> посвећен Хераклу. Западно од храма је нађена статуета Херакла висине 19 цм, од квалитетног белог мермера (Т.5, сл.21). Представљен је бог у младићком добу, пун снаге, лепо развијен, наг и огрнут само преко леве подлактице лављом кожом ( статуети недостаје глава, десна рука и обе ноге до колена). У близини је пронађена још једна мермерна статуета, заправо торзо младића и бронзана здела, патинирана, са траговима позлате. Пронађен је и део плоче с натписом HER и у другом реду VS тако да је читав натпис гласио HERCULVS, а вероватно је ово део плоче са прочеља храма (Т.5, сл.22) посвећеног Хераклу који је у овим крајевима поштован као исцелитељ и заштитник путника и путева<sup>95</sup>. Храм је био богато декорисан о чему, поред пронађених делова статуета, говоре и комади фресака са зидова нађени током ископавања<sup>96</sup>.

Римске опеке су налажене и у фасади латинске цркве. У подножју Хисара налажене су опеке с натписом leg... и посуде од керамике и бронзе<sup>97</sup>.

<sup>91</sup> Ископавања у организацији Народног музеја Топлице, материјал и документација у Музеју Топлице и Заводу за заштиту споменика у Нишу

<sup>92</sup> Ископавања на локалитету латинска црква започео је Завод за заштиту споменика културе из Ниша 1970.г.настављена су 1973-1975.заједно са Археолошким институтом из Београда, под руководством Р.Љубинковића. Резултати истраживања нису публиковани, а материјал се највећим делом налази у народном музеју Топлице у Прокупљу, док је документација у Археолошком институту у Београду и Заводу у Нишу.

<sup>93</sup> Теренски дневници

<sup>94</sup> П. Петровић, Латинска црква, Прокупље 1984.5

<sup>95</sup> П. Петровић, Ниш, 142

<sup>96</sup> Теренски дневник

<sup>97</sup> М. Ст.Ризнић, Са пута по Топлици, Старинар II, Београд 1885

Налази дачких шоља, новац Клаудија /41-54/ и Домицијана/72-96/ у најнижим зонама ископавања говоре да је на падинама Хисара већ у I веку постојало насеље Римљана<sup>98</sup>, свакако веће и значајније, будући да су његови житељи могли себи да саграде богато украшен храм посвећен богу кога су поштовали и од кога су очекивали заштиту.

Од профане архитектуре античког Хаммеум-а, кућа за становање, готово ништа није сачувано. У источном делу града се, приликом копања темеља, често се наилазило на зидове од цигала, једном је чак нађено 5 римских новчића од бронзе са натписом SECUR.REPUBL.<sup>99</sup>, затим бронзани новци Германика /-19.н.е./ и Александра Севера /222-235/<sup>100</sup>.

Код тзв.Слане чесме постојали су још 1933.г. видљиви остаци римског купатила, остаци зидова и водоводних цеви којима је купатило било снабдевано водом и којима је вода циркулисала. Био је очуван и читав један зид и једна „кабина на сводове... Михаило Марковић, који пише о овом објекту, чак сматра да је вода Слане чесме могла бити коришћена у купатилу<sup>101</sup>.

Један жртвеник, откривен крајем прошлога века рушењем старе куће, веома је значајан за осветљавање историје античког града. То је заправо профилисана ара од белог мермера димензија 0,80 x 0,21 x 0,21 м, са урезаним орнаментом у горњем делу, која је секундарно употребљена приликом градње темеља куће<sup>102</sup>. Према допису учитеља Јевте Милошевића, Никола Вулић је објавио текст који гласи:

I(ovi) O(ptimo) M(aximo)  
ceterisque  
dis deabusque  
omnib(us) M.Aur(elius) Marcian(us)  
(.) co(n)s(ularis) leg(ionis)  
I Se//verianaе Alexandrianae// p(iae) v(indicis)  
Maximo et  
Urbano c/o(n)s(ulibus)/ /234<sup>103</sup>

<sup>98</sup> П.Петровић, Археологија Топличког краја, Прокупље 1995,

<sup>99</sup> Милићевић, Краљевина Србија, Београд 1884, 68

<sup>100</sup> М.Марковић, Топлица у прошлости, Ниш 1930, 18

<sup>101</sup> М.Марковић, нав.дело, 18.19

<sup>102</sup> Никола Вулић, Споменик XXXVIII; о условима налаза пише и Тихомир Ђорђевић, Поред Топлице, Братство VIII, Београд 1896.101; нешто касније, вероватно пошто је и сам видео споменик, Вулић је објавио калк и допуњен текст, Ledek-Premerestein-Vulic-Antike Denkmaler in Serbien, JHR IV, bbl.74,141,142

<sup>103</sup> P.Petrovic, IMS IV, Beograd 1979, 117

Овај споменик је подигао Марко Аурелије, конзуларни бенефицијар легије I Adiutrix<sup>104</sup>. Како је ова легија била стална војна посада провинције Паноније, а из епиграфских натписа је познато да је давала бенефицијаре провинцији Далмацији, а како је, опет, провинција Мезија имала своју војну посаду те јој помоћ у војсци није била потребна, било је чак претпоставки да је античко Прокупље припадало провинцији Далмацији<sup>105</sup>. Уз констатацију да о античком периоду Топлице не знамо довољно, можемо претпоставити да је Марко Аурелије, враћајући се са неког похода, пролазећи кроз Прокупље оставио споменик, или пак, што је мишљење неких истраживача<sup>106</sup> да је легија I Italica Severiana Alexandriana могла имати свој деташман овде, и да је човек који је поставио жртвеник неко време био службеник на овој значајној раскрсници.

Занимљива остава која је садржала фрагментовану крстасту фибулу, позлаћени прстен и бронзани антропоморфни суд (Т.6, сл.23,24,25), откривена је случајно и дуго је представљала репрезентативни налаз у поставци Народног музеја Топлице<sup>107</sup>. Најзанимљивији предмет оставе је свакако, антропоморфни суд у облику главе Азијата<sup>108</sup>, шупље рађен од бронзе, са шарниром за поклопац на глави, какви су рађени у александријским тореутичким радионицама у I и II веку н.е., и који су углавном имали очи инкрустриране сребром, а најчешће су служили за чување миришљавог уља<sup>109</sup>. Посуда из Прокупља је, засад, једина таква нађена у Србији, представља лик мушкарца благо карикран, са мало деформисаном левом страном лица, висока 12 цм. Овакве посуде су очигледно дуго чуване и наслеђиване јер је наша посуда похрањена у земљу заједно са луксузно рађеном позлаћеном крстастом фибулом какве су израђиване у IV веку<sup>110</sup>.

<sup>104</sup> Бенефицијарима су називани подофицири који спадају у principes а били су ослобођени рововских радова и стражарске службе. Конзуларни бенефицијари су били обично заповедници места, нека врста начелника жандармерије, обично на важнијим тачкама пута где су постојале царинске станице.

<sup>105</sup> Никола Вулић, Западна граница Горње Мезије, Глас СКА, Београд 1934. 58

<sup>106</sup> П.Петровић, Археологија Топличког краја,

<sup>107</sup> П.Петровић, Ниш у античко доба, 105. сл.44

<sup>108</sup> М. Вујовић, Антропоморфне бронзане посуде на тлу Србије, ЗНМ Београд XV-1, Београд 1994, 87, 88

<sup>109</sup> Поједине посуде овога типа налажене су заједно са стругачима за зној и масноћу. Како су понекад налажене и у гробовима, могле су служити и за пепео покојника или као кационике. D. Pinterovic, O rimskoj bronzi s terena Osjeka i okoline, OZ VIII. 95

<sup>110</sup> A. Jovanovic, nav. delo, поглавље о фибулама

О величини римскога насеља у Прокупљу говори већи број гробница широко расутих у подножју Хисара, читавом источном падином<sup>111</sup>. Две зидане гробнице откривене су испред данашње Латинске цркве, озидане су опеком, засведене, од којих је једна била поплочана четвртастим опекама. У њој је нађен бакарни новац Јовијана/363-364/, а у другој фрагменти керамичких судова, неколико комадића стакла и комадићи обојеног малтера, те се рачуна да је гробница била осликана<sup>112</sup>. Обе гробнице су биле отворене и опљачкане, вероватно још у античком периоду.

У tzv. Гишином каменолому, 500 м источно од градске цркве, нађена су три гроба озидана опеком, поплочана и са кровом на две воде. И ови гробови су давно отворени, те у њима није било никаквих налаза<sup>113</sup>.

У Улици Марка Краљевића, на плацу Чеде Димитријевића, нађена су два гроба озидана опеком и покривена опекама већег формата. У једном је нађена керамичка посуда коју су радници разбили, а у другом огрлица од стаклених перли и златних чаурица. Перле, којих је било шест, су направљене од стаклене пасте у облику додекаедра, а две чаурице су од танког златног лима у облику амфоре<sup>114</sup>.

Готово сви гробови откривени у Прокупљу припадају IV веку<sup>115</sup>, што сведочи да је у то време римско насеље било знатно, оних ранијих вероватно има, али на њих још нисмо наишли, или су већ уништени изградњом кућа на простору где се могла налазити некропола.

Судећи по досад познатим налазима са територије града Прокупља, ситуација би била следећа: На Хисару, који је својим положајем погодан за одбрану, који се налази на месту одакле је могуће добро осматрање узводно и низводно Топлицом, а опет је са три стране заштићен стрмим косама и реком, вероватно се налазило мање утврђење одн. римски логор сазидан као станица на значајном путу. Поред логора се развијала цанаба, цивилно насеље које задовољава све потребе војног логора. Подножје је захватала некропола, а град Намтеиш одн. насеље се могло простирати на месту данашњег града<sup>116</sup>.

<sup>111</sup> Приликом обиласка терена у првим годинама после II светског рата. Радивоје Љубинковић, касније руководиоца истраживачких радова на лок. Латинска црква, је на простору источне падине Хисара видео више зиданих гробница, усмени податак преузет од Р. Љубинковића

<sup>112</sup> Теренска документација

<sup>113</sup> Подаци добијени 1977. г. од тадашњег директора Народног музеја Топлице. Драгољуба Поповића

<sup>114</sup> Овакви налази датују се у IV век. INTERCISSA II. Budapest 1957, 443 taf. XXXI. 5

И. Микучић, Доциоримските гробови от Скупи. ГЗФФ. књ. 26. Скопје 1974. 120. 135. овакве перле везује за пограничне провинције као обележје варваризованог укуса становништва.

<sup>115</sup> Паралеле са сличним гробовима из нишких гробница, Lj. Zotovic, Limes, Београд 1975

<sup>116</sup> M. Mirkovic, Gradovi, Beograd 1967, 43. сматра да су код римских градова на нашем тлу обично канабе и сам град били развојени некрополама

О времену настанка града и кастела још нема сигурних података. мада почетке урбанизације треба везивати за изградњу пута Naissus-Lissus, када су, ради заштите саобраћаја, као и ради учвршћивања власти на освојеним подручјима, на местима погодним за одбрану, као и на значајним раскрсницама ницале станице.

### Римска насеља дуж главног пута

Идући од Ниша, после станице у близини Житорађе, прво познато нам место из доба Римљана је село Бериље.

Још је далеке 1964.г. забележено да се на десној обали Топлице, гледано низводно, налази узвишење, на коме су видљиви остаци грађевине. Сељаци из околине однели су са овог места доста опеке, а наилазили су на кости, лобање, а још увек је на месту већи, обрађен камени блок дебљине тридесетак цм, величине 1 x 0,70м x 0,30 м за који се веровало да покрива закопано благо<sup>117</sup>. У близини су мештани неком приликом, тражећи благо, откопали просторију зидану каменом и танким опекама, а приликом градње пута Прокупље-Ниш, паралелно с путем, откривен је део грађевине с хипокаустом<sup>118</sup>.

Истраживања на овом месту, крај бериљске воденице, показала су да се ради о римском објекту<sup>119</sup>, заправо о већој палати с термама, солидно грађеној од тесаног камена и опеке, малтерисаних, и чини се, бојених зидова, са водоводом и грејањем топлим ваздухом подова и зидова.

Како се римске опеке налазе на широком простору, чини се да је насеље било веће, готово до подножја брда. Подно брда је нађена и остава бронзаног новца, углавном Константиновог<sup>120</sup>.

Сви ови налази упућују да је у периоду стабилизоване римске власти у Топлици овде саграђена villa rustica, одн. да је то било имање или пољска кућа некога ко је господарио овом изузетно плодном котлином, где је свакако било услова за бављење пољопривредом, а и сточарством, будући да изнад села почиње побрђе са шумама. Одавде су контролисани

<sup>117</sup> Воденичар Пауновић Миливоје, један од власника овога простора и воденице поред, говори о налазима и о томе да је узвишење на коме су остаци грађевине било знатно више, али да је временом, доста грађевинског материјала однето.

<sup>118</sup> Документација Народног музеја Топлице

<sup>119</sup> Радови су обављени 1990.г. у организацији Народног музеја Топлице под руководством Ј. Кузмановић-Цветковић, отворена је сонда 4x3м која је дала значајне резултате.

<sup>120</sup> Остава је откупљена од налазача 1995. још није публикована, садржи око 200 новчића

радови и убиран приход, одавде је војна посада логора могла бити снабдевана пољопривредним производима, као и градско становништво.

Идући од Прокупља уз Топлицу, следеће насеље из времена о коме говоримо је Меровач, где постоје остаци купатила са три конхе зиданог опекама, и над чијим је једним делом подигнута црква Јована Крститеља 1939.г.<sup>121</sup> Како овде није било истраживачких радова, једино можемо претпоставити да су терме биле саставни део комплекса грађевина за становање римских грађана као и њихове бројне послуге.

У близини је случајно откривена гробница озидана опеком, покривена равним кровом од опека, у којој је откривен скелет без прилога.<sup>122</sup>

Даље уз Топлицу, у концелским виноградима нађен је новчић с натписом L.SCIPIASIAG.<sup>123</sup> денар са нарецканом ивицом Lucius-a Scipiona Asiagena. На аверсу је овенчана Сатурнова глава окренута улево, а на реверсу Јупитер с муњом и жезлом, а испод је натпис.

На граници атара села Концел, у правцу села Мађере, налажене су римске опеке и новци<sup>124</sup>, што опет указује на трагове насеља, или бар какве грађевине.

У селу Мађере, код данашњег гробља, нађено је нешто римског новца и бронзани суд у облику клепетуше<sup>125</sup>.

У Белољину је пронађена бронзана лампа, квалитетно израђена у I веку н.е.<sup>126</sup>.

Приликом градње пута од Ниша према Куршумлији, градитељи су у селу Бацу открили римске терме, а како је пут ишао право кроз објекат, направљен је мост испод кога су сачуване читаве терме, конзервиране и заштићене<sup>127</sup>. Откривени објекат има димензије 24 x 13,30 м, по дужини је подељен на јужну половину са базенима са топлим водом-калдаријумима, а северни део терми представља простор гардеробе и

припреме за улазак у базене. Топли део терми је имао хипокауст, систем за грејање топлим ваздухом, са ложиштем на западној страни. Једна од просторија, полукружна, имала је крај базена банак за седење дуж зида, а знатан слој кречних наслага у неким просторијама указује на дуго коришћено купатило<sup>128</sup>.

Начин градње, мало покретног материјала и новци Аурелијана - Марка Аурелија Антонина Каракале /211-217/ са зракастом круном уместо ловоровог венца на глави цара, одређују III век као време изградње објекта<sup>129</sup>. У непосредној близини су откривени остаци извора и трагови цеви за довођење воде за потребе терми. Зидови од објекта настављају у брдо, што указује да је било још грађевина, свакако и оних за становање<sup>130</sup>.

Остаци два римска купатила откривени су у Вичи, крај извора минералне воде Милан Топлица<sup>131</sup>, а накнадно је откривена и каптажа минералне воде из доба Римљана<sup>132</sup>.

На брду Дувари, на десној обали Топлице, изнад изворишта минералне воде, још је Каниц открио остатке утврђења зиданог опеком, које сматра римским<sup>133</sup>. На терену још постоје остаци зидова од опеке и кречног малтера који су могли припадати каквом античком утврђењу, саграђеном на брду које доминира котлином и читавим средњим током Топлице.

Бројна налазишта нанизана дуж пута уз Топлицу, указују на значај комуникације, као и на интензивно настањивање уз сам пут, чија је траса свакако ишла вековним правцем која се са мањим корекцијама одвајкада користи. То што је више налаза из III и IV века кад је саграђен, или најбогатије живео највећи број саграђених објеката уз пут, говори да је то било време стабилне и чврсто успостављене власти. Криза Царства током III века, и напади варвара, нису се нарочито одразили на живот у Топлици. Податак да су Јазиги и друга варварска племена средином III

<sup>121</sup> Документација са рекогносцирања 1982. Народнoг музеја Топлице и Завода за заштиту споменика из Ниша, у то време могла се видети простотија са апсидом а уз ову две правоугаоне, зидане наизменично каменом и опеком

<sup>122</sup> Гробница је била на имању Јована Илића, откривена 1967.г.а опеком је поплочано дворште. Подаци из документације Музеја Топлице.

<sup>123</sup> Т. Ђорђевић, нав. дело, 45; Т. Ђорђевић, Aus Sudserbien, JHR IV, 166

<sup>124</sup> Д. и М. Гарашанин, Налази, Београд 1951, 152

<sup>125</sup> Д. и М. Гарашанин, нав. дело, 152. нешто од овог материјала налази се у Народном музеју у Нишу.

<sup>126</sup> Лампа се налази у Народном музеју у Нишу. инв. бр. 976/P; Слободан Дрча, Naissus-Sirmium, Ниш 1983, 19

<sup>127</sup> Истраживачке радове започео Републички завод за заштиту споменика под руководством Часлава Јордовића, завршне истраживачке и конзерваторске радове обавио Завод за заштиту споменика из Ниша, под руководство. Д. Максимовића

<sup>128</sup> Ч. Јордовић, Римске терме у Бацу, Прокупље, 1995.г.

<sup>129</sup> Усмени податак добијен од Д. Максимовића

<sup>130</sup> Ч. Јордовић, нав. дело.

<sup>131</sup> На налазишту свидентираном 1909.г. откривена су два римска купатила. М. Марковић, нав. дело, 19

<sup>132</sup> Археолошка истраживања под руководством Љ. Крстића, у организацији Народнoг музеја из Београда 1975. и 1976.г. потврдила су постојање каптаже минералне воде, усмени податак од руководиоца радова

<sup>133</sup> F. Kanitz, Romische studien... 122; Ф. Каниц, Србија II, 306

века стигли све до обронака Јастрепца<sup>134</sup>, не може се проверавати овде где је живот у то време неометано текао. Становништво се у плодној долини углавном бавило пољопривредом, рад је надгледан са имања великаша или закупаца који су живели у луксузно грађеним вилама.

<sup>134</sup> М.Мирковић, нав.дело. 90

## Римски пут NAMMEUM -SCUPI

На Појтингеровој табли је забележен крак пута који се од Намтеум-а одваја и води у Scupi. Како на овом путу није забележена ни једна станица, а како је област Топлице приличном броју истраживача-теоретичара остала непозната, и како им се овај крај чинио недовољно важним, готово периферним током периода римске доминације, аутори су се углавном трудили да ову трасу прогласе погрешно убележеном и да раскрсницу Намтеум вежу за неко друго место, по њиховом месту значајније<sup>135</sup>. Један од ретких истраживача који се залагао да се без јачих доказа ова траса не измешта, био је Емил Чершков, добар познавалац римскога доба на Косову и Метохији, као и крајева у најближој околини<sup>136</sup>. Заправо је реституција Табуле било мало, јер је она рађена врло прецизно<sup>137</sup>. Уз то, према југу је могло бити више путних праваца. Онај који се одвајао од Намтеум-а, ишао је кроз данашња села Туковац и Белу воду, од Доње Топонице је уз Бејашничку реку настављао на југ, идући готово равном трасом. Десно од пута, у селу Смрдан, постоје остаци знатног римског налазишта, на њима се изоравају римске опеке, а на широкој површини има материјала I до VI века, што указује да је ту постојало насеље које је дуго живело<sup>138</sup>.

У близини села Топонице постоје знатна шљакишта која сугеришу топљење руде у близини, но за сада још увек не знамо ни тачно време ни место експлоатације.

Лево од пута, на који километар јужније, леже остаци утврђеног насеља у Миљковици<sup>139</sup>. Утврђење је евидентирано тек после знатних оштећења изазваних недозвољеним радовима<sup>140</sup>. Нешто алата откривено том приликом налази се у Музеју Топлице, а чини се да су то алатке којима су се служили приликом прераде или обраде метала, вероватно домаћи мајстори<sup>141</sup>.

<sup>135</sup> Хан, А.Мочи, К. Милер; М.Мирковић, Пут Naissus-Scupi. ЖА 10. Скопје 1960. 253.254  
<sup>136</sup> E.Cerskov, Put Naissus-Scupi, GMKM VI, Priština 1961. 124.125  
<sup>137</sup> П. Петровић, Археологија Топличког краја, нав.саопштење,  
<sup>138</sup> В.Трбуховић чак има претпоставку да се на локалитету Куле у селу Смрдан налазио римски Намтеум, В.и Л.Трбуховић, нав.дело. 41  
<sup>139</sup> Документација Народног музеја Топлице у Прокупљу  
<sup>140</sup> заправо је просецац пут кад је булдожером уништен део локалитета  
<sup>141</sup> сличне овима откривене су на познатом римском налазишту на Краку лу Јордану, Bartel, B., Kondić, V., Werner, M., Journal. 1979.

Идући даље, пут пролази кроз Пестиш, где постоје остаци утврђења које Каниц сматра римским кастелом<sup>142</sup>. У близини Пестиша има старих рудокопа и окана, прилично запуштених и урушених, али је могуће да је постојала веза између експлоатације руде и градње утврђења.

Следеће значајно насеље на овом путу је Ргајски град<sup>143</sup>, за који се веровало да је средњевековно утврђење. Но, већ прва истраживања на овом локалитету показала су да је град знатно старији, иако још увек нема довољно елемената за прецизније датовање<sup>144</sup>. Оно што је први путоказ да је реч о античком утврђењу, јесте основа града, утврђена рашчишћа-вањем растиња око бедема, и која је готово идентична основи града у Глашинцу<sup>145</sup>, одн. станици Ad Herculem на путу од Ниша према Љешу.

Ргајски град је саграђен на заравњеном платоу званом Градина, на висини 657 м. Северни бедем, најслабије очуван, потпуно је раван, дугачак стотинак метара, читаво утврђење има облик половине осмоугла, зидано каменом са изузетно равним лицем зида и јасним угловима бедема, са дуплим бедемом са бочних и са чеоне стране. Размак између два бедема износи десетак метара, зидање је потпуно истоветно и истовремено, једнака је и дебљина бедема /износи 1,40 м/. Античке опеке су нађене секундарно употребљене за поплочавање мале хришћанске цркве откривене у подножју брда<sup>146</sup>.

Преко планинског превоја пут наставља према Пустој реци где постоји знатно римско утврђење с браном, у Злати. О овом утврђењу пише још Каниц<sup>147</sup>, сматрајући га римским. На терену је запазио остатке већег каструма који се протезао од северозапада према југоистоку, грађеног опекама, са моћном браном, одн. зидом који се спушта према Златној реци, који је „над коритом реке распукнут,“ и наставља даље. Претпоставка да је то брана, мост или пак аквадукт, остаће и даље отворена, до дефинитивних судова који ће бити донети након истраживања локалитета у Злати.

<sup>142</sup> F.Kanic, Romische studien. 122

<sup>143</sup> А.Дероко. Средњевековни градови. Београд 1950.г.

<sup>144</sup> Изградњом пута, одн. пробијањем савременог пута чија се траса готово поклапа са трасом античког пута, читав овај потез је постао приступачнији и истраживања су знатно олакшана.

<sup>145</sup> А.Оршић-Славетић, Белешке с путовања. Старинар X/XI. Београд 1936.172

<sup>146</sup> Године 1995. започета су истраживања Ргајског града. Заправо је откривена мала, православна, хришћанска црква у подножју брда испод које је на локалитету Блато откривен траг грађевине који наводи на претпоставку да је блато, одн. вода са овог места коришћена за лечење, некад у прошлости. На самом граду је заправо рађено тек колоко да се утврди облик и величина утврђења.

<sup>147</sup> F.Kanitz, nav.delo. 110-120; Ф.Каниц, нав.дело, 326

Оваква траса пута од Намтеум-а за Scupi намеће се управо ситуацијом на терену, бројним остацима и траговима живљења у римско доба уз пут, остацима старог пута брдима и венцима, кроз ргајске ливаде. Чини се да је ргајски град саграђен истовремено с глашиначким. Ово је пут који је једноставан за одржавање и осматрање, представља најкраћу везу између Топлице и Пусте реке и даље према југу, зими га не завејавају сметови, бујице не руше мостове. Практични Римљани су за свој пут вероватно изабрали већ постојећу комуникацију, која је, свакако, дуго коришћена. Зашто станице на путу нису забележене и колико их је било, вероватно ће остати непознато. Једна станица, Ргајски град, је евидентирана и залажући се за овај правац пута рачунамо да је раскрсница у Прокупљу имала много већи значај него што се неко време сматрало, и него што и данас има, као и да је путник који је ишао на југ имао на располагању више путних праваца, а њему је остављено на вољу који ће изабрати<sup>148</sup>.

<sup>148</sup> П. Петровић. Археологија Топличког краја. поменуто саопштење

## Римска насеља у подножју Јастрепца

Остаци великог римског насеља захватају атар села Крњиград, простор између Велике Планае на истоку и Бреснице на западу. Како ни овде није било никаквих истраживања, тешко је говорити прецизније. Насеље се простирало на неколико хектара<sup>149</sup>. На том простору су налажене римске опеке, новац, накит (најчешће прстење), жрвњеви, уломци керамичких судова, а мало је од тог материјала доспело у Музеј у Прокупљу.

У близини Доње Бреснице и данас су видљиви остаци мањих конструкција за флотацију руде<sup>150</sup>. На бресничкој реци је доскора испирано самородно злато. Знајући за богатство планине Јастребац рудом, сасвим је извесно да је богатство било знатније у време римске доминације, и могућа је претпоставка да је насеље у близини Крњиграда управо и саграђено ради контролисања експлоатације руде.

На јужним падинама Јастрепца, крај села Клисурсица, уз данашње сеоско гробље, откривен је део античког објекта зидан каменом и опеком, који су мештани, будући да су открили просторију са апсидом, прекрстили у црквште св. Марије. Како је већи део објекта под земљом, можемо само да претпоставимо да је откривена грађевина постојала у оквиру комплекса пољске виле<sup>151</sup>.

У близини, у селу Цигољ, откривена је мермерна икона бога Митре<sup>152</sup>. Рађена је у жућкастом мермеру лошијег квалитета, на плочи ширине 28,5 цм, висине 28 цм, са горњом ивицом у облику забата (Т.6, сл.

<sup>149</sup> И овде се прича легенда о густо саграђеним кућама, да је мачка с крова на кров могла да дође од Крњиграда до мале Планае, честа у Топлици

<sup>150</sup> Податак од доброг познаваоца терена, Миролуба Милутиновића, који говори о многим зидовима који се називају на површинама њива, који се изоравају или који се називају по биљкама које на тим местима слабије успевају.

<sup>151</sup> Локалитет евидентиран 1982. г. рекогносцирањем Завода за заштиту споменика из Ниша и Народног музеја Топлице из Прокупља

<sup>152</sup> Рељеф је открио Славољуб Ђорђевић из Цигоља и покљонио Народног музеју Топлице у Прокупљу, на чему смо му истински захвални

26). Сцена тауроктоније, главна и једина представљена на плочи, одиграва се у правоугаоном простору едикуле. Бог је представљен млад, у напону снаге, у моменту кад убија бика, са дадофорима са леве и десне стране. Плоча представља рад локалног мајстора, за израду је коришћен локални камен вађен у Бериљу, и вероватно је служила становницима из оближње виле у Клисурсици, међу којима је било и поштовалаца овог источњачког бога<sup>153</sup>.

<sup>153</sup> Ј. Кузмановић-Цветковић, Митрина икона, НЗ 19, Ниш 1995, 164-169



## Живот становника Топлице у римском периоду

Долазак римских легија у Мезију, посредно је утицао на настанак многих насеља уз војне логоре које су градили сами легионари. Пuteви који су саграђени у то време су, исто тако, допринели укључивању ових области у привредни живот Царства. Снабдевање војске различитим производима био је у почетку, сигурнији посао него трговина с локалним становништвом, бар у првим вековима римске доминације на нашим просторима. Уз ова насељавања крајем I века, од времена кад се у римске легија регрутује и домородачко становништво, све је већи број испушених војника који се трајно настанују у тим насељима, по одслужењу војног рока који је често трајао пуних 25 година.

Урбанизација простора унутар провинције Мезије, планинских и дивљих, какав је био и простор Топлице, ишла је споро. Отуда су налази покретног материјала, као и градитељске активности из I и II века н.е. спорадични. Процват градитељске активности у III веку мора да је у вези са владавином неколицине илирских царева који су били на челу римскога царства током друге половине III века. Иако је то било време жестоке кризе у Царству, у овим крајевима се то није нарочито осетило. Значајна градитељска активност у време Константина /306-327/ пореклом из Ниша, морала је да се осети и у Топлици. Уосталом, његов новац је најчешће налажен на античким налазиштима овог краја.

Највећи број насеља, како на траси главног пута, тако и на споредним путевима, никао је по учвршћивању римске власти у Топлици и после коначних покоривања свих слојева домородачког становништва које се дуго опирало романизацији, у III и IV веку. У том раздобљу ниче највећи број вила везаних за већа пољопривредна имања, каква су била, рецимо, она низводно од Прокупља, уз вилу у Бериљу, или каква је била плочничка котлина, у којој је доминирала вила у Бацу. Ово је време великих имања, кад је ситан посед готово уништен, и време кад на имањима свакако ради већи број домаћег, сиромашног становништва.

Налази новца из III и IV века уз комплексе вила, говоре да су оне вероватно дотле функционисале, а да је становништво, бар оно уз долину

реке као главну делатност имало пољопривреду.

На имањима римских грађана организованих као виле, употребљавано је оруђе нешто савременије од домородачког<sup>154</sup>. Коришћен је у извесној мери и рад робова. Но, у целини гледано, пољопривреда је остала неразвијена у односу на римску<sup>155</sup>.

Сточарство је било занимање знатног броја становника, јер је било изузетних природних услова за ту делатност. Производили су млеко, надалеко познати дардански сир - caseus dardanicus<sup>156</sup>, месо, вуну и коже од којих се правила одећа. Становништво је, свакако, морало да снабдева војску сточарским производима за свакодневну употребу.

Учвршћујући своју власт, Римљани су врло рано открили богатство металима у планинама које окружују топличку котлину. Традиција рударења овде вероватно није прекидана, праисторијска металогенетска провинција морала је бити значајна и у античком периоду, поготово што су разлози за освајање ових простора били делом и рудна богатства.

Рудници на тлу данашње Србије имали су велики економски значај за римску државу и експлоатација руде је започета вероватно већ задњих деценија I века н.е. Један од два рудничка дистрикта био је дардански - METALLI DARDANICI, и обухватао је и подручје Топлице, до Копаоника.

Трагови рударења, углавном гомиле одбачене шљакe, су многобројни како на падинама Јастрепца, тако и у околини Житног Потока; Гласовик је напуштен рудник гвожђа где рудари који су доскора радили тврде да има римских платформи за вађење руде; затим има трагова и у околини Пестиша, Миљковице и читавог потеза уз Бејашничку реку. Како су касније експлоатације уништавале старије трагове, само ће детаљнијим радовима моћи да се утврди право стање. Иначе је познато да је у Дарданији експлоатисано углавном сребро, сребро са оловом и златоносно сребро, али и руде гвожђа, бакра па чак и живе<sup>157</sup>, а нешто од тих метала свакако потиче из Топлице.

Занатство се у овим крајевима споро развијало, поготово што је током првих векова владавине Римљана богатије домородачко становништво, као и војска и римско цивилно становништво углавном снабдевано занатским производима из западних радионица. Међутим, све

<sup>154</sup> Двозубе мотике налажене су у Миљковици и Злати. збирка Народног музеја Топлице. И. Поповић. Оруђе. Београд 1988. 44. 45

<sup>155</sup> М. Мирковић. нав. дело. 86

<sup>156</sup> Е. Cerškov, Rimljani, nav. delo, 55; Д. Срејовић. нав. дело. 86

<sup>157</sup> И. Поповић. Сребро, Београд 1995. 13

већа потражња у овим областима, као и све већи значај средњобалканског простора, учинили су да се занатство и овде развије, тим пре што је овде било традиција у изради накита. Тако је у Нишу неко време радила радионица за израду посуђа од племенитих метала<sup>158</sup>.

Врло рано је почело да се појављује керамичко посуђе са жиговима домаћих радионица, као и жижци, одн. лампе за осветљење.

Каменорезачки занат се развијао захваљујући све већем броју надгробних споменика и римској традицији. Но Топлица, иако богата каменом, није баш најрепрезентативније подручје за илустрацију тог заната. Изузев неколико споменика из Куршумлијске бање, једини очувани клесарски производ од домаћег камена из ближе околине Прокупља, је Митрина икона из Цигоља, рад локалног мајстора.

Повећана градитељска активност у II и III веку у Царству, условила је процват цигларских радионица, а како је терен уз Топлицу богат сировином за ову производњу<sup>159</sup>, не треба сумњати да се опека за зидање у Топлици и производила овде.

На дарданској територији је затечена традиција израде накита, која је у римском периоду достигла свој пуни процват, наслањајући се на традицију хеленизма и утицаје запада и истока. Неком од мајстора могла је припадати богата остава сребрног и златног накита, случајно откривеног у Новој Божурни<sup>160</sup> (Т.7, сл.27-32). Остава је садржала наушнице рађене по хеленистичким узорима, привеске у облику пчеле од златног лима, неколико пари фибула са сребрним ланцима, квалитетно рађену патеру од сребра и доста оштећених апликација и комада сребрног накита. Материјал је хронолошки опредељен од праисторије до III века н.е.<sup>161</sup> и рачуна се да је у земљу похрањен у III веку, вероватно пред непосредном ратном опасношћу.

<sup>158</sup> Ј. Кондић, Сребро, Београд 1995, 57

<sup>159</sup> Цигларску традицију одржавају циглане у Малој Плани и Белољину

<sup>160</sup> Оставу је случајно открио Сретен Бечејски из Нове Божурне, садржала је златне предмете које је откупио Народни музеј из Ниша и 51 цео или делимично оштећен сребрни предмет и 28 фрагмената сребрног накита које је откупио Народни музеј Топлице из Прокупља.

<sup>161</sup> Д.иМ. Гарашанин, Праисторијске културе, Ниш 1971, 56-57; А. Јовановић, Nakit, Београд 1978, 78-83

О духовном животу становништва Топлице у римском периоду поготово нема података. Упоредо с продирањем разних утицаја који су долазили с освајачима и војском, вероватно су се дуго задржала локална веровања, племенски обичаји и начин сахрањивања. Мешавина утицаја довела је до усвајања неких римских божанстава од стране локалног становништва, као и до стапања с локалним божанствима. Тако је Херкул поштован и као заштитник путева и путника, у Куршумлијској бањи се помиње Dea Dardania. О оријенталним култовима сведочи Митрина икона, но то су тек коцкице прилично непознатог мозаика.

## ТОПЛИЦА У ГРАНИЦАМА ИСТОЧНОГ РИМСКОГ ЦАРСТВА - ВИЗАНТИЈЕ

Године 395.н.е. огромно Римско царство је подељено на Источно и Западно. Топлица остаје у провинцији Илирик, у оквирима Источног римског царства, касније Византије, и дуго ће бити под врховном влашћу и културним утицајима моћне царевине.

Распад Царства на два дела је био логична последица дуготрајне нестабилности на границама изазване нападима варвара са севера, који су још средином III века опустошили Србију и стигли чак до обронака Јастрепца<sup>162</sup>, и који су надаље били латентна опасност на дугој граници Царства, као и величине Царства којим је било све теже управљати са једног места. Подела која је најпре била само формална, заправо је била подела по саставу, подела по линији која је раздвајала запад са центром у Риму и исток са центром у Бизанту - Константинопољу. Западно царство се угасило неколико десетина година после распада /476.г./, а Источно је наставило да живи још читавих хиљаду година /до 1453.г./.

Разна варварска племена постала су свакодневна опасност на границама током IV века. Било ја покушаја да се нека од њих населе на северним границама, како би она били брана новим варварима. Такав покушај са Готима је пропао, па су они почетком V века, под вођством Алариха на походу према Италији, прошли преко Горње Мезије и Паноније где готово није било римске власти<sup>163</sup>. Хуни су средином V века дефинитивно уништили граничну одбрану на Дунаву, и у првом налету су стигли до Ниша, а у следећем, кад се нису зауставили до Грчке, и кад су за собом оставили само пустош, вероватно су опустошили и крајеве јужно од Ниша, укључујући и Топлицу. О пустоши коју су оставили за собом, пише историчар Приск, који је с посланством 448.не. путујући на Атилиин двор прошао кроз опустошени Наис<sup>164</sup>. Потресан је његов опис разореног

града у коме су остали једино болесници који су се склонили у цркве, док су се на пољима распадала тела погинулих приликом освајања града које није имао ко да сахрани.

С хунским освајањем настаје подужи прекид у историји градова. Они који су касније били обновљени, имали су карактер утврђења, а углавном су служили одбрани граница<sup>165</sup>.

Упоредо с економском и социјалном кризом, која је дуго потресала Римско царство, почело се ширити хришћанство које су најпре прихватили сиромашнији слојеви, и житељи пореклом из источних земаља, а страдање првих хришћанских мученика дешавало се у градовима<sup>166</sup> где су жестоко прогањани. Хришћанство је прогањано све до Константина, који је Миланским едиктом 313.год. прогласио хришћанство за званичну религију Царства. Хришћанство је брзо стекло присталице у масама учењем о једнакости људи и о блаженству на другом свету, а владајућој класи је одговарало учење о потреби покорвања слугу господарима и о власти која долази од Бога<sup>167</sup>.

Пореклом из Ниша, Константин је много пажње посветио свом завичају, вероватно је нешто од знатне градитељске активности урађено и у Топлици.

Чим је постао господар Царства, Константин је основао нову престоницу, Константинопољ на Босфору, стратегијски важној тачки, одакле је имао непосредан преглед најугроженијих граница онога доба<sup>168</sup>. Ово је значило и пресељење престонице као и зачетке Византијске државе.

Време стабилизације и прихватања нове религије проткано је многим учењима која су одударала од прихваћених, често је и сам цар морао да арбитра. Поготово је било тешко ширење нове вере међу освојеним, одн. домаћим становништвом, које је већ имало своју, аутохтону и наметнуту римску религију, као и мноштво оријенталних култова које је војска донела са истока. Но, чини се да је почетком VI века централнобалканско подручје хришћанско.

Јустинијан /527-565/ је византијски цар који је остао упамћен као обновитељ војне и црквене организације источног царства. Реорганизацијом војске и обновљеним утврђењима је обезбедио мир Царству, победио је Готе и створио јединствену црквену организацију од

<sup>165</sup> М.Мирковић, нав.дело.99

<sup>166</sup> М.Мирковић, нав.дело. 100

<sup>167</sup> P. Lisičar, Grci i Rimljani, Zagreb 1971. 495

<sup>168</sup> P.Lisičar.nav.delo, 495

<sup>162</sup> М.Мирковић, нав.дело. 90

<sup>163</sup> М.Мирковић, нав.дело. 96

<sup>164</sup> М.Мирковић, нав.дело. 97

Југоисточне Паноније до Македоније. Крај свог родног места је подигао град Јустинијана Прима, који је представљао црквено средиште и седиште префекта префектуре Илирик. Овој епископији били су подређени епископи свих средњобалканских провинција, и Дарданије међу њима<sup>169</sup>.

У нашем крају, Јустинијан је запамћен као градитељ. Тридесетих година шестог века, започела је велика обнова и градња нових градова на Дунаву и у Дарданији. Од Царичиног Града - Јустинијане Приме, читав је низ утврђења и мањих осматрачница линијом која сече топличку котлину и наставља преко Јастрепца. Највећи број постојећих римских утврђења је обновљен, али је и доста новосаграђених.

Прво утврђење на које наилазимо линијом од Царичиног Града је Злата, претпостављено римско утврђење с браном, са богатим палатама украшеним подним и зидним мозаицима датованим у VI век<sup>170</sup>. Чак и да је првобитно саграђен у римском периоду, будући на важном месту, кастел у Злати је, свакако, имао обнову у време Јустинијана, будући да се налази у близини Царичиног Града, као и на важној линији одбране.

У непосредној близини данашњег насеља Житни Поток, на неколико км-од Злате, је налазиште Дренград или Бреговинско кале, за које извесно знамо да је подигнуто у VI веку<sup>171</sup>. То је заправо утврђење са два појаса бедема, ужим је био опасан највиши део града у оквиру кога је откривена тробродна базилика<sup>172</sup> (Т.8,сл.33), богато украшена архитектонском пластиком, а многобројни фрагменти мозаика говоре да су и зидови били украшени мозаицима. По селу је, иначе, много кућа направљено материјалом разнетим са овог локалитета, који је и даље изложен пропадању<sup>173</sup>.

У Горњем Статовцу, на локалитету Миланов крш, постоје остаци мањег објекта, вероватно куле осматрачнице<sup>174</sup>. Слични остаци евидентирани су у селу Богујевац, на локалитету Бандера<sup>175</sup>.

Даље линијом, наилази се на Ргајски град о коме је већ говорено, а који је свакако представљао значајно утврђење у овом ланцу одбране. О животу у VI веку, говоре налази византијске керамике откривене приликом чишћења бедема града<sup>176</sup>. Чини се да је и сам град имао систем осматрачница, мештани показују остатке пет осматрачница на истакнутим местима, које контролишу читаву околину<sup>177</sup>.

Следећи у низу градова је Буколорам у близини Пестиша, који у близини има остатке две веће хришћанске базилике<sup>178</sup>.

Утврђење у Миљковици је живело током рановизантијског периода, јер је на утврђењу налажена карактеристична сива керамика VI века, као и неколико примерака Јустинијанових новаца<sup>179</sup>. Сличан материјал је налажен и на оближњем Видовачком кршу, где је експлоатацијом камена уништена мања православна црква, из које је сачуван једино гвоздени крст<sup>180</sup>.

На десној обали Топлице забележен је и рановизантијски локалитет у Бучинцу, на брду суседном Бучинском граду где су уз темеље грађевине откривени уломци посуда из VI века<sup>181</sup>.

На левој обали Топлице, на падинама Јастрепца, на локалитету Велико Кале, постоје остаци већег византијског утврђења<sup>182</sup>. Налази се на заравњеном платоу надморске висине 750 м, облика неправилног четвороугла (100 x 150 м). Унутар утврђења су откривени остаци две базилике, једна је свакако епископска, са субселијумом (седиштима за високо свештенство у апсиди) и крстионицом уз олтарски простор (Т.8,сл.34). Откривени покретни материјал, као и начин зидања сакралних објеката опредељују читаво утврђење у VI век, време Јустинијанове градитељске активности.

Прокупље, град у средишту топличке котлине се не налази на линији набројаних утврђења, али је имао значајну обнову у времену о

169 М.Мирковић, нав.дело. 106

170 В.Поповић, Рановизантијски мозаици у Злати, ЗРМ XII-1. Београд 1986, 217-220

171 Рановизантијско утврђење је истраживано 1957.1958. 1960. И 1962.г. у организацији Археолошког института из Београда, под руководством Ђорђа Стричевића

172 Ђ. Стричевић, Бреговина-Кале, Старинар НС/1960, Београд 1961;

В. Кондић-В. Поповић, Царичин Град, Београд 1987, 54

173 Део материјала са ископавања смањен је у Народном музеју Топлице, оном делу смештеном у Школу у Житном потоку губи се сваки траг, документација у Археолошком институту у Београду

174 Евидентирала Ј.Кузмановић 1980.г.документација у Народном музеју Топлице у Прокупљу

175 Рекогносцирање 1976.г. Завода за заштиту споменика из Ниша и Народог музеја Топлице у Прокупљу

176 Истраживања 1995.г. у организацији Народног музеја Топлице, под руководством Ј.Кузмановић-Цветковић

177 Занимљиву реконструкцију града даје Костадин Мрдаковић из Лештана, родом из Ргаја, коју је урадио по сећању на оно остатака које је гледао у детињству.Пре почетка, и током истраживања имали смо значајну помоћ од породице Вита Мрдаковића из Ргаја.

178 Документација Народног музеја Топлице у Прокупљу

179 Подаци из Народног музеја Топлице у Прокупљу

180 Народног музеја Топлице, инв.бр.

181 Остаци грађевине налазе се на имању Луке Спасића и захваљујући њему смо сазнали за налазиште.

182 Утврђење евидентирано ракогносцирањем 1982.г. сондажни радови у организацији народног музеја Топлице под руководством Ј.Кузмановић обављани 1984.и1985.г. Ј.Кузмановић-Цветковић, Рановизантијско утврђење у.Баботинцу, Гласник САД 3. Београд 1986, 213-218

коме говоримо. У литератури се спомиње византијско име града - Комплос<sup>183</sup>, са објашњењем да је то кованица од две грчке речи комосело и полис-град, па да отуда долази назив село-град, нешто између та два значења. Византијска обнова јасна је у подножју Хисара где је обнављана базилика, одн. где је делом на античким темељима саграђена ранохришћанска базилика монументалних размера. Чини се да је била живописана, судећи по мноштву комада фреско-малтера откривених у шуту, приликом ископавања базилике, црвене, зелене и плаве боје. Подови су били покривени плочама, а делом мозаиком<sup>184</sup>.

У оквирима утврђења на Хисару засад није сигурно потврђена византијска обнова, мада се на више места наилази на секундарно употребљену византијску опеку. Један од зидова откривених на помињаном простору између цистерне у подграђу и бедема горњег града, који је саграђен преко откривеног малтерног пода, ширине 0,30 м и солидно зидан каменом, могао би припадати неком рановизантијском грађевинском објекту<sup>185</sup>.

Сва утврђења саграђена или обновљена у Јустинијаново доба, имала су, поред одбрамбене, свакако и улогу економског средишта подручја која су штитила. Недовољно проучена, још увек не пружају јасну слику живота у овом далеком времену, али је јасно да је градитељска активност била праћена и снажним развојем привреде, поготово искоришћавања природних богатстава која су била на дохват руке.

## РАЗДОБЉЕ СРЕДЊЕГ ВЕКА ДО ТУРСКИХ ОСВАЈАЊА

<sup>183</sup> K. Jiriček, Die Heerstrasse 9

F. Kanitz, Romische Studien, 138

<sup>184</sup> П. Петровић, Латинска црква, нав. дело. 6

<sup>185</sup> Документација са археолошких истраживања. Народни музеј Топлице у Прокупљу

## ДОСЕЉАВАЊЕ СЛОВЕНА

Први словенски напад на Балкан забележио је Прокопије, византијски историчар, а десио се за владе Јустина I /518-527/. Напад Анта који су живели у „непосредном суседству Склавина,, у степама северно од ушћа Дунава у Црно море, одбио је с успехом византијски војсковођа Герман<sup>187</sup>.

У време Јустинијана /527-565/, напади Анта су све чешћи; они су већ запосели влашке степе и већ су током Јустинијанове владавине ангажовани као плаћеници у царској војсци против Гота у Италији.

Насељавањем леве обале Дунава, половином VI века, Склавини и Анти су били спремни да прелазе чешће преко реке и пљачкају подунавске провинције. Прокопије о томе пише са пуно срџбе, називајући балканске провинције „скитском пустињом,, коју су опљачкали Склавини и Анти<sup>188</sup>.

Словенски походи су трајали све дуже, како је време одмицало, пљачкајући по ромејском царству чак су остајали да презиме, показујући намеру да се населе на тим просторима.

Крај VI века је значио дефинитивно присуство Словена на Балкану, подунавски лимес је био готово уништен и њима је био отворен пут према југу. Године 586. су стигли до Солуна. За владе византијског цара Ираклија, нека словенска, тачније, српска племена су стигла у залеђе Солуна, како говори Константин Порфирогенит. Ираклије им је, на њихов захтев, дао читаву област за насељавање, која је по њима добила име Сервија. Но, још увек несигурна на новим просторима, словенска племена су пожелела натраг у постојбину. Прешавши Дунав поново су се предомислили и затражили нову област за насељавање. Тад им је Ираклије понудио опустеле области између Саве и динарског масива<sup>189</sup>. О њима Константин Порфирогенит VII /913-958/пише да Срби који су

<sup>186</sup> ВИ I. Београд 1955.

<sup>187</sup> Ј.Ковачевић. Историја I, 110;К. Историја Срба. Београд 1978. 46

<sup>188</sup> Ј.Ковачевић. нав.дело.111

<sup>189</sup> Ј.Ковачевић. нав.дело. 124

дошли на Балкан воде порекло од Срба што су живели далеко на северу и који су били некрштени, а звали су се Бели Срби<sup>190</sup>.

У својим походима на Балкан, Словени су ратовали најчешће у савезу са Аварима, што указује на њихово завидно познавање ратне вештине. Заједнички су 626.г. опседали Цариград, када су Словени чинили војску на води на својим чамцима од издубљеног дрвета, моноксилима, којима су доста успешно јуришали на зидине византијске престонице. Но, у сукобу са знатно јачом Византијом, претрпели су страховит пораз, и на копну и на мору. Поражени Авари су се повукли јер су на Балкану изгубили надмоћ, а како је Ираклије био заузет ратовањем на истоку, Словенима је Балкан био отворен за насељавање.

Словени су били на границама Византије у времену кад се на Балкану осећао недостатак становништва, нарочито у унутрашњости, а самим тим је велики проблем био и регрутовање нових војника, те се царска војска састојала углавном од непоузданих најамника, а што је државу много коштало. Зато је било згодно насељавање читавих подручја организованих у војно-административне јединице, теме, селацима-војницима који су обрађивали земљу уз обавезу да врше војну службу. Било је и слободних сељака који су за парцелу обрадивог земљишта плаћали порез. Те колонизационе мере показују да је Византија схватила да су Словени темељ потпуне регенерације становништва Балкана<sup>191</sup>.

Словени су на Балкану почели да организују државице, тзв.Склавиније, заједнице једног или више племена под управом кнеза. Дуго је Византија водила борбу да те Склавиније доведе под своју врховну власт. Читав VII век је заправо протекао у нападима Византије и жилавом отпору Словена који су задржали самосвојност и поред византијске врховне власти.

У другој половини VII века на Балкан продиру Бугари, они насељавају простор Доњег Дунава, у непосредном суседству Словена. Спој Протобугара и словенских племена дао је народ који је формирао бугарску државу<sup>192</sup>. Оснивање те државе значило је нову борбу за превласт на Балкану између Словена и Бугара, а за Византију је ово представљало стално подручје нестабилности где је било тешко наметнути и одржавати врховну власт. До почетка IX века, Византија је успела да

знатан део територија стави под своју врховну власт. Но, власт је обављана углавном у областима ближе морској обали, док је унутрашњост Балканског полуострва остала ван сваког домаћаја Цариграда<sup>193</sup>.

Процес насељавања Срба на Балкан завршен је током VII века. Углавном се усталио распоред племена и миграције више нису биле тако нагле, више није било репресија према староседеоцима, освајао се део по део нове, простране територије, углавном на уштрб Византије. Тако се првобитно запоседнут простор уз Велику и Јужну Мораву полако ширио на исток и запад, увећавајући малену словенску државу<sup>194</sup>.

Први пут се Срби у писаним изворима помињу 822.г. у франачким анализима, као народ који насељава већи део бивше Римске империје<sup>195</sup>. До тог датума је већ прошло неколико векова од првих пљачкашких похода, Срби су извесност на Балкану, већ имају формирану државу. Потиснути са својих простора, стигли су на Балкан који се знатно разликовао од њихове прапостојбине, који је био насељен романским или романизованим живљем, и који је имао развијену земљорадњу, прилично развијену привреду, где је било доста утврђених насеља која су запосели. Њихово прилагођавање и везивање за посед текло је споро, поготово што су дошли из прапостојбине без чврстог племенског уређења и без јасне хијерархије међу вођама.

Маса Словена на Балкану значила је да ће они представљати незаобилазне носиоце развоја, на супрот остацима античког света који су још увек били жилави и спремни да се боре како би дивље дошљаке потчинили политичком и културном утицају. Живот је трајао, испуњен борбом, сударима и приближавањима најпре, а касније све чешћим прожимањима старих и нових елемената што је одлика читавих пет векова развоја Балкана. "У том раздобљу лежи исходиште историје српског народа"<sup>196</sup>.

О периоду VIII, IX па и X века говоримо најчешће као о мрачном периоду словенске историје. Покоји извор<sup>197</sup> наводи владарску лозу словенских владара, заправо српских владара, но о стварној српској држави

<sup>193</sup> Б. Ферјанчић, нав. дело 34

<sup>194</sup> Д. Мирчетић, Војна историја Ниша I, Ниш 1994, 63

<sup>195</sup> S. Radojčić, Srpska umetnost, Beograd-Zagreb-Mostar 1982, 23

<sup>196</sup> С. Ђирковић, нав. дело, 141

<sup>197</sup> Летопис Попа Дукљанина, Београд 1988; М. Марковић, Топлица у прошлости, Ниш 1930, 20

<sup>190</sup> Јиричек, Историја Срба, 61.62; Б. Ферјанчић, Византија и јужни Словени, Београд 1966, 28

<sup>191</sup> С. Ђирковић, Историја I, Београд 1981, 145

<sup>192</sup> С. Ђирковић, нав. дело, 146

је тешко говорити на основу мало познатих и писаних и материјалних остатака, пошто је то било време сељакања, превирања, увећавања племенских заједница и јачања централне власти, покушаја да се очува самосталност уз опасност од Угара са севера, Бугара и Византије са истока, и моћних католика са запада, против ближих по вери са истока и југа.

## СЛОВЕНИ У ТОПЛИЦИ

Словени су почели да насељавају Топлицу у VII веку, као уосталом и на читавом средњобалканском подручју. Плодна речна долина, благо шумовито побрђе, обиље топлих извора уз реку, вероватно су били слични условима живота у постојбини. Словени су дали реци име, по топлим изворима у горњем току реке, а име се проширило на читав речни ток те је касније било тешко раздвојити, разлучити да ли се у писаним изворима говори о реци, месту или пак области Топлица.

По насељавању Словена, стање је било слично ономе у предримско доба<sup>198</sup>, живело се у малим заједницама, бавило се претежно сточарством и земљорадњом. Правили су своја насеља далеко од путева, на заклоњеним местима, а старе тврђаве су користили само у случају опасности. Иначе, они су били далеко од урбаног живота какав је био у античком смислу, таквих градова није било готово до касног средњег века.

Те прве векове словенског живота на Балкану, на просторима данашње Србије и поготово Топлице, можемо да реконструишемо на основу мало података које остављају савремени писци, византијски најчешће, и на основу опет малобрђних остатака, са места где су била првобитна словенска станишта. Извори говоре да су првобитна насеља била мања, са кућама полуземунницама или од дрвета, да су села заправо била групе јако разбацаних кућа<sup>199</sup>. Отуда је врло тешко открити материјалне остатке таквих насеобина, поготово што и оне нису дуго трајале на истом месту.

Трагове живота Словена у Топлици често наилазимо на античким или позноантичким насељима, као што није редак случај да се и рана словенска гробља нађу изнад старијих, најчешће праисторијских некропола. То само казује да су нека места била погодна за становање, да су житељима пружала сигурност уз могућност да преживе бавећи се земљорадњом, сточарством или обома упоредо.

<sup>198</sup> М. Спиридоновић-Пелех, М. Милинковић, Д. Ј. Ђокић, Летопис. Ниш 1930. 25

<sup>199</sup> Јиричек, Историја Срба. 80



Велика словенска некропола откривена је на ушћу Бејашничке реке у Топлицу, на речној тераси, а простира се преко далеко старије, дарданске некрополе<sup>200</sup>. Како историјски извори говоре да је Топлица још од Бодина надале део српске државе, то са сигурношћу може да стоји тврдња да су у овој некрополи сахрањени Срби<sup>201</sup> који су живели у околини, у насељу које још увек није откривено, а које је, судећи по некрополи, свакако било знатно.

За ово подручје су се дуго бориле источна и западна црква, а хришћанство код Срба још увек није било искрено и потпуно прихваћено, бар у широким народним масама<sup>202</sup>; било је, дакле, и присталица старе вере који су бар у души носили многобожачку религију предака, о чему говоре поједини гробови. Лепосава Трбуховић, истраживач некрополе овим правда разлике у сахрањивању на очигледно словенској некрополи. Наиме, у то време Словени се сахрањују у гробове распоређене у редовима, тзв. некрополе на редове, покојника положеног у земљу правцем запад-исток, са рукама прекрштеним на грудима. На некрополи у Доњој Топоници је доста гробова у којима покојници имају руке положене низ тело<sup>203</sup>.

Некропола у Доњој Топоници је откривена током истраживања старије некрополе, а која се заправо налазила на истом простору, с тим што је словенска некропола знатно млађа и што су покојници укопани плиће<sup>204</sup>. Запажа се на неким да су делимично ограђени облацима или каменом конструкцијом, од плоча или облутака, што заправо представља имитирање гробнице. Током истраживања је такође запажено да постоји млађи и старији хоризонт сахрањивања, што се осећа у стратиграфији, мада је тешко раздвојити ове две фазе, али свакако иде у прилог тврдњи да је некропола дуже трајала. Словенски - српски гробови овога времена су сиромашни прилозима, било да је реч о сахрањивању чланова сиромашне сеоске заједнице, или пак, да вера није дозвољавала стављање богатих прилога у гробове, тек, од укупно 72 гроба у некрополи у Доњој Топоници, само је 13 имало прилоге<sup>205</sup>. У нивоу гробова налажени су ко-

<sup>200</sup> Ископавања словенске некрополе под руководством Л.Трбуховић

<sup>201</sup> С. Станојевић. Историја српског народа. Београд 1910, 93,94

<sup>202</sup> С. Станојевић, нав. дело

<sup>203</sup> В. и Л. Трбуховић, нав. дело. 64

<sup>204</sup> М. Гарашанин. Поводом праисторијских и раносредњовековних налаза из једног тумула у Клинцима. Старинар III-IV. 1952. 197-199. износи запажање да је чест случај коришћења праисторијских тумула за средњовековне словенске некрополе.

<sup>205</sup> В. и Л. Трбуховић, нав. дело. 60

мади грубе словенске керамике рађене руком, песковите фактуре са орнаментом урезаних таласастих линија, што говори о словенском обичају разбијања посуда приликом сахрањивања.

Прилози у гробовима су типични за словенске некрополе X-XII века, будући да се ради о комадима накита карактеристичних за Белобрдску културну групу, са малим, вероватно локалним разликама у изради накита (Т.9, сл.35,36,37). У гробу је пронађен лунуласти привезак од бронзе, најчешћи привезак код Словена, каури шкољке нанизане на ниску, гривне од стаклене пасте, наруквице од уплетене жице, тракаста наруквица са урезаним орнаментом и више каричастих наушница од бронзе или сребра<sup>206</sup>. Сви ови налази се срећу у словенским некрополама тога времена и не представљају прецизне елементе за датовање. Ако узмемо у обзир да је некропола трајала неко време, то можемо са доста сигурности рачунати да је у близини откривене некрополе постојало словенско насеље преднемањићког периода, да су његови становници били Срби - хришћани и да су овде стално настањени у X веку. Како је простор уз Топлицу плодан и како су њиве вековима обрађиване, а како је и река могла делом да мења свој ток, и како се и касније подигнуто село ширило, могуће је да је то насеље добрим делом уништено, но свакако постоји траг живота на овом простору.

Није нимало чудно што су Словени у првим вековима свог насељавања населили управо долину Бејашничке реке. Поред услова за земљорадњу и сточарство, нови завичај је био богат рудом, а извесно је да су Словени из прадомовине понели знање обраде метала<sup>207</sup>. И сам назив села Топоница, очигледно словенског порекла, указује на топлење руде крај Топлице, о чему говоре и многобројна шљакшишта у атару села. Недовољна истраженост овога подручја не дозвољава да детаљније сагледамо то време и да боље упознамо делатност становништва.

Трагови словенског насељавања откривени су и током тек започетих истраживања Ргског града, на површини уз бедем је откривена керамика X-XII века<sup>208</sup>. Јасно је да су, дошавши у нову постојбину, нови житељи користили стара утврђења, делом за грађевински материјал за своје мале куће, а понекад су преграђивањем већих античких грађевина

<sup>206</sup> В. и Л. Трбуховић, нав. дело, каталог предмета, највећи број предмета откривених у гробовима је у поставци Народног музеја Топлице у Прокупљу

<sup>207</sup> С. Ђирковић, нав. дело. 162

<sup>208</sup> Ј. Кузмановић-Цветковић, Саопштење на другој археолошкој радионици у Параћину, 1995. г.

направили себи станишта. Није извесно колико су у употреби били бедери утврђења, и мало је вероватно да су их Словени обнављали, бар у првим вековима живота на овим просторима. Њима још није својствено прављење утврђених градова будући да још нису били чврсто везани за територију, као и да њихова градитељска знања нису могла да се мере са знањима њихових претходника. Словенске куће биле су од камена везаног блатом или од греда и плетера, пружа облепљеног блатом. Становници Ргаја сећају се да су западно од утврђења пре педесетак година, (у годинама пре II светског рата) на падини према граду били видљиви остаци темеља малих кућа, кажу да их је било десетак. Можда су то остаци старог српског насеља, првих словенских становника овога краја<sup>209</sup>. Налази словенске керамике указују на то да је овај крај, данас прилично заборављен, из некога разлога био знатно гушће насељен.

На левој обали Топлице, на обронцима Јастрепца, на локалитету Велико кале, откривени су остаци словенског насељавања, нађени су уломци судова од печене земље, кухињског посуђа које је коришћено за припрему хране у оквиру насеља. И поред ограничених истраживања, довољно је података да се издвоји слој насељавања Словена на овом утврђењу, пошто су га првобитни житељи напустили. Чини се да су они мањим интервенцијама преграђивали веће грађевине и тако их користили за становање<sup>210</sup>.

Словенска керамика налажена је и приликом истраживања византијског утврђења у Бреговини<sup>211</sup>, но, будући да Словени нису били предмет истраживања, на те налазе није се обраћала нарочита пажња.

Оно што можемо понудити као закључак, јесте да су Словени у X веку свакако насељавали просторе Топлице. Насељавали су више брдовито подручје, које им је пружало повољније услове за живот, насељавали су стара, напуштена утврђења јер су им пружала сигурност. У тим првим вековима живота у новој постојбини, били су организовани у мале територијалне, најчешће и племенске заједнице, жупе. Већина имена жупа су имена река, као Топлица нпр.<sup>212</sup>, жупе су обухватале једну речну долину, границе међу њима биле су шумовити, ненастањени предели. Средиште жупе био је град који су одржавали и чували становници жупе.

<sup>209</sup> Један од најстаријих житеља села, најстарији од Мирвића говорио је о томе. прим. Ј.К.Ц.

<sup>210</sup> Ископавања византијског утврђења под руководством Ј. Кузмановића, материјал и документација у Народном музеју Топлице у Прокупљу; у припрати мање базилике у углу је откривено огњиште са разбијеном словенском посудом.

<sup>211</sup> Керамички материјал у Народном музеју Топлице. необјављен

<sup>212</sup> Јиричек, нав. дело, 64

Будући да је Прокупље својим географским положајем у средишту Топлице, у средишту тадашње словенске жупе, логично је очекивати да је и Словенима, одн. Србима, после освајања читаве Топлице и чврстог везивања за овај крај, ту било средиште. У том времену то вероватно није био град у античком смислу, али је свакако било знатно насеље са бројним живљем, вероватно је био обновљен и град, одн. утврђење на брду. Има индиција да је старија фаза цистерне за воду у подграђу, заправо део града из тог времена, а очекујемо свакако још остатака градње, будући да у то време пада и градња једног од највећих и најзначајнијих хришћанских храмова у Топлици, цркве св. Прокопија, која је своју хиљадугодишњицу обележила 1934. г.<sup>213</sup>. Град у коме је саграђена оваква богомоља морао је да има прилично хришћанског живља коме је богомоља подизана.

<sup>213</sup> Црквени анали бележе да је црква подигнута 934. г., текст изложен на улазу у цркву св. Прокопија говори о томе

## ПОЧЕЦИ ХРИШЋАНСТВА КОД СЛОВЕНА

"Светло Христове науке" у Топлици се почело ширити још у апостолско доба, а први проповедници су били ученици апостола Петра и Павла. Св.Епифаније, како је у Летопису цркве прокупачке забележено, прошао је кроз Прокупље путујући овим путем долином Топлице у Далмацију<sup>214</sup>. Верује се да је, пролазећи кроз варош, боравио овде неко време и да је крстио нове вернике. Како историјских извора нема, или нам још нису познати, остаје да рачунамо да су, као у другим областима хришћанског света, први хришћани били радници, занатлије, трговци, војници, каквих је у Топлици било у добром броју. У време кад су Словени дошли, становништво је углавном било хришћанско, о чему је већ било речи, и о чему говоре остаци многобројних хришћанских храмова тога времена.

Словени су, дошавши на хришћански Балкан, донели са собом своју веру у природу, у мноштво божанстава и богова, свој паганизам. Један од начина Византије да Словене потчини под своју власт, била је и християнизација. Тешко је проценити колико је рана християнизација заправо продрла у широке народне масе, колико је захватила досељени народ. Вероватније је да је остала ограничена на владарски род, великаше и најближу им околину. И народ је можда начелно прихватио нову религију, али су заправо дубоко остала укоревана паганска веровања са којима су Словени дошли у нову постојбину<sup>215</sup>. О тим веровањима се зна јако мало. Прокопије, историчар Јустинијановог времена, говори да Словени верују у бога творца муње, господара света и да му жртвују животиње, да обожавају реке и разна друга божанства<sup>216</sup>.

Веровања Срба су углавном реконструисана из задржаних одних преживелих обичаја из много каснијих времена, тако да је много што шта остало непознато или спорно<sup>217</sup>.

Словени су имали врховног бога Перуна, громовника. Српски врховни бог био је Дабог, црно и хромо божанство доњег света, господар мртвих и вукова. Веровали су у виле и вилењаке, вукодлаке, у добре и зле духове који су живели свуда око њих, у изворима, шумама, рекама и приносили су им жртве. Посебно су поштовали духове предака, тај култ је и после покрштавања сачуван као део религијског живота куће и породице<sup>218</sup>.

Словени су у Топлицу дошли са својим паганством, два пута су примали хришћанство. Најпре је Ираклије од папе у Риму прибавио свештенство, да пагане обрете у хришћанство. Следећи пут је Василије I око 879.г. уприличио масовно покрштавање словенског живља. Међутим, ово се и међу Словенима мало примало, поготово што нису разумевали ни службу на латинском језику, нити грчке књиге и грчки језик<sup>219</sup>. Тек кад су се јавили учитељи који су проповедали хришћанство на словенском језику, Ђирило и Методије, и пошто је словенски језик уведен у богослужење, учење је шире прихваћено и имало је све више присталица. Лакше су прихватани учитељи са истока који су са собом донели прве словенске књиге.

Од почетка насељавања Словена у непосредном суседству, Византија је покушавала да их покрсти. Идеална прилика се пружала тек средином IX века, кад је Византија добила прилику да прошири свој верски и културни утицај далеко на север, међу словенска племена<sup>220</sup>. Године 863. је моравски кнез Растислав /846-869/ послао у Византију посланике с молбом да му пошаљу хришћанске мисионаре. Припремање мисије поверено је Константину и Методију, синовима високог чиновника из Солуна, који су знали словенски језик. Методије /815-885/ се спремао за политичку делатност, док је Константин /826-869/ требало да постане професор на Цариградском универзитету.

За важну мисију у Моравској, Константин и Методије су превели на словенски језик најважније хришћанске списе, а Константин је сачинио прво словенско писмо, глагољицу. Године 867.браћа су пошла у Моравску, проповед на разумљивом језику брзо је постајала блиска становништву, хришћанство се ширило, па су на све стране ницале цркве и манастири као верски и културни центри. Ово је угрозило интересе Фр-

<sup>214</sup> М.Спиридоновић-Пелех, М.Милинковић, Д.Ј.Бокић, Летопис цркве прокупачке, 25

<sup>215</sup> С.Ђирковић, нав.дело, 153

<sup>216</sup> ВИ И.26.27

<sup>217</sup> Први сакупљачи обичаја и веровања у Срба, или бар неки од првих били су В. Караџић а затим В. Чајкановић

<sup>218</sup> С.Ђирковић, нав.дело, 154.155

<sup>219</sup> М.Спиридоновић-Пелех, М.Милинковић, Д.Ј.Бокић, Летопис, 27

<sup>220</sup> Б.ферјанчић, нав.дело, 42

аначке државе чији су се свештеници обратили папи, папа је позвао мисионаре у Рим, дао им је дозволу да наставе мисију, но Константин је убрзо умро. Посао је наставио Методије с ученицима<sup>221</sup>. У то време покрштени су и Бугари и некадашња граница два римска царства је постала скоро граница источне и западне, наизглед још увек јединствене цркве. После раскола 1054. наставиле су самостално да делују западна, католичка и источна-православна црква.

Крајем IX века, ученици Константина и Методија су наставили свој рад у јужним словенским земљама, због измењених политичких прилика на северу. Центар у Охриду, у коме је рођен један од учесника, Климент, постао је у X веку центар архиепископије.

У црквеној јурисдикцији, Прокупље је било у саставу епархије нишке, најпре. Од времена настанка црквеног средишта у Царичином Граду одн.Јустинијани првој, епископу Јустинијане прве потчињене су и области Топлице. Године 811. је ова епископија пропала под најездом Бугара и црква потпада под врховну власт Цариградске патријаршије. Кад је 871.г. обновљена Нишка епархија, крај око Прокупља и читава Топлица припадају овој епархији<sup>222</sup>. Повељом византијског цара Василија II /976-1025/ из 1020.г. првом од три које је издао, потврђује се припадност Топлице Нишкој епархији, која је била суфрагна црква архиепископије у Охриду<sup>223</sup>. Према том документу, градови у Топлици припадају нишкој епархији, а у повељи је изричито речено да цар обнавља охридска права из претходних времена, што је, опет, траг да је у Прокупљу постојала парохјална црква већ у доба Самуилове државе<sup>224</sup>.

## ПРОКУПЉЕ У ПРЕДНЕМАЊИЋКОМ ПЕРИОДУ

Словенска заједница, жупа Топлица, била је у IX, X и XI веку свакако густо насељена, са сталним живљем, са јасно дефинисаном хијерархијом племенских вођа, под врховном влашћу Византије, затим неко време у оквиру Бугарске па Самуилове државе, па опет почетком XI века под врховном влашћу Византије. Ту је живео увелико хришћанизован свет, одн. владарски слој који је прихватио хришћанство и примио ромејске утицаје, и народ који је становао даље од центара и живео у селима бавећи се пољопривредом и сточарством, плаћајући порез господарима.

Центар Топлице је, свакако, био на месту данашњег Прокупља, будући да је то и раскрсница путева и географско средиште. Трагови, истина незнатни, још увек недовољни да будемо потпуно сигурни, указују на могућност обнављања ранијег утврђења, већ постојећих остатака на брду изнад града<sup>225</sup>.

Извесно је да је у овом времену подигнута црква, она која представља темеље данашње цркве св.Прокопија. Није се много истраживача озбиљније бавило овом црквом, а многа разматрања су завршавала на сликовитим изјавама, без озбиљнијег приступа проблему.

Путописци који пролазе кроз Прокупље током XIV и XVII века не говоре о прокупачкој цркви<sup>226</sup>, мноштво извештаја из дубровачких архива такође не спомиње цркву св.Прокопија<sup>227</sup>. Тек по ослобођењу Топлице од Турака, порасло је интересовање за споменике прошлости. Неколико истраживача који су у прошлом веку посетили цркву, прогласили су је црквом из турског периода. Тако говори Мита Ракић који је 1880.г.посетио цркву<sup>228</sup>, с тим су се сложили и Драгутин Милутиновић и Михајло Валтровић, добри познаваоци српске средњовековне архитектуре, који су цркву определили у XVII или XVIII век<sup>229</sup>.Очигледно је да се

<sup>225</sup> Теренски дневници са ископавања, Ј.Кузмановић, старија фаза цистерне у подграђу би могла припадати овом времену живота града.

<sup>226</sup> С. Новаковић, Белешке др.Брауна, Споменик СКА IX. 1891, 38

<sup>227</sup> С. Несгоровић, Под Хисаром, Београд 1972, 23-27

<sup>228</sup> М. Ракић, Из нове Србије, Прокупље, Отаџбина. друга година. књ.4. св.13-16. Београд 1880, 4-12

<sup>229</sup> Д.Милутиновић, М.Валтровић. Извештај. ГСУД XLVIII.1880.457.458

<sup>221</sup> Б. Ферјанчић, нав.дело., Јиричек. Историја Срба.

<sup>222</sup> М.Спиридоновић-Пелех, М.Милинковић, Д.Ј.Бокић. Летопис, 26

<sup>223</sup> В.Поповић, Археолошка истраживања Хисара. Прокупље 1984. 11, помиње 1019.као годину издавања повеље

<sup>224</sup> В.Поповић, нав.дело, 11

црквом нису детаљније бавили, вероватно их је заварао висок зид око цркве који је грађевину заклањао од погледа, као и то да је црква, будући поприлично засута са спољне стране изгледала ниска и укопана.

Михаило Ст. Ризнић, истраживач који се бавио старинама Прокупља, пише да је сазнао да је црква имала кубе, али је срушено по налогу турског паше, као и да је у цркви било доста старих књига склоњених од очију јавности које свештеници нису радо показивали<sup>230</sup>.

У свом опису Прокупља, аустријски сликар Феликс Каниц се посебно позабавио црквом у подножју старог града и детаљно је описао: "То је базилика са полуобличастим сводом изнад главног брода, који је са осам стубова одвојен од нижих бочних бродова, са одговарајућим апсидама и тролучним предворјем, из кога се низ три степеника силази у унутрашњи простор храма. У тимпанону над средњим улазом је слика св.Прокопија с копљем у левој руци, а изнад тога група с већим бројем фигура, у чијој средини се налази Богородица. Источни део свода главног брода показује Пантократора, средњи Христа а западни Богородицу, окружену фигурама и призорима из Старог и Новог завета. Олтарска ниша на левој страни има Христа који благосиља обема рукама. лево од њега је Богородица, десно св.Јован. Сlike у емпори и у ниши на десној страни су, међутим, као и оне на зидовима и у северној лучној доградњи, нестале под премазом креча. Шарен иконостас затвара олтарски простор испред првог пара стубова. У средњој линији пода се јављају три кружна мозаика од опека и белог камења. Симс крова, којим је захваћена и доградња, и полукружних истурених апсида, који се састоји од два слоја косо постављених опека, одвојена хоризонталном траком, чини једини и леп спољни украс ове богомоље саграђене од ломљеног камења и опеке. Према предању, цркву је непосредно пре најезде Турака саградио Југ-Богдан, али је много вероватније да је она настала на темељима неке далеко старије срушене"<sup>231</sup>.

А.Стефановић је један од првих истраживача који цркву приближно датира: "по ономе што сам могао закључити, по многим знацима и вероватно води порекло из првог периода и стара црква у Прскупљу" - а тај период је доба од прелаза Срба у хришћанство до Немање<sup>232</sup>.

Габријел Мије, познати истраживач старина, поготово цркава, ову сврстава у македонску школу базилике са три лађе, објавио је прву основу цркве, пре значајних преправки 1906.г. и ова основа представља значајно полазиште у проучавању цркве. Он цркву упоређује са св.Софијом охридском по чијем је моделу рађена<sup>233</sup>.

Чувени византолог Окуњин, који је лета 1927.г. обишао Прокупље, цркву је датовао у IX-X век<sup>234</sup>. Наредне године је др Владимир Петковић обишао цркву и сложио се с мишљењем Окуњина о старости цркве<sup>235</sup>.

Летопис цркве прокупачке, објављен 1930.г. први пут је представио сабране историјске податке о цркви, дотад познату литературу, као и кратку историју Топлице. Дата је и основа цркве, прилично шематизована<sup>236</sup>. Овде је подизање цркве стављено у време Самуилове државе, без навођења нарочитих аргумената<sup>237</sup>.

Оваквом датовању цркве придружује се један од првих историчара Топлице, Миленко Марковић<sup>238</sup>. Цркву је датовао у IX-X век и Ђурђе Бошковић, добар познавалац архитектуре средњег века, који је снимео основу цркве<sup>239</sup>(Т.10,сл.38). О цркви је писао и Тихомир Танасијевић, у свом делу о прошлости Прокупља где је цркви посветио прилично пажње, чак је покушао да расветли коме је свецу првобитно црква била посвећена<sup>240</sup>.

У Историји Српског народа I, у Прагледу уметности код Срба, Војислав Ђурић цркву сврстава у споменике византијског градитељства и датира је у време IX и X века<sup>241</sup>.

Многобројне недоумице везане за ову, очигледно стару и значајну цркву, могле су бити разрешене једино радовима на самој цркви, археолошким и конзерваторским, којима би се стигло до самих почетака градње, а које крију темељи и зидови цркве, покривени слојевима нових преградњи и малтерисања. Мања истраживања обављена су године 1962.или 1963. под руководством С.Радојчића, но том приликом нису откривени трагови живописа под бело окреченим зидовима цркве<sup>242</sup>.

<sup>233</sup> G. Millet, Les eglises, Paris 1919.

<sup>234</sup> М.Спиридонович-Пелех. М.Милинковић. Д.Ј.Ђокић. нав.дело. 6

<sup>235</sup> В. Петковић. Преглед црквених споменика. Београд 1929. 286

<sup>236</sup> М.Спиридонович-Пелех. М.Милинковић. Д.Ј.Ђокић. нав.дело.6 9

<sup>237</sup> М.Спиридонович-Пелех. М.Милинковић. Д.Ј.Ђокић. нав.дело. 6

<sup>238</sup> М. Марковић. нав.дело. 28

<sup>239</sup> Ђ. Бошковић. Годишњак СКА XLII. Београд 1934. 301

<sup>240</sup> Т.Танасијевић. Историјске знаменитости. Прокупље 1961. 11-22

<sup>241</sup> В. Ђурић. Историја српског народа I. Београд 1981. 241

<sup>242</sup> Драгољуб Поповић, тадашњи директор Народног музеја Топлице памти изјаву С.Радојчића да овде сем лошег малтера нема ничега.

<sup>230</sup> М. Ст.Ризнић, Старине, Старинар, година II. 1885. 127

<sup>231</sup> Ф. Каниц, нав.дело. 294.295

<sup>232</sup> А. Стефановић. Црквена архитектура. СКГ IX, 51

Године 1983.г. започета су обимнија истраживања цркве, не би ли се коначно расветлила вековна тајна, која би у многоме осветлила и најстарију историју словенске одн.српске вароши<sup>243</sup>. Истраживања су трајала неколико година, обављана су у малом обиму, дала су тек почетне резултате. У црквеној порти је откривен део некрополе, најстарији гроб је прстеном датован у XI-XII век<sup>244</sup> (Т.10,сл.40), а у слоју испод, пећ за печење хлеба какве су налажене у словенским насељима, најчешће на периферијама<sup>245</sup>.

Тробродну базилику (Т.10,сл.39) која је првобитно подигнута на овом месту Владислав Поповић, руководилац истраживања, је определио прилично широко, у период IX-XI века, време кад је дошло до ренесансе базиликалних културних грађевина на широкој територији обухваћеној Србијом, Македонијом, Бугарском и Албанијом. Овакве цркве су она св.Софије у Охриду и св.Аила на Преспанском језеру.затим, прва фаза Богородице Љевишке из Призрена из средине X века и црква у Мачванској Митровици, подигнута на прелазу из IX у X век. Међутим, првобитни изглед базилике највише је сагледив у цркви св.Прокопија у Прокупљу, будући да је то једина очувана црква<sup>246</sup>. В. Поповић чак сматра да цркву треба посматрати као објекат у ширем археолошком комплексу са акропољем на Хисару и можда подграђем у чијем се склопу она могла налазити.

Првобитна грађевина је, дакле, била тробродна базилика са три апсиде на источној страни, димензија 18 x 9 м. Главни улаз је био онај на северној фасади и водио је у припрату, из које се, кроз двоја врата на средњем и јужном броду, улазило у наос. Бродови су били засведени, осам стубаца, масивних, по четири са сваке стране, носили су таваницу средњег, највишег брода<sup>247</sup>.

Истраживања обављена 1987.г. у јужном броду претпостављене базилике, обијање малтера, као и сонда у ђаконикону<sup>248</sup> показала су више детаља и помогла да се разлуче фазе у градњи цркве. Како су показали

зидови по обијању малтера, првобитна градња цркве могла је бити у IX-X веку, с тим што је друга градитељска фаза из прве половине XI века, из времена Василија Македонца и његових следбеника<sup>249</sup>, о чему сведочи налаз фреске преостао на источној страни другог ступца. То је попрсеје монументалне, некада стојеће фигуре светог ратника, крупнијег од природне величине, голобрадог, троугластог лица, смеђе косе са коврцама које му покривају уши и наткриљују чело. Нимб је уоквирен мрком и белом линијом. Ратник носи панцир, кожни оклоп на мишки а преко десног рамена има пребачени љубичасти огртач, опточен рубом са два низа бисера. Детаљи лица су јасни, инкарнат моделован колористички, врло контрастно. Овакав начин сликања карактеристичан је за прву половину XI века<sup>250</sup>.

Црква је, дакле подигнута у IX-X веку, и година коју, истина без аргументације, наводи Летопис цркве прокупачке као годину оснивања цркве, 934. не треба сасвим одбацити<sup>251</sup>.

Подигнута заслугом грчких ктитора и византијских установа, много већа од грађевина које су Словени градили, знатно савршеније технике зидања, ова базилика а и неколико других чији настанак пада у време између IX и XI века. Прихватили су их први бугарски цареви и Самуило, освајачи ових простора. У доба кад су изграђене нису биле прихваћене у српској средини, стајале су издвојене и стране. Тек знатно касније, од краја XII до почетка XIV века, српски владари су им почели поклањати пажњу обнављајући њихове рушевине, уклапали су своја здања уз њих или су на њиховим темељима подизали нове цркве<sup>252</sup>.

Та архитектура, иако настала током XI и XII века, на етнички српској територији, никако се не би могла сматрати српском. У тим црквама су већ покрштени Срби почели да се навикавају на облике монументалне архитектуре, на сликарство и остале врсте уметничког занатства које је толико примењивано у декорацији византијских цркава<sup>253</sup>.

Укратко, град тога времена у коме је подигнута тако значајна црква, имао је знатан хришћански живаљ коме је црква намењена. Какав је био тај град, колико се и на коју страну простирао, колико је становника имао, како се звао, све су то отворена питања на која још немамо

<sup>249</sup> Г. Милошевић, С.Бурић, Црква св.Прокопија, Старинар XXXVIII/1987, Београд 1988.99

<sup>250</sup> Г. Милошевић, С.Бурић, Нав.дело, 91

<sup>251</sup> Хиљадугодишњица цркве је обележена грандиозном прославом, у Прокупљу су боравили краљ Александар, патријарх Варнава, епископ нишки Јован и низ великодостојника. Глас српске православне патријаршије, год.XV, бр.29-30, Сремски карловци 1934.

<sup>252</sup> В.Бурић, нав.дело, 241

<sup>253</sup> S.Radojčić, nav.delо, 24

<sup>243</sup> Истраживања у организацији Одељења историјских наука САНУ, у оквиру пројекта „Топлица у средњем веку и археолошка истраживања Прокупља у касној антици и средњем веку“, под руководством Владислава Поповића, током прве три кампање у радонима учествовали Јулка Кузмановић-Цветковић археолог Народног музеја Топлице из Београда и Гордана Милошевић, архитекта, сарадник Археолошког института из Београда.

<sup>244</sup> Мишљење Г. Марјановић-Вујовић, доброг познаваоца накита овог периода

<sup>245</sup> Ј. Тодоровић, Ранословенске пећи код Вишњице, Старинар VII-VIII, НС 1958,329-334

<sup>246</sup> В.Поповић, нав.дело, 11

<sup>247</sup> Г. Милошевић, Археолошка истраживања Хисара, Прокупље 1985, 9.10

<sup>248</sup> На истраживањима цркве у оквиру помињаног пројекта сарађивали Миодраг Анђелковић, сликар-конзерватор Завода за заштиту споменика културе у Нишу, арх.Гордана Милинковић, сарадник Археолошког института из Београда и Срђан Бурић, научни сарадник Републичког завода за заштиту споменика културе у Београду.

одговоре. Усвојено је и дуго у употреби да је византијско име Комблос трајало до промене имена града крајем XIV века, до узимања имена великомученика Прокопија. Заправо се није ни постављао проблем словенског имена вароши, будући да и то припада мрачном периоду историје Прокупља.

Први посредни помен града на овом месту је онај у првој повељи византијског цара Василија II, којом одређује које епископије улазе у састав Охридске архиепископије. У повељи је изричито речено да цар обнавља охридска права из претходних времена, па је стога сасвим вероватно да је топлчка парохијална црква, одн.данашња црква св.Прокопија постојала у то време<sup>254</sup>. В.Поповић сматра да је град Топлица који се помиње у том документу заправо данашње Прокупље<sup>255</sup> и да је тај назив град имао пре преноса моштију св.Прокопија у градску цркву.

У хроничи се у оквиру Нишке епископије између осталих помињу Компло (негде на путу Прокупље-Ниш), Топлица (Куршумлија) и др.<sup>256</sup> што знатно отежава прихватање понуђеног тумачења В.Поповића, уколико се не одрекнемо усвојеног византијског имена вароши.

Бавећи се именом Прокупља тога времена, и С.Ђурић не прихвата као поуздано име Топлица за Куршумлију у XI веку, сматрајући вероватнијим да се овај назив односи на Прокупље које је као природно средиште названо Топлицом, како је касније названа читава област, а да се назив Комблос односио на неко друго место<sup>257</sup>.

На основу мало података које имамо о почецима словенскога града, тешко да још увек можемо одговорити на постављена питања којем је свецу црква св.Прокопија била посвећена првобитно, као и које је име словенске вароши пре него је названа именом св.Прокопија. Остављајући ово питање отвореним, наводимо само да су два путописца, који су много касније прошли кроз Прокупље, навели да се град зове Doplitz-град на Топлици<sup>258</sup>, или Topplitz. по коме се цела долина зове Топлица<sup>259</sup>.

<sup>254</sup> В.Поповић, нав.дело. 11

<sup>255</sup> В.Поповић, нав.дело. 11

<sup>256</sup> Љ.Максимовић, Историја I, нав.дело. 178. транскрипција назива дата према

С.Новаковићу, Законски споменици

<sup>257</sup> Милошевић, Ђурић, нав.дело. 84

<sup>258</sup> Rad JAZU LVI, Zagreb 1881, 202, Doplitz - grad na Toplici, Leonard Nogarol

<sup>259</sup> Rad JAZU LXXXIV, Zagreb 1887, 52, Melchior Seydlitz,

## ТОПЛИЦА У ДОБА НЕМАЊИЋА

Стефан Немања се појавио на историјској позорници шездесетих година XII века, у времену кад је угарско-византијско супарништво умногоме утицало на прилике у српским земљама, кад је подстицало или гушило тежњу Србије да разбије традиционалне оквире вазалских односа према Византији.

О породици Стефана Немање зна се тек да је био у сродству с породицом рашких жупана и са зетском династијом. Током немирне прве половине XII века, Завида, Немањин отац, се склонио у Рибницу где се родио Немања<sup>260</sup>. Дете је крштено у месној цркви, крстили су га латински свештеници, католици, а кад се његов отац вратио на престо, Немања је крштен по источном обреду, у цркви св.апостола Петра и Павла у Расу<sup>261</sup>. Кад је одрастао, Немања је на управљање добио део српских земаља, велику удеоу кнежевину на крајњем истоку српских области, у крајевима између Расе и Ниша, долину Топлице, Расине и Реке<sup>262</sup>. У области Топлице, у данашњој Куршумлији, Немања је имао прву престоницу и двор. Дошао је у Топлицу са јасном жељом да оствари вековну тежњу рашких жупана о српској држави, самосталној, и тако је кренуо од самог почетка. Та жеља је свакако руководила Немању да избегне већ формирано градско језгро у средишту Топлице, данашње Прокупље, и да настави уз Топлицу, да се приклони мањем и мање познатом насељу у коме је поставио темеље српског средњовековног градитељства. Градитељску активност која је касније одликовала све Немањиће, започео је саградивши у Топлици мушки манастир посвећен Св.Николи, на ушћу Бањске у Топлицу, и цркву св.Богородице, женски манастир, задужбину жене му Ане, на ушћу Косанице у Топлицу, у најранијим годинама своје владавине<sup>263</sup>. На брду изнад цркве св.Николе био је Немањин двор, скроман, од дрвета, без много украса, како говори Никола Акоминат, истори-

<sup>260</sup> Ј.Калић, Историја I, 208

<sup>261</sup> Јиричек.148; Стефан Првовенчани. Живот светог Симеона. Београд 1988. 64.

<sup>262</sup> Стефан Првовенчани. нав.дело.65

<sup>263</sup> М.Љубинковић,Немањине цркве у Топлици. ТОК. Прокупље 1981, 93-109

чар тога времена<sup>264</sup>. У мушком манастиру св.Николе, столовао је од XIII века епископ топлички<sup>265</sup>. Браћа Страцимир и Мирослав су Немањи оспорили право на самостално деловање, поготово на самосталну градњу црква<sup>266</sup>. Немања је, међутим, читавог живота помагао цркву која му је, опет, утирала пут до власти; удео цркве у организовању власти је током читавог средњег века био значајан. У борби с браћом око престола, Немања је победио и од обласног господара постао Велики жупан<sup>267</sup>. Ширећи своју државу, морао је да прихвати вазални однос према византијском владару Манојлу Комнену, од кога је на управљање добио Дубочицу као награду, што је поштовао све до смрти Манојла Комнена, 1180.г.

Кад је поведен крсташки рат против Муслимана, и кад је немачки цар Фридрих Барбароса одлучио да копненим путем иде према Цариграду и Софији, Немања је решио да потражи савезника у борби против Византије, а да за узврат војски крсташа обезбеди слободан пролаз кроз његову земљу. Најпре је немачком цару послао посланство на двор, где је уговорен пролазак царске војске кроз српске земље. Са Барбаросом се Немања срео у Нишу, путујући из своје престонице прошао је Топлицом, приликом сусрета су размењени богати дарови са обе стране. Има мишљења да је вино које је Немања даровао госту било из прокупачких винограда<sup>268</sup>. Немања је чак понудио цару немачком вазални однос а за узврат је тражио потврду територија које је освојио од Византије, као и за оне просторе које ће убудуће освајати. До споразума није дошло јер немачки цар није био спреман да ратује на Балкану, само су склопили пријатељство, што је било довољно да узнемири Византију<sup>269</sup>.

План о зајдничкој борби против Византије пропао је и зато што је, после доста несугласица, дошло до споразума немачког и византијског цара. Но, захваљујући пометњи у окружењу, Немања је од 1180.г до 1190.г. знатно увећао своју државу, освојио Метохију, Косово поље, област око Скадра, Поморавље<sup>270</sup>.

Пошто се нагодио с крсташима, и кад је добио одрешене руке, византијски цар Исак Анђел /1185-1195/ је кренуо против Стефана Нема-

<sup>264</sup> Остаци насеља откривени археолошким радовима 1980. под руководством Г. Марјановић. нису публиковани

<sup>265</sup> К. Јиричек, нав. дело 149

<sup>266</sup> Стефан Првовенчани, нав. дело. 67

<sup>267</sup> К. Јиричек, нав. дело. 151

<sup>268</sup> М. Мирчетић, нав. дело.

<sup>269</sup> Ј. Калић, нав. дело. 256

<sup>270</sup> Ј. Калић, нав. дело. 256

ње, с јесени 1190.г. Сукобили су се на реци Морави, знатно јача и бројнија византијска војска је однела победу<sup>271</sup>. Немања се потом повукао у неприступачне шуме, а Топлица је опустошена, двор му је срушен па је, како казује Никола Акоминат, земља остала празна и била пребивалиште једино за ветрове<sup>272</sup>. Рушења и разарања свакако није било поштеђено ни једно насеље у Топлици, поготово су на удару била већа насеља на која се наилазило идући уз реку, а варош одн. веће насеље на месту данашњег Прокупља свакако није избегло ту судбину, порушила га је војска идући према Немањиним двору.

Приликом склапања мира, показало се да византијска победа није била тако сјајна, Срби су задржали знатан део освојених области, крај око Рудника, Мораве, Косово поље до Скадра; Немања је вратио нешто земаља на југу и истоку, но Византији је постало јасно да се Немањина држава не може уништити. Новостечено пријатељство Србије и Византије је чак потврђено женидбом Немањиног сина Стефана византијском принцезом Јевдокијом<sup>273</sup>.

Освајањем великих територија, увећавањем српске државе, вероватно је после пораза на Морави Немања преселио престоницу из Топлице дубље у унутрашњост државе, јер је Топлица била погранична област с Византијом. Двор који је порушио Исак Анђел, никада није обновљен. Премештањем престонице у Рас, Топлица више није имала тако важну улогу у даљем развоју српске државе. Била је, наравно, у саставу државе Немањића, али на маргини историјских збивања. Онда кад се Немања одрекао престола у корист средњег сина Стефана, Топлица је била једна од области коју је на управу добио најстарији син Вукан<sup>274</sup>. Топлицом су даље владали Вуканови наследници.

Балансирајући између истока и запада, женидбеним и родбинским везама, покушавајући да српске границе оснаже и заштите, Немањићи, Стефан И, наследник престола и Растко, најмлађи син, успели су да држави обезбеде статус краљевине а цркви аутономију тј. Стефану круну са Запада<sup>275</sup>, а опет, окренути источној културној и духовној оријентацији, цркви аутокефалност у оквирима источне цркве<sup>276</sup>.

<sup>271</sup> М. Мирчетић, нав. дело. 87. Б. Ферјанчић, нав. дело. 71

<sup>272</sup> К. Јиричек, нав. дело. 157

<sup>273</sup> М. Мирчетић, нав. дело. 88

<sup>274</sup> К. Јиричек, нав. дело. 159

<sup>275</sup> К. Јиричек, нав. дело. 168; Ф. Баришић, нав. дело. 79

<sup>276</sup> Ф. Баришић, нав. дело. 80



Растко Немањић, најмлађи Немањин син, планирани владар Хумске области, рано је напустио световна збивања и примио монашки чин и име Сава, побегавши у Свету Гору. Боравио је најпре у старом Русику а затим Ватопеду, где му се 1197. придружио отац, монахом Симеон, пошто је престо уступио сину Стефану. Сава је, уз очеву помоћ, затражио и добио од византијског цара Алексија III 1198.г хрисовуљу којом се опустели манастир Хиландар ставља под управу Симеона и Саве као потпуно самостални, независни манастир. Златопечатном повељом је Стефан Немања конституисао Хиландар као српски манастир и ктирско наслеђе породице Немањића<sup>277</sup>.

Сава, светогорски монах а световним пореклом Растко Немањић, је у Хиландару започео своју законодавну активност. После очеве смрти, до момента кад је затражео браћи, кад је требало консолидовати прилике у Србији, остао је у Хиландару. После братовљевог крунисања 1217.г. Сава одлази у Никеју и од цара Теодора I Ласкариса и патријарха Манојла Сарантена Харитопула/1217-1222/ добија акт о аутокефалности српске цркве. Он лично је именован за архиепископа, 1219.г<sup>278</sup>. Седиште архиепископије је било смештено у цркви Св.Спаса у Жичи. Своје следбенике је Сава постављао за епископе старих и нових дијецеза<sup>279</sup>. Исте године је између осталих, Сава основао засебну, Топличку Епископију са седиштем у манастиру св.Николе, задужбини Стевана Немање<sup>280</sup>. Топлички епископ се налази на петом месту ранг листе српских епископа, после зетског, рашког, хвостанског и хумског епископа<sup>281</sup>. Из времена српске средњевијекне државе позната су нам имена само неколицине топличких епископа. Зборник манастира св.Тројице код Пљеваља помиње као топличке епископе Јоаникија, Дионисија, Теодора, Јакова, Василија и Дамјана<sup>282</sup>. Око 1299.г. помиње се топлички епископ Герасим, а око 1318.г. Јоаникије. Поткрај наше средњевијекне политичке самосталности, топлички епископи су имали титулу Митрополита<sup>283</sup>, пре косовске битке, у годинама између 1381. и 1389. помиње се топлички митрополит Јован<sup>284</sup>.

<sup>277</sup> Д.Богдановић, Историја I, Београд 1981. 316

<sup>278</sup> К.Јиричек, нав.дело, 169

<sup>279</sup> Д.Богдановић, нав.дело, 319

<sup>280</sup> М.Спирidonовић-Пелех, М.Милинковић, Д.Ј.Ђокић, нав.дело, 26

<sup>281</sup> Љ.Стојановић, Записи и натписи, 302

<sup>282</sup> Љ.Стојановић, Законски споменици, 512

<sup>283</sup> К.Јиричек, Историја Срба II, 396

<sup>284</sup> Д.Кашић, Крушевац кроз векове, Крушевац 1972. 94

Српски народ је, коначно, добио своју православну црквену организацију, полако су грчки свештеници замењивани српским. Оснивањем Топличке епископије, знатно је умањено подручје Нишке епархије која је од 1020.г.била у саставу аутокефалне Охридске цркве. У овим јужним крајевима је словенска традиција била угрожена хеленизацијом коју је спроводио грчки епископат. Зато је постављање словенских свештеника, српских заправо, стварало могућност за праву словенску мисију аутокефалне цркве, што је заправо била основа за културно интегрисање свих крајева унутар српске државе. Био је то, свакако, моменат за постављање словенских свештеника и у прокупачку варошку цркву, која је тек тад могла бити шире прихваћена од српског живља у околини.

Оваква политика је Саву довела у сукоб са охридским архиепископом, нарочито се у нападима истицао Хоматијан<sup>285</sup>. Но, Сава се није бранио нити је одустајао од своје намере одлучног потискивања охридских и грчких утицаја из српске државе.

Савино животно путовање завршило се у Трнову; на повратку са бројних путовања, идући из Јерусалима, свратио је у посету бугарском цару Јовану Асену, тасту српског краља Владислава. Умро је 14.јануара 1236.г. а мошти му је касније пренео краљ Владислав у своју задужбину Милешеву, 1237.г.

Сава је оставио за собом добро организовану цркву снабдевену потребним законима и књигама. Начин на који је организовао цркву изузетно је значајан, како за духовни живот у Србији у средњем веку, тако и за развој друштвених односа и свести средњевијекне Србије. Кључно место у томе има Номоканон или Крмчија Св.Саве, основни правни кодекс српске цркве и врховни закон државе<sup>286</sup>.

Читав XIII век представља на Балкану, у суседству државе Немањића, време брзих и наглих промена. Србија, држава Немањића, се под њиховом влашћу ширила, јачала, а Немањићи су наслеђивали један другога. У Топлици се, међутим, промене мало опажају. Једна од централних области приликом формирања државе, остала је за све време трајања државе Немањића као област која не долази у питање, под влаш-

<sup>285</sup> М.Благојевић, Србија у доба Немањића, Београд 1989. 71, Писмо охридског архиепископа Димитрија Хоматијана Светом Сави ..... Јер га је љубав према отаџбини заробила и уграбила из Тврђава Свете Горе, те се опет настанио у Србији; претворила је испосника у вршиоца и управитеља земаљских послова и призвала га за посланика околним владарима и тако је повученост коју је стекао као монах жртвовао световном поштењу.....

<sup>286</sup> Д.Богдановић, нав.дело, 322

ћу Вуканових наследника. Једино је померањем престонице западније и северније, постала област нижег реда. Тако се у повељи краља Милутина /1282-1231/ међу епископима који су учествовали на сабору, помиње епископ Топлички Јоаникије, тек пети по реду<sup>287</sup>.

Док се Топлица мирно развијала, ратови су се дешавали мимо ових простора. Тек је Стефан Дечански, док је ратовао с Бугарима, сачекао бугарску војску у Добричу<sup>288</sup>.

Први српски цар, Стефан Душан, крунисан је у Скопљу, тадашњој српској престоници, 1346.г. и то у време кад је српска држава била најмоћнија на Балкану, кад се Српско царство простирало од Дунава до Солуна. Душан је држави дао законе, што је била нова етапа у развоју српске државности. Његов наследник, Стефан Урош, није био кадар да очува Царство. Најпре су се почели одвајати великаши на југу, цепајући део по део Царства, затим су кренули они у Приморју и Зети. Слабљење централне власти значило је и опадање војне моћи. То је било време кад су Турци, нови освајачи, надирући са истока, прешли Босфор. Мрњавчевићи, и нешто српске властеле сукобили су се с Турцима на реци Марици 1371.г. покушавајући да зауставе Турску инвазију на Балкан. Изгинули су сви, исте године је умро Урош, Турцима је био отворен пут на Балкан.

<sup>287</sup> М.Мирчетић, нав.дело. 31  
<sup>288</sup> С.Ђирковић, нав.дело. 506

## ОСНОВИ ПРИВРЕДНОГ РАЗВОЈА

Читав XIII и прва половина XIV века, све до смрти првог српског цара, Стефана Душана, живот у Србији, а у Топлици поготово, текао је прилично мирно. Становништво је углавном било организовано по мањим географским, привредним и управним целинама, жупама, каква је свакако била и Топлица. Највећи број становника бавио се земљорадњом и сточарством, уз одређени слој властеле које је свакако било. Природне особине земљишта и особености друштвеног развитка утицали су на стварање жупа<sup>289</sup>. Свако село је имало своје подручје у оквиру кога су постојале њиве за обраду, као и заједничко земљиште за испашу стоке. Како је земљорадња била прилично примитивна, и како је из године у годину недостајало ораница, крчењем шума су створане нове, најчешће на нижим надморским висинама, какво је, свакако, и подручје Топлице. Такве њиве се називају "лазови" "лазине" и до данашњих дана су ти називи задржани како за поједине њиве, тако и за читава села, какво је рецимо село Трнов лаз, које је свакако с тешком муком обезбедило довољно ораница да се прехрани.

Углавном је од житарица сејан раж, јечам и пшеница, Гајило се сочиво, боб, грашак сланутак, гајено је поврће: зеље, роткве, купус и лук, репа, лубенице и диње. Гајен је лан коришћен за израду одеће, а конопља се гајила чак до пре тридесетак година у селима Топлице.

Све до XIV века, рало је било основна справа за орање, и после појаве плуга дуго је остало у употреби, новине су тешко прихватане у овим крајевима. За дораду су коришћене мотике, за жетву српови и косири, за вршидбу лопате за прикупљање семена и одвајање од плеве и сламе.

Како се мало знало о ђубрењу земљишта, примењивао се тропљни систем, смена две врсте житарица, са годином паузе за земљиште.

Из Византије и са Медитерана је у Србију продрло гајење винове лозе и то је временом постала важна делатност у целокупној пољопривр-

<sup>289</sup> М.Благојевић. Историја I. Београд 1981. 357

еди. Виногради су подизани, веома цењени и као значајна добра често поклањани манастирима, што је остало забележено у многим владарским повељама током средњег века<sup>290</sup>.

Сточарство је представљало, такође, обавезну делатност свих земљорадника. Запрега је вукла рало, вукла кола, њоме је превожен усев, а опет, стока је обезбеђивала млеко, месо за исхрану, као и вуну и кожу за израду одеће, обуће и делове опреме ратника. Брдовито земљиште је пружало повољне услове за развој сточарства, поготово за гајење ситне стоке, првенствено оваца и коза, која се лети чувала на пашњацима а зими хранила лисником и сеном.

Топлица је својим географским положајем, будући на путу који је везивао залеђе Дубровника, тадашњег трговачког центра и приморске градове с унутрашњошћу, којима се преносила роба - с једне стране сточарски производи, а са друге со, луксузна роба и друго, рано постала значајан карика на трговачком путу. Како се српско племство није бавило трговином, но су више пажње поклањали управљању својим имањима и ратовању, Дубровчани су рано постали главни трговци и снабдевачи<sup>291</sup>. Летопис Цркве прокупачке наводи да су главни извозни производи били мед, који се производио у Топлици, затим, свињско усољено месо, кожа, рогови, лој, маст, вуна и сир.

Занатски производи, они потребни у свакодневном животу, углавном су произвођени у селима. Свако село је имало ковача који је израђивао металне делове оруђа и оружја, затим, грнчаре, дрводеље, зидаре. Најчешће је њима занат био додатни посао, уз редовно бављење пољопривредом, одн. производњом хране за сопствене потребе и порез. Но, дешавало се да читаво село буде специјализовано за израду појединих производа, какво је рецимо, село Тулари, коме се и у имену сачувало занимање мештана - израда дрвених делова за точкове кола. Занимање мештана је, свакако, зависило и од природних услова, те су се израдом креча који је коришћен приликом зидања, као неопходан грађевински материјал, бавили углавном житељи подјастребачких села где је било доста кречног камена, као и доста шуме за печење креча.

Значајно рудно богатство, а опет, недовољно развијена металуршка техника у Србији XIV века, учинила је ове крајеве занимљивим

странцима. Рудача племенитих метала се врло вероватно чистила у Дубровнику, где је понекад од сребра лучено злато<sup>292</sup>.

На привредни развој Србије свакако је имао значај и долазак Саса који су у великој мери унапредили рударење, дотад прилично неразвијену привредну грану код локалног становништва. Довео их је краљ Стефан Урош I 1243-1276/, најпре на Ново брдо<sup>293</sup>, но, чини се да су брзо били ангаживани на свим рудницима у тадашњој Србији.

У Топлици је било рудника коришћених у римском периоду, чини се да традиција није настављена у време византијске власти. Словени су свакако познавали рударство, али тек доласком Саса, применом нових техничких достигнућа, при отварању рудника, копању и вађењу руде, топљењу, рударство постаје значајна привредна грана. Највише се трагало за рудама племенитих метала. Тешко је рећи где су били средњевековни рудници у Топлици, поготово што није било систематских истраживања у том правцу<sup>294</sup>. Овако, остаје да закључимо посредно, да назив села Топоница свакако чува делатност словенског становништва током средњег века, и указује да су негде уз Бејашничку реку, могуће у већ помињаном Пестишу, били рудници. Читав басен Видоваче, са напуштеним рудницима гвожђа у Гласовику, указује на велика рудна богатства. Град у Бучинцу, саграђен на путу уз Раствовничку реку идући према Житном потоку је, гледано са економских аспеката једино могао бити град рудара, или град господара и експлоататора рудника, којих је, судећи по природним ресурсима овога краја, свакако било у окружењу.

Један рударски чекић нађен на падинама Јастрепца, у атару села Здравина, говори да је овде, у близини било насеље рудара, а да је рудника било негде на Јастрепцу. У ове сврхе је могао служити велики град подигнут на падинама Јастрепца, чије остатке познајемо под именом Градац. Велико утврђење на јужним падинама Јастрепца површине неколико хектара, као и црква посвећена св. Борђу подигнута у XIV у Ајдановцу говоре у прилог тврдњи да је Јастребац током средњег века био средиште и економског и духовног живота овога подручја<sup>295</sup>.

<sup>292</sup> М. Благојевић, Крушевац кроз векове, Крушевац 1972, 32

<sup>293</sup> М. Благојевић, Историја I, Београд 1981, 369

<sup>294</sup> У турским дефтерима помињу се сребрни рудници Плана и Заплана у Топлици. Д. Кашић, нав. дело, 103

<sup>295</sup> У прилог некадашњем рударењу на планини су и многобројна шљакишта на јужним падинама Јастрепца, а којима говоре ловци који су пешице прокрстарили планину

<sup>290</sup> С. Новаковић, Законски споменици, 516, Кнегиња Милица поклања манастиру св. Пантелејмона виноград у граду Прокупљу

<sup>291</sup> М. Спиридоновић-Пелеш, М. Миљковић, Д. Ј. Ђокић, нав. дело, 29

## НАСЕЉА

У Топлици, током средњег века, постоје две врсте насеља: утврђени градови, подигнути најчешће на стратешки важним местима, опасани бедемима, и који служе пре за одбрану или збег у случају ипасности, а мање за континуирани живот у њима, и села, подизана на отвореним просторима погодним за живот, са мањим кућама за становање, најчешће са малим темељима од камена и са дрвеном конструкцијом од греда и плетера облепљеног блатом или тзв.бондрук конструкцијом, покривене сламом и каменим плочама. Трагови овакве градње кућа били су доскора сачувани у начину градње сеоских кућа у Топлици.

Поред Прокупачког града, у околини су очувани остаци два засад позната средњевековна града.

Бучински град, подигнут је на заравњеном платоу источних обронака Видоваче, на надморској висини око 700 м, захвата простор од неколико хектара, димензија приближно 150 x 200 м, облика прилагођеног конфигурацији терена. Зидано је ломљеним каменом са спољним и унутрашњим лицем и средином испуњеном трпанцем и заливено живим, негашеним кречом, што је систем зидања током средњег века. Зидови су били моћни, и до данашњих дана добро очувани, висина зидова износи у појединим деловима и до 3 м, а беемска платна су очувана у дужини од по тридесетак метара<sup>296</sup>.

Градац, град на јужним падинама Јастрепца, а изнад села Бреснице, опет на надморској висини око 700 м, зидан је каменом и живим кречом, но, знатно је слабије очуван, тако да се не може са сигурношћу одредити величина и облик утврђења<sup>297</sup>.

Кад говоримо о селима, углавном говоримо у претпоставкама или на основу аналогја, пошто материјалних остатака после свих разарања и селидби становништва, из средњег века заправо нема. После развијене

<sup>296</sup> Документација у Народном музеју Топлице, град евидентиран 1987.г захваљујући Луки Спасићу, тадашњем директору Радничког универзитета

<sup>297</sup> Мештани села Бреснице говоре да су још пре двадесетак година зидови били толики да су иза њих могли да се сакрију. доста камена је однето за градњу кућа у селу

привреде средњег века, на челу са земљорадњом и сточарством, читава Србија, а с њом и Топлица, је под турском влашћу доживела велика разарања, период сеоба и масовног напуштања читавих подручја. Но, чини се да су прва два века Турске владавине у Топлици текла мирно, М.Марковић<sup>298</sup> чак тврди да у етнографском погледу у то времену у Топлици није било никаквих промена, чак наводи да путописци и у XVI веку помињу Топлицу као густо насељен предео богат воћем и цвећем. Стога, са мало резерве, можемо као илустрацију насељености Топлице искористити турски попис села начињен средином XV века<sup>299</sup> који је за нас значајан иако није сачуван у потпуности.

Дефтер помиње села Плану, Средњу и Горњу Плану са 10, 32 оди 59 кућа, Горњу Бресницу са 83 куће и Доњу Бресницу са 101 кућом, Рашевац са 21 кућом, дакле, читав тај потез подно Јастрепца као густо насељен. Помиње и Горњу Трnavу са 22 куће, Доњу Речицу са 39 и Горњу Речицу са 57 кућа, али и мезру, одн.расељено село Белокош. Помиње и Стражаву, Балиновац, Костеницу као мања села. Идући према Житном потоку, поменута су села Водице, Добротић, Гласовик, Кожувик (Кожинце) и Мачишта(Мачина). На потезу уз Топлицу су села Топоница, Коњуша, Горњи Плочник који је имао млин и Доњи Плочник, а на левој обали Топлице Миљковица и Крушевица. Ово су, дакле, српска села из којих су Турци по освајању убирали порез, свакако настављајући да живе на традицијама српског средњег века.

<sup>298</sup> М.Марковић, нав.дело

<sup>299</sup> О.Зиројевић, И.Ерен. Попис .Врањски гласник књ.IV.Врање 1968.377-416

## ЦРКВЕНЕ ГРАЂЕВИНЕ

Манастири се у средњевековној Србији подижу најчешће као задужбине владара или великаша, често су постајали маузолеји у којима се развијао немањићи и светосавски култ владара и неговала историјска свест српског народа. Током њиховог трајања није било одвајања ни било какве изолације од народа, напротив, српски манастири су, готово сваки с моштима покојег владара из светородне династије, имали најтежни додир с народом и тако били школа традиције и хришћанства. Имали су мисионарску улогу у просвећивању и неговању православне духовне оријентације<sup>300</sup>. Српска средњевековна архитектура је, на супрот западној, изненађујуће малих димензија, чак и највеће цркве XIII века нису дуже од 30 м. Према намени, подизане су цркве као манастирски храмови, као манастири -маузолеји и као манастири седишта епископија. Почев од Немање, а то су и наследници наставили, ова архитектура има лични карактер са јако наглашеним вотивним побудама, по узору на родоначелника, сваки владар је подигао себи цркву<sup>301</sup>.

Феудалне области образоване после Маричке битке биле су ујединачене и чврсто обједињене. Обласни господари са дужом и устаљеном влашћу почињу да опонашају владаре. По узору на Немањиће, почели су да подижу себи задужбине, траже или истичу родбинске везе са светородном династијом. Економску и политичку снагу најистакнутијих велможа пратио је спољни сјај, како би им појачао легимитет<sup>302</sup>.

Топлицом су, после Стевана Немање управљали Вукан, а затим његови наследници. Током читавог XIII века, па чак до Душановог времена, у читавој Топлици нема значајније градитељске активности. Тек се снажан градитељски замах половином XIV века осетио и на овом подручју. Саграђено је неколико манастирских цркава и знатан број мањих задужбина, најчешће једнобродних. Од ових цркава сачувана је једино црква св. Ђорђа у Ајдановцу, док су остале углавном остале очува-

<sup>300</sup> Д. Богдановић, нав. дело. 327

<sup>301</sup> S. Radojčić, nav. дело, 70

<sup>302</sup> P. Михаљчић, Историја II, Београд 1982, 34

не у темељима на којима су знатно касније, као на светим местима подизане цркве<sup>303</sup>, или пак у турским записима из XV и XVI века.

Црква св. Ђорђа у Ајдановцу (Т.11, сл.42) подигнута је у доба Немањића у XIV веку, као метох манастира Наупаре, на шумовитим падинама Великог Јастрепца, живописана крајем XV века<sup>304</sup>. Најранији помен манастира је из 1492.г. кад је у манастиру извршен некакав попис, а како се у запису помињу и игумани, то је сигурно био манастир<sup>305</sup>. Овоме у прилог говори и помињање манастира св. Ђорђа, као манастир св. Ђурђица у турским дефтерима XV<sup>306</sup> и у XVI веку<sup>307</sup>, као манастир св. Ђурђе код Доње Бреснице који је наставио да живи и под турском влашћу.

Црква у Ајдановцу је једнобродна грађевина правоугаоне основе, засведена полуобличастим сводом. На истоку је полукружна апсида, а на западу је припрата са мањим, касније дозиданим отвореним тремом. Фасаде ове мање цркве су мирне и једноставне, без архитектонских украса. Изнад врата која воде у припрату је плоча с текстом:

"ОВА ЦРКВА АЈДАНОВАЧКА ХРАМА СВЕТОГ ВЕЛИКОМУЧЕНИКА ГЕОРГИЈА ПОДИГНУТА ЈЕ ЈОШ У ДОБА НЕМАЊИЋА КАО МЕТОХ МАНАСТИРА НАУПАРЕ. ПРЕД ТУРСКОМ ВЛАДАВИНОМ РАЗРУШЕНА ЈЕ. ПО ОСЛОБОЂЕЊУ ОБНОВЉЕНА 1887. КАДА ЈЕ ОСВЕЋЕНА ПОД ВЛАДАВИНОМ КРАЉА МИЛАНА ОБРЕНОВИЋА И ОД ЈЕПИСКОПА НИШКОГ ГОСП. ДИМИТРИЈА. ПОСТАВЉЕН НАТПИС 22. ЈУНА 1907."

Фреско декорација цркве није комплетно сачувана. Очуване фреске у припрати садрже стојеће фигуре светитеља и светих ратника, од којих се могу препознати св. Прокопије и св. Георгије на северном зиду, Богородица, Исус Христос и св. Јован Претеча на источном зиду. У припрати су највише и најбоље очуване сцене из легенди св. Ђорђа, његовог живота и мучења<sup>308</sup>. Култ св. Ђорђа, храмовног патрона, био је у доба

<sup>303</sup> Највећи број цркава у околини Прокупља подигнут је почетком овога столећа, последње пред задњи светски рат, за сваку је везана понека легенда која говори или да је црква старија од Турака, или да је то одувек било свето место. Како углавном није било истраживања темеља цркава, остаје да поштујемо народно предање и традицију да се сакрални објекти углавном подижу на светим местима која се поштују кроз све историјске периоде.

<sup>304</sup> На цркви која је још увек жива није било архолошких радова. Конзерваторским интервенцијама су заштићени остаци живописа о којима је писала Б. Делјанин. Манастир Ајдановац, ТОК. Прокупље 1981. 110-112

<sup>305</sup> Документација Завода за заштиту споменика из Ниша

<sup>306</sup> О. Зиројевић, нав. дело, 393

<sup>307</sup> Д. Кашић, нав. дело, 107

<sup>308</sup> Б. Делјанин, нав. дело. 112

турске окупације омиљен у народу, јер се веровало да штити народ у ратним походима. Б.Дељанин сматра да је читав ансамбл живописа цркве св.Борђа у Ајдановцу радила рука самоуких, провинцијских мајстора која је веома коректно у сложеним економским и друштвеним околностима обавила поверен им посао.

Грађевине које су пратиле црквени објекат нису очуване, што је уопште случај у читавој Топлици. Један од разлога је, свакако, и посебан однос Турака који су вековима господарили овим крајевима. Док је турска држава званично респектовала веру покореног народа, поштујући и имовину цркава и манастира, у конкретним случајевима је бивало другачије. Цркве и манастири су страдали нарочито у ратним временима, кад су војске на својим походима пљачкале и палиле манастире који су им били на путу. Но, донекле су респектовали богомоље, те су уништавали манастирске конаке, пљачкали ризнице, а многе цркве су остале поштеђене<sup>309</sup>.

Један од манастира поменут у дефтеру из 1454.г.је манастир св.Петке. О.Зиројевић нуди као једну од могућности да је то манастир св.петке у Раствовници, на ушћу, одн.уз Бучинску реку<sup>310</sup>. Данашња црква у Раствовници је једна од нових цркава подигнутих у овом веку на старијим темељима или на светом месту. Но, манастир св.Петке у околини Прокупља се помиње и у дефтерима из 1516. и 1536.г.<sup>311</sup>, а на једној од ретких сачуваних старих фотографија с краја прошлог века, може се по остацима старе цркве у Раствовници закључити да по начину зидања редовима опеке и камена, ово сасвим може бити стара манастирска црква<sup>312</sup> (Т.12,сл.41).

У пописима из 1536.г. помиње се манастир Дреновац у нахији Прокупље<sup>313</sup>, у дефтерима из XVI века помиње се седам одн.осам манастира међу којима и два напред поменута, и мало је вероватно да су они грађени у турско доба. Пре ће бити да је градитељски замах половином XIV века захватио и Топлицу, да је тад подигнуто више мањих сакралних објеката по већим насељеним местима, по селима поготово. Локални великаши,сходно својим могућностима, подизали су мање богомоље које су обилато помагали јер је црква уживала велики углед, представљајући стожер вере и наде српском народу. Током робовања под Турцима, најве-

ћи број богомоља је страдао, остаци неких су сачувани рецимо у Бацу, крај римских терми, у Власову, на Видовачком кршу, у Гласовику, Добротићу, Буревцу, Микуловцу, Горњој Речици, Ргају, Статовцу, и др<sup>314</sup>. Без детаљнијих истраживања тешко је одредити време настанка сваке од поменутих богомоља, поготово што су у највећем броју остаци једва по један ред камена (Баце, Микуловац<sup>315</sup>, Горња Речица) за разлику од цркве у Добротићу која је, очигледно, дуже коришћена, и која је знатно боље очувана, зидови су очувани чак до висине 1,5 м. Иначе, црква у Добротићу је мала, једнобродна грађевина са апсидом, по остацима малтера на зидовима и траговима фресака закључујемо да је била живописана<sup>316</sup>.

<sup>309</sup> Д. Кашић, нав.дело.103

<sup>310</sup> О.Зиројевић, нав.дело.напомсна 231

<sup>311</sup> Д. Кашић, нав.дело. 106.107

<sup>312</sup> Фотографија начињена око 1880.г. отисак на албуминском папиту. 130x190 мм. архив САНУ Београд 7901/1, 1-522

<sup>313</sup> М. Васић, Крушевац кроз векове.Крушевац 1972 . 72

<sup>314</sup> Документација за све набројане објекте у Народном музеју Топлице

<sup>315</sup> Занимљива легенда везана за црквиште у Микуловцу, да је црква побегла кад је Була у цркви обесила пелене да суши

<sup>316</sup> Ова у народу позната као Латинска црква налази се крај сеоског гробља, постала нам је ближа захваљујући Бранку Павловићу из Берља, истраживачу аматеру, сараднику Музеја Топлице

## ПРОКУПАЧКИ ГРАД - СРЕДИШТЕ И ПРЕСТОНИЦА ТОПЛИЦЕ

Читав XIII век је Топлица проживела мирно, уз лагано развијање привреде, тако је упловила у XIV век. Огромно Душаново царство је, чини се, имало поред јаке централне власти и обласне господаре који су управљали појединим областима. Тако се у једној од повеља цара Душана /1331-1355/ помиње Рударе, село у Топлици, уз податак да њим господари деспот Иваниш<sup>317</sup>. Не бавећи се детаљима, посредно запажамо да је Топлица била у поседу локалних великаша. После смрти Душанове, у време кад нејаки Урош, како народна песма зове Душановог наследника, није могао да сачува целовито царство, и кад слаби централна власт а јачају локални мишници, Топлица свакако постаје једна од аутономних области изузетно важних, управо због географског положаја и стратегијског значаја.

У северним крајевима некадашње моћне државе Немањића, настала је најснажнија феудална област којом је управљао Лазар Хребелјановић, а која је обухватала и Топлицу. Иако је служио оба српска цара, кнез Лазар је дуго био у сенци обласних господара. Можда узроке томе треба тражити у његовом пореклу. Наиме, Хребелјановићи не потичу из старе властелинске породице. Њихов сродник, Данило III наглашава да се Лазар оженио Милицом, ћерком великог кнеза Влатка, потомком Немањиног сина Вукана<sup>318</sup>, како би се приближио светородној династији<sup>319</sup>. Избио је на површину тек после погибије Мрњавчевића /1371/ и слома Николе Алтомановића/1373/. Тада је знатно проширио своју област која је обухватала два најзначајнија рударска средишта средњевековне Србије, Ново брдо и Рудник. Остварујући владарска права у тим областима, кнез је имао могућности да подиже задужбине, утврђује градове и богато дарује манастире Србије и оне у Светој гори<sup>320</sup>.

<sup>317</sup> М.Марковић, нав.дело, 31. Љ.Стојановић, нав.дело, 694

<sup>318</sup> „Кнез Лазар не беше пак од царске крви, међутим, жена његова била је од племена рабије поменутих царева, „Љ.Стојановић. Стари српски родослови и летописи, Гласник СУД 1883. XVI

<sup>319</sup> Р.Михаљчић, нав.дело, 41

<sup>320</sup> Р.Михаљчић, нав.дело, 42

Свестан опасности које прете Србији, а будући да је његова престоница Крушевац била у непосредној близини Прокупља, и будући да је пут са југа према Крушевцу ишао управо долином Топлице, кнез Лазар се трудио да Прокупље са осталим градовима у Топлици има улогу предстраже и обезбеђења. Т.Танасијевић наводи да су поседе у Топлици имали Лазареви блиски рођаци, да је утврђењем у Косаници управљао деспот Иваниш Алтомановић, сестрић кнеза Лазара, док народно предање говори да је утврђењем код Виче командовао Топлица Милан, кум кнеза Лазара а да је Прокупље држао таст његов. Вратко, потомак Вуканов и отац кнегиње Милице, по народном предању Југ-Богдан<sup>321</sup>.

Средњевековни град у Прокупљу је, што обновљен што сазидан изнова, био спреман да у своје бедеме прихвати околно становништво, а заштићен реком и моћним бедемима био је приправан да дочека непријатеља, ма ко он био.

Пре но што су започета археолошка истраживања Прокупачког града, знало се о њему тек понешто, забележено у неколиким изворима. Први снимак града, као и његово место на карти Србије, израдио је, на основу личних посматрања, један аустријски инжењеријски официр 1689.г. за потребе командујућих официра<sup>322</sup>. План овога утврђења познат нам је захваљујући архитекти Ивану Здравковићу<sup>323</sup>. На том плану читав град има облик правоугла са дужом северном страном (Т.12,сл.43). Горњи град, неправилног елипсастиг облика, са једном кулом на улазу је доста верно приказан. Прво подграђе је неправилног четвороугаоног облика (облик диктиран тереном) има једну кулу на западном, три куле на јужном бреду и једну кулу на југозападу. Друго подграђе источно од првог, допуњава облик утврђења до пуног правоугаоника, и њиме је изгледа обухваћена и кула крај Топлице. Мост на реци, назначен према кули је можда збиља постојао<sup>324</sup>, но можда је то и пројектовани мост који је требало поставити, ради лакшег контролосања утврђења.

Аустријски сликар Ф.Каниц је све зидине Прокупачког града које је затекао на терену прогласио римским<sup>325</sup> (Т.13,сл.45).

Летопис цркве прокупачке даје следећи опис града: "То беше знатно утврђење још у старо време, касније византијско и најзад српско. Град беше опасан овалним зидом, коме се придруживао други а затим

<sup>321</sup> Т.Танасијевић, нав.дело, 65

<sup>322</sup> Р.Веселиновић, Крушевац кроз векове. Крушевац 1972, сл.11

<sup>323</sup> И. Здравковић, Стари планови, ЗЗСК XVI, Београд 1965, 221

<sup>324</sup> Стара фотографија остатака моста снимљена око 1880. Архив САНУ види поглавље античког периода у Топлици

трећи. Са југа уз стену било је три торња, у средини опасаног простора две четворостране куле, а к северу уз зид једна. На падинама према Топлици била је висока "водена" кула, очито средњевековна... Народна традиција прича, можда с правом да је то град Југ-Богдана.<sup>326</sup> А.Дероко је дао у својој књизи план средњевековног града који је после Другог св.рата начинио Б.Вуловић<sup>327</sup> (Т.13,сл.46). Облик града који се тада једва дао наслутити у конфигурацији терена, сличан је стварном облику, само што је Б.Вуловић наслутио чак четири куле којих заправо нема у бедему. На плану је дато само прво подграђе са три куле на јужном зиду и делови другог подграђа западно од првог.

На фотографијама снимљеним непосредно после српско-турских ратова 1878.г. кад брдо изнад Прокупља, Хисар, још није било пошумљено, доста добро се виде остаци два концентрична бедема подграђа, на првом бедему три доста добро очуване куле, а на другом остаци једне куле<sup>328</sup> (Т.12,сл.44).

Археолошким истраживањима започетим 1976.г. на старом граду, током двадесетак година рада откривен је читав горњи град и део подграђа средњевековног утврђења<sup>329</sup>.

Горњи град заузима највиши плато брда (кота 358) и неправилног је елипсастиг облика (Т.14,сл.49). Градитељ је поштовао конфигурацију терена која је диктирала облик утврђењу<sup>330</sup>. Са северне, стрме стране, бедем је ширине 1 м, док је на јужној страни чак дебљине 3,5 м. У горњи град чија површина износи приближно 500 м<sup>2</sup> се улазило са истока, кроз засведену капију коју је штитила висока и моћна донжон кула (Т.14,сл.50,51). Уз сам улаз је на северном зиду мала, тзв.потерна капија, излаз за случај нужде, најближа веза са реком и кулом уз Топлицу. Једини објекат у оквиру горњег града је мала цистерна за воду смештена у близини улаза, грађена тако да је укопана у земљу одн.стену, озидана и облепљена иловачом, испуњена шљунком, а вода се вадила из централног бунара озиданог усред цистерне. Од снабдевености водом и храном зависила је одбрамбена моћ утврђења, довољно воде је значило да посада ут-

врђења може да издржи дугу опсаду. Како је у овом делу углавном боравила војска, то није било грађевина за смештај, томе су могли да послуже шатори од коже или неког другог материјала. Са куле осматрачнице се у ведром дану могло видети двадесетак километара уз и низ реку, те је и с те стране утврђење било обезбеђено.

Прво подграђе простирало се источно и јужно од горњег града, брањено трима кулама очуваним на јужном бедему(Т.13,сл.47). И у овом делу утврђења је северни бедем ширине 1 м, будући да са те стране непријатељ никако није могао да приђе. Бедем горњег града је из овог подграђа са јужне, теже брањене стране, праћен сувим ровом, документованим током ископавања читавом јужном страном бедема<sup>331</sup>. И подграђе је имало цистерну за воду(Т.14,сл.52), грађену на исти начин ко и цистерна у горњем граду, уз бедем како би могла да прикупља атмосферску воду, а прислоњену уз старију цистерну, наслеђену из ранијих времена<sup>332</sup>.

Кула крај Топлице, у народу позната као Југ-Богданова кула(Т.13,сл.48), свакако је била у склопу утврђења, крај реке, да може да представља одбрану и да штити снабдевање града водом. А.Дероко наводи да је кула имала међуспратну дрвену конструкцију и да је била висока десетак метара<sup>333</sup>.

Тихомир Танасијевић, описујући средњевековни град, наводи да су утврђени градови тога времена, међу њима и Прокупље, имали лагуме ради спуштања до подножја брда, ради снабдевања водом<sup>334</sup>. Легенда о лагуму испод града позната је житељима данашњег града, но, с обзиром на састав брда испод града, а и на остале карактеристике, мало је вероватно да је лагум постојао.

Средњевековни град у Прокупљу је имао приличан број становника. Будући на значајном месту, крајем XIV века је имао статус града, какав је имао Крушевац, Сталаћ, Бован, Петрус и Лесковац<sup>335</sup>. Но, живело се чешће ван утврђених зидова, а бедеми су служили за време ратне опасности, за збег. Томе у прилог говори и темељ настрешице откривене читавом дужином северног бедема подграђа утврђења, где се спремао храна а о чему сведочи знатан број посуда за припремање хране, лонаца за кување(Т.16,сл.60-64), лопатица за убацивање хлеба у

<sup>326</sup> М.Спиридоновић-Пелех, М.Милинковић, Д.Ј.Бокић, нав.дело, 21

<sup>327</sup> А.Дероко, Средњевековни градови, Београд 1950, 131

<sup>328</sup> Фотографије из документације Музеја Топлице

<sup>329</sup> Истраживања су започета 1976.г. у организацији Народног музеја Топлице и Завода за заштиту споменика културе из Ниша, под руководством Душана Максимовића, од 1980.радовима руководи кустос Музеја Топлице Јулка Кузмановић. Паралелно са истраживачким, ради се конзерваторски и делом реставраторски радови у организацији Завода, документација у Музеју Топлице и Заводу у Нишу.

<sup>330</sup> Резултати истраживања објављени у часопису ТОК, Ј.Кузмановић, Стари град на Хисару, ТОК, Прокупље 1981, 76-85

<sup>331</sup> Документација са ископавања у Музеју Топлице

<sup>332</sup> Објављено у каталогу изложбе Археолошка истраживања Хисара, Ј.Кузмановић-Цветковић,Прокупље 1988.

<sup>333</sup> А.Дероко, нав.дело, 47-50

<sup>334</sup> Т.Танасијевић, нав.дело, 67.

<sup>335</sup> М.Благојевић, нав.дело, 48



пећ<sup>336</sup> (Т.15,сл.53), неколико отворених огњишта и зрневље житарица пронађено угљенисано на једном огњишту. Приликом истраживања је, поред ножића за различите намене, откривено неколико делова коњске опреме(Т.15.сл.57,58,59) и приличан број алатки за обраду коже(Т.15,сл.54,55,56) што сведочи да су коже животиња коришћених за исхрану употрбљаване за израду обуће, делова опреме војника, за одећу и др.<sup>337</sup>.

Кућа за становање живља могло је бити у подграђу, на југоисточној падини брда. Вероватно су биле густо постављене, а свакако је било тешко одржавање чистоће у великом граду, куга или „црна смрт„ је 1348.г. опустошила град, зауставила његов развој и свакако десетковала становништво<sup>338</sup>.

Градски живот се одвијао на тргу где се куповало и продавало, трговаца је свакако било са свих страна, Дубровчана највише, будући да су они представљали везу са приморјем, и да су снабдевали унутрашњост разном робом.

У подножју, на источној падини Хисара, већ је постојала катедрална хришћанска црква. Како је током протеклих векова црква живела, не знамо, тек, у XIV веку је црква обновљена, о чему сведочи и траг фреске откривен у јужном броду цркве<sup>339</sup>. На западном зиду другог ступца, представљен је св.Пахомије. Представљен је као старац, са брадом која му пада на груди, са жутим нимбом. Одевен је у хаљину стегнуту узицом око паса. У самом врху свода је представљен шестокрили херувим. У десном углу, на бедрима св.Пахомија је урезан натпис „ја Алексije Бакон дођох на гроб светог великомученика Прокопија године... и још Данил и Никола монаси„, С.Ђурић фреску датује у другу половину XIV века, а натпис у XV век<sup>340</sup>.

У другој половини XIV века је, приликом обнове, цркви дозидан читав јужни брод, са скривеном просторијом у средини, у коју су 1386.г. пред непосредном опасношћу од Турака, склоњене мошти св.Прокопија<sup>341</sup> које су дотад боравиле у цркви св.Прокопија у Нишу<sup>342</sup>. Од тог времена, св.Прокопије постаје патрон града, и град је убрзо, поштујући га као светитеља добио његово име.

<sup>336</sup> Предмети су изложени у поставци Музеја Топлице

<sup>337</sup> Од алатки су откривене спатуле, пробојци, обућарски чекић, криви ножићи за сечење коже, каталог изложбе Археолошка истраживања Хисара

<sup>338</sup> М.Спиридоновић-Пелех, М.Милинковић, Д.Ј.Бокић, нав.дело, 30

<sup>339</sup> Г.Милошевић, С.Ђурић, нав.дело, 92.93

<sup>340</sup> Г.Милошевић, С.Ђурић, нав.дело, 95

<sup>341</sup> Прокопије је био хришћански мученик из доба цара Диоклецијана,

<sup>342</sup> Јиричек. Војна цеста. ЗКЈ I, Београд 1959. 126.133

У подножју Хисара, непуних двеста метара од цркве св.Прокопија, налази се мала црква у народу позната као Југ-Богданова или Латинска црква. Подигнута на светом месту, изнад римске и византијске базилике, са апсидом изнад апсиде византијске базилике, мала једнобродна црква с припратом представљала је изазов истраживачима. О њој су узгред писали Ст.Ризнић<sup>343</sup> и М.Ристић који су је описали као малу једнобродну, засведену грађевину ( 3x 5 м, апсиде ширине 2 м) зидану наизменичним редовима тесаника и опеке. Ђ.Бошковић је цркву датовао у XIV-XV век<sup>344</sup>, а В.Петковић је неодређено датира у средњи век<sup>345</sup>. Но не треба сметнути с ума да су се истраживачи овом црквом бавили тек успут, посвећујући много више пажње цркви св.Прокопија.

У обимној студији, Т.Танасијевић нуди тумачење подизања мале цркве да би се сместила храмовна слава велике цркве по доношењу моштију св.Прокопија<sup>346</sup>, што не делује нарочито уверљиво.

Народно веровање да је цркву подигао Југ Богдан да би причестио војску кад је полазио на Косово, је исто тако тешко доказати. У народу одомаћен назив Латинска црква, црква је добила у XVI веку, кад је неко време у њој обављано богослужење на латинском језику, кад су је користили Дубровчани насељени у Прокупљу.

Извесно је да је мала црква подигнута у првој половини XIV века, будући да је осликана средином тог столећа, одн.у времену од 1340. До 1360.г. како доказује у обимној студији Д.Тасић<sup>347</sup>. Како је црква дуго била без крова, и како су фреске биле изложене атмосферилјама, прилично су слабо очуване. У доњој зони олтарске апсиде су биле фигуре шест светих архијереја, по три са сваке стране. На јужном зиду је приказана Богородица са Христом у наручју, до ње Јован претеча и свети ратници: Димитрије, Георгије Артемије и Меркурије. На западном зиду се само назиру фигуре Константина и Јелене, док је северни зид готово сасвим изгубио фреско декорацију. Другу зону источног зида чине Благовести и Причешће апостола у самој апсиди. Најбоље очуване површине друге зоне јужног зида представљају композицију Тајне Вечере.

<sup>343</sup> Ст.Ризнић, Старине у Прокупљу и околини. Старинар VII,бр.4, Бгд 1892, 118-125

<sup>344</sup> Ђ.Бошковић, Годишњак СКА XLII, Београд 1934, 301

<sup>345</sup> В-Петковић, Преглед црквених споменика кроз повесницу српског народа, Београд 1950.

<sup>346</sup> Т.Танасијевић, нав.дело, 29-32

<sup>347</sup> Д. Тасић, Живопис средњовековне цркве у Прокупљу. ЗЛУ 3, 109-128

И поред знатног оштећења фресака, запажа се да их је радио вешт мајстор, да је био добар цртач и да је слободно баратао кичицом. За ово сликарство се може рећи да припада групи малих споменика XIV века, какве је подизала властела широм Душанове државе, ангажујући мајсторе према приликама и према својим могућностима.

Колико год да нам је топографија средњовековног насеља уз утврђени град мало позната, чини се да је она била слична насељима тога времена и да се насеље настављало од бедема. Некропола је у том случају бивала одвојена од простора за становање.

Трагови некрополе средњовековног града случајно су откривени у парку испред зграде Начелства, данашње зграде СО Прокупље<sup>348</sup>. Откривен је женски гроб који је имао богате прилоге, и неколико гробова без прилога. У посуди од печене земље су била два прстена, наушница, вотивни ексер, два дугмета, свѐ од сребра, и прегршт српског и турског сребрног новца којим је опредељено време сахрањивања између 1417. и 1428.г.<sup>349</sup>. Изузетно лепо урађено прстење које представља породично наслеђе је свакако старије, а пошто је пронађен само један гроб с прилозима, и пошто је читав потез касније насељен, остаће само претпоставка да је српска средњовековна некропола Прокупља била на платоу изнад Топлице.

<sup>348</sup> Приликом копања постоља за споменик. 1. јуна 1953.г. радници су открили делове средњовековног гробља. На откопаном делу је само један гроб био нетакнут, остали су били поремећени. Истраживањима 1993. у непосредној близини споменика, откривена су још три гроба без прилога. прим. Ј. К. Логично је да је приликом изградње зграде Начелства и приликом нивелисања терена поремећен знатан број гробова  
<sup>349</sup> М. Љубинковић, Прокупачки налаз српског средњовековног накита. ЗНМ, Београд МСМЛVIII, 145-158

## ТОПЛИЦА У ДОБА КНЕЗА ЛАЗАРА

Народна традиција помиње Прокупље као Југ-Богданов град. Легенда о господару Југ Богдану, о Југовићима и мајци Југовића је очувана у називима села Југ-Богдановац у близини Прокупља, у називу мале цркве и куле подно Хисара, у називу села на путу према Косову, долином Косанице. Полазећи од народне традиције, М. Марковић, и сам на основу дотад познатих извора износи хипотезу о Југ Богдану као господару града<sup>350</sup>, но његова претпоставка о томе како је народни песник дошао до имена Југ Богдан је прихватљива само као претпоставка. Нема сумње да су Топлицом господарили наследници Вуканови, чији је изданац Вратко, отац кнегиње Милице<sup>351</sup>, ни да је неки великаш, југ Богдан или некако другачије зван, владао овим крајем који је представљао одбрану одн. предстражу Лазаревој престоници у Крушевцу.

Први упад Турака у земље под Лазаревом влашћу забележен је десет година после Маричке битке. Један одред Турака су код Параћина пресрели војвода Цреп и Витомир.

Знатније Турске снаге предводио је 1386.г. сам Султан. Српска војска на челу с Лазарем се налазила у Топлици, и тад је спречен дубљи продор непријатеља у српске земље<sup>352</sup>. О бици на Плочнику, која се према хроничарима одиграла те 1386.г., и кад је кнез Лазар до ногу потукао турску војску, која није успела да освоји Прокупачки град, зна се јако мало. М. Марковић<sup>353</sup> наводи неколико извора и цитирајући их говори о Лазаревој победи која му заправо није много користила.

Султан је заправо повео велику војску са око 20 000 војника, да казни кнеза Лазара и покори његове земље<sup>354</sup>. Лазару је претходно упућен ултиматум, но како га није прихватио, војска је кренула од Ниша уз Топлицу. Како пишу стари летописци<sup>355</sup>, Лазар је очекујући Турке сп-

<sup>350</sup> М. Марковић, нав. дело. 33

<sup>351</sup> И. Руварац, нав. дело. М. Марковић, нав. дело. 41

<sup>352</sup> Р. Михаљчић, нав. дело. 42

<sup>353</sup> М. Марковић, нав. дело. 54. 56. 57

<sup>354</sup> М. Мирчевић, нав. дело. 102

<sup>355</sup> М. Ј. Динић, Жан Фроасар и бој на Плочнику. Прилози КИФ. књ. 18, Београд 1938. 361; Мил. Р. Веснић, Фроасар о битци на Плочнику. Летопис Матице српске. год. ХСVI. књ. 300. год. 1914-1921, Нови Сад 1921. 405-419

ремио војску и сачекао их на Плочнику. Турци су намамљени у заседу, онога момента кад је турска војска ушла у долину, Лазар је наредио да се посече шума, да се закрче путеви а опкољени непријатељ је до ногу потучен.

Народна песма која говори о Боју на Плочнику је дивно поетско сведочанство које се, такође, темељи на легендама које се негују у Топлици<sup>356</sup>. Кроз жалбу турског бега дата је слика страховите и крваве битке, песма такође говори да су Турци увучени у заседу, да су затим опкољени и потучени до ногу. По народној песми, као и код француског летописца, турска војска је кренула уз Топлицу од града Корвина,

“пут Крушевца, српске престонице.

Рад бијаше Србе да покори,

Лазареву круну да обори

и Лазара са престола збрише...

султан Мурат, освајач туђина”

На Плочнику их је срела српска војска распоређена у бојне редове и народни певач даље каже:

“поглед ми се оте уз пољану  
и угледах Обилића змаја

цар јунака и нашег белаја  
на његова крилена Ждралина  
бих рекао да је на крилима.

... На лијево крило Обилића,

виђех царе, Бошка Југовића,

на Дората, помамна алата,

с њиме осам Југовића брата  
девет брата, девет витезова,

све синови, ђеца Богданова

са тврдога града Прокопова...

... Глас допаде са Вишке главице

од јунака Милана Топлице

“Станте мало Турци изјелице,

станте слуге Мурата Агара,

да примите мало српског дара

место круне српског кнез Лазара...”

Колико год народну песму прихватимо с резервом, морамо признати да се народни певач потрудио да прикаже српске јунаке из Топлице и да дочара ток битке. У недостатку поузданијих извора о бици, о самом току борбе, остаје да прихватимо народно предање, или да бар имамо мање резерве<sup>357</sup>.

Моравска Србија, мада невелика по пространству, била је привредно снажна и управно и војно добро организована. Опасност је претила са истока, али ни северна граница није била обезбеђена, јер се Лазар био умешао у династичке борбе у Аустро-Угарској. Уочи Косовске битке, Лазар се измирио с угарским краљем и обновио вазалне обавезе<sup>358</sup>.

На Видовдан, 15. јуна (28. по новом календару) 1389. г. је дошло до жестоког сукоба у коме су смрт нашли оба владара: кнез Лазар и султан Мурат. На запад су стигле вести о поразу Турака, о победи хришћанске војске. На основу савремених, а и нешто каснијих извора, Турци нису добили битку на Косову. Међутим, последице обостраних губитака биле су поразне само за слабију страну. Србија ни по броју становника, ни по економској снази није могла да се мети са Отоманском империјом. Зато су Лазареви наследници признали Бајазита, Муратовог наследника, за врховног господара<sup>359</sup>.

Кнегиња Милица, удова Лазарева, са синовима Стефаном и Вуком, будући да су они били малолетни, морала је да нађе начина да постигне мир с Турцима како би спречила пустошење земље. Оливеру, ћерку Лазареву, Стефан је одвео Бајазиту на двор, и то је за неко време значило мир српској земљи под турском врховном влашћу<sup>360</sup>.

<sup>357</sup> Прим. Ј. К. сматрамо да се више може веровати народном предању у Срба но француском летописцу који је причу о бици на Плочнику примио из ко зна које руке, ма да и предање узимамо с резервом.

<sup>358</sup> Р. Михалчић, нав. дело, 42.43

<sup>359</sup> Р. Михалчић, нав. дело, 45

<sup>360</sup> Р. Михалчић, нав. дело, 47.48

<sup>356</sup> Текст узет са касете снимљене 1986. г. поводом годишњице битке. Борко Мијајловић. Битка на Плочнику. Југодиск

## ПРОКУПЉЕ, ГРАД Св.ПРОКОПИЈА

Кнегиња Милица, удова Лазарева, се убрзо после погибије кнеза Лазара посветила цркви, но, као монахиња Евгенија је и даље учествовала у световном животу, трудећи се да сину Стефану Лазаревићу помогне да управља државом. Боравећи на Новом брду, године 1395. Кнегиња је заједно са синовима издала повељу којом неколика световна добра дарује манастиру св.Пантелејмона у Светој гори: "Ја, Благочастива и христољубива монахиња Јевгенија, с богодарованим чедима мојим, благочастивим кнезом Стефаном и братом му Вуком, припадамо молећи се богу и пречистој његовој матери и светом Пантелејмону, у Светој Гори Атонској манастира који се зове Руси, да нам је помоћник топли и од скрби избавитељ. Због тога принесосмо овај мали принос светом великомученику Пантелејмону, да је на славу Богу и пречистој Богоматери и на Похвалу и дар светом великомученику Пантелејмону.

... XIV и село Товелјане с метохом и с међама...

...XIX и у граду светог Прокопија кућу Вукоте Богдасевића са свом баштином, и два човека Радослава и Добромира, и виноград.

...

Овај, дакле, мали принос што га приложисмо великомученику Пантелејмону стависмо овде у златопечатном овом хрисовуљу, као што је напред написано, а к томе и оно што је господин наш свети кнез Лазар раније приложио великомученику Пантелејмону дописујемо овде са сваком наредбом и потврдом..."<sup>361</sup>

Поседовање људи, кућа и баштине било је од посебне користи за манастир јер је омогућавало монасима да се лакше крећу по Србији, уживајући нејвероватније бесплатан стан и храну по градским насељима, односно по кућама које су биле потчињене манастиру св.Пантелејмона<sup>362</sup>.

Повеља кнегиње Милице је први документ који помиње град под тим именом. Будући да су пред најездом Турака Нишлије понеле мошти

<sup>361</sup> Списи о Косову, Пантелејмонска повеља кнегиње Милице из 1395.г. Ед.Стара српска књижевност, Београд 1993, 107

<sup>362</sup> М. Благојевић, нав.дело, 41

св.Прокопија, које су дотле чуване у нишкој епископској цркви, да су мошти похрањене у новосазиданој скривници прокупачке цркве, године 1386.г, убрзо се у овим крајевима раширило веровање у новог заштитника града, св.Прокопија, мученика из доба гоњења хришћана, аскету и клирика из Палестине<sup>363</sup>. Како је св.Прокопије већ био познат и поштован светац, није било потребно много времена да град који је чувао његове остатке добије име светитеља. Рок од девет година, колико је прошло од похрањивања моштију до писања Повеље, био је свакако довољан да се поштовање и ново име града широко прихвате.

Мишљење Драгасевића<sup>364</sup> да је име Прокупља од глагола прокопати, уз покушај да се необичан ток реке око брда Хисара протумачи као интервенција људи, са данашњег становишта је неприхватљиво.

Повеља кнегиње Милице, иако мало говори о самом граду Прокупљу, помињући само кућу и два човека, намеће питање одакле кнегињи право да поклања поседе, није ли то наслеђе од оца и браће, а које њој више није много значило; наслеђе којег се одрицала у корист цркве, рачунајући да црква може бити уточиште у смутним временима, и да ће Турци поштовати веру и материјална добра манастира покорених земаља. Виноград који Милица поклања сведочи о некадашњем богатству града, уз жељу да се оно на неки начин сачува потомцима.

<sup>363</sup> Ј.Поповић-М-Стојков, Општа црквена историја I, 262

<sup>364</sup> Драгасевић, Археолошко-географска истраживања, Београд 1887,60,61

## ЗАКЉУЧАК

Историјски развитак Топлице у многоме је зависио од природног, геоморфолошког карактера земље, као и специфичног положаја који је омогућавао и условљавао везе са околином и њен културни и економски развитак кроз све етапе историјских збивања. То што се Топлица налази на средњобалканској трансверзали и што је одувек веза између моравске долине и Косова одн. Црног и Јадранског мора, као и одговарајућа конфигурација терена и погодна клима, учинили су да је Топлица насељена у најранијим фазама млађег каменог доба. Међутим, о историји Топлице је још увек тешко говорити категорично јер је читав крај мало истражен и недовољно познат да често морамо говорити у претпоставкама.

Данашња знања показују да је комуникација Топлицом коришћена одвајкада, да су овуда ишли културни утицаји, трговина, али да су овим путевима долазили пљачкаши, освајачи; готово да није било војске на Балкану, а да није у својим походима прошла Топлицом и оставила траг.

Данашња сазнања показују да је у време неолита, поготово у млађој фази, Топлица била једно од најзначајнијих подручја средњег Балкана, са Плочником у средишту и низом мањих локалитета у околини а опет у тесној вези с њим. Поготово што сва досадашња археолошка истраживања указују да у овом крају, одн. на Плочнику треба тражити саме почетке прераде бакра, почетке металног доба које заправо још увек траје.

Метално доба праисторије са два делом истражена локалитета у Топлици је још увек недовољно познато, али материјални остаци указују на буран живот овога краја у тим временима.

Прве векове нове ере су у Топлици обележили Римљани који су по освајању ових простора кренули да граде путеве и своја станишта, будући да је Топлицом ишао значајан пут који је спајао Ниш, једну од важних раскрсница, са Јадранским морем. Неколико векова римске доминације значили су приличну романизацију и урбанизацију Топлице, материјални остаци бројних грађевина указују на то. Римљани су макси-

мално користили природна богатства Топлице од плодне земље и руде, па све до минералних вода.

Деобом Римског царства, Топлица је остала у границама источног царства, касније Византије и то се у многоме одразило на укупан живот овога краја. Доласком Словена који су овде нашли згодне услове за живот, коначно је, за дужи временски период, оформљена етничка слика Топлице. Словени, заправо Срби, су у Топлици зачели своју државу, хришћанску, православну, српску, са Стеваном Немањом као родоначелником лозе. Срби су градили градове и цркве, бројни материјални остаци указују на то, писаних трагова има тек помало. Померањем седишта Немањине државе дубље у унутрашњост, будући да је било тешко одбранили границе мале државе на Балкану и да је било непријатеља са свих страна, Топлица поново остаје на маргинама збивања. Добија на значају у време распада српске државе, у време кад Турци почињу да надиру и кад се обнављају многи раније подигнути градови а који служе и за одбрану и за збег бројном српском живљу.

Топлица се успешно одупрла Турцима, град у Прокупљу нису могли да освоје, у бици на Плочнику су Турци страховито поражени 1396.г. После Косовске битке, после Турских освајања живот у Топлици се наставља, знатно другачије, а што више није тема ове књиге.

## СКРАЋЕНИЦЕ У НАПОМЕНАМА

AP	Arheološki pregled	Jiricek, K.,	Jiricek, K., Die Heerstrase
AP	Археолошка радионица, Параћин	Die Heerstrase	
Bulletin,	Bulletin of American School of Prehistoric research, 12, 1936	Јордовић, Ч.	Јордовић, Ч., Римске терме у Бацу, саопштење на научном скупу "Прокупље у праисторији, антици и средњем веку" у Прокупљу, новембра 1995.
Цвјетићанин, Т.,	Цвјетићанин, Т., Поповић, И., Кондић, Ј., Поповић, В., Борић-Брешковић, Б., Античко сребро у Србији, Београд 1994.	Римске терме у Бацу,	/зборник у штампани/
Поповић, И.,		Бацу,	Јовановић, А.,
Кондић, Ј.,			Nakit u rimskoj Dardaniji, Beograd 1978.
Поповић, В.,			Јовановић, Б.,
Борић-			Почеци
Брешковић, Б.,			металургије
Сребро			
Čerškov, E., Put	Rimski put Naissus-Scupi i stanica Viciano, Glasnik muzeja Kosova i Metohije VI, Priština 1961.	Каниц, Ф. Србија,	Каниц, Ф. Србија, земља и становништво, Београд 1985.
Naissus - Scupi	Čerškov, E., Rimljani na Kosovu i Metohiji, Beograd 1969.		
Čerškov, E.,			
Rimljani,			
Deroko, A.	Средњевековни градови у Србији, Македонији и Црној Гори, Београд 1950.	Kanitz, F., Romische studien...	Kanitz, F., Romische Studien in Serbien, Wien 1892.
ЕИ	Економски институт, Београд	Krstić, D. Gornja Stražava, AP 4	Gornja Stražava, Prokuplje, Arheološki pregled 4, Beograd 1962
Гарашанин, М. и	Гарашанин, М. и Д., Праисторијске културе Д., Поморавља и Источне Србије, Ниш 1971.	Крстић,	Крстић, Д., Праисторијске некрополе у Горњој Стражави, Зборник Народног музеја XIV - 1, Београд 1992
Д. Праисторијске		Д. Некрополе,	
културе,			
ГИ	Геолошки институт, Београд	Кузмановић-	Кузмановић-Цветковић, Ј., Митрина икона из Цигоља, Нишки зборник 19, Ниш 1995
Глас СКА	Глас Српске краљевске академије	Цветковић, Ј.,	
ГМКМ	Гласник музеја Косова и Метохије, Приштина	Митрина икона	
Grbić, M., Pločnik	Grbić, M., Pločnik Aeneolitische Ansiedlung, Beograd 1929.	МСЈ	Monumenta Cartographica Jugoslaviae
IMC	INSCRIPTIONES DE LA MESIE SUPERIEURE	Mirković, M.,	Mirković, M., Rimski gradovi na Dunavu u Gornjoj Meziji, Beograd 1967.
Историја I	Историја српског народа, књига прва, Београд 1981	Gradovi	
Историја II	Историја српског народа, књига друга, Београд 1982.	Мирковић, М., Пут	Мирковић, М., Римски пут Naissus-Scupi и станице Ad Fines, Жива Антика 10, Скопје 1960
		Naissus-Scupi	
		НЗ	Нишки зборник, Ниш
		ОЗ	Osječki zbornik
		Papazoglu, F.,	Papazoglu, F., Srednjbalkanska plemena u predrimsko doba, Sarajevo 1969.
		Plemena	
		Петровић, П.,	Петровић, П., Археологија Топличког краја, саопштење на научном скупу "Прокупље у праисторији, антици и средњем веку" у Прокупљу, новембра 1995. /зборник у штампани/
		Археологија	
		Топличког краја	
		Petrović, P., IMC	Petrović, P., INSCRIPTIONES DE LA MESIE

IV	SUPERIEURE IV, Beograd 1979.
Петровић, П., Ниш	Петровић, П., Ниш у античко доба, Ниш 1976.
Поповић, И., Оруђе	Поповић, И., Античко оруђе од гвожђа у Србији, Београд 1988.
Прилизи КЈИФ	Прилози за књижевност, језик и филозофију
Радојчић, С. Српска уметност	Радојчић, С. Српска уметност у средњем веку, Ed. Umetnost na tlu Jugoslavije, Beograd-Zagreb- Mostar 1982.
Спиридонових, М., Милинковић, М., Ђокић, Д.Ј., Летопис	Спиридонових, М., Милинковић, М., Ђокић, Д.Ј., Летопис цркве прокупачке и историја вароши Прокупље, Ниш 1930.
Stalio, B. Pločnik, AP 2	Stalio, B., Pločnik - Prokuplje - naselje, Arheološki pregled 2, Beograd 1960.
Stalio, B. Pločnik, AP 4	Stalio, B., Pločnik - Prokuplje - naselje vinčanske grupe, Arheološki pregled 4, Beograd 1962.
Стричевић, Б. Бреговина-Кале	Стричевић, Б., Преглед археолошких истраживања у НР Србији 1957., Бреговина-Кале, Старинар НС/1960, Београд 1961.
Шкриванић, Г., Југословенске земље,	Шкриванић, Г. Југословенске земље на Појтинговој табли, Monumenta Cartographica I, Београд 1974
Шљивар, Д., Плочник	Шљивар, Д., Плочник код Прокупља, насеље неолитског и енеолитског периода, саопштење на научном скупу "Прокупље у праисторији, антици и средњем веку" у Прокупљу, новембра 1995. /зборник у штампи/
Трбуховић, В., Доња Топоница	Трбуховић, В., Доња Топоница, дарданска и словенска некропола, Прокупље - Београд, 1970.
Вучковић, В., Бресница	Вучковић, В., Насеље млађег каменог доба у Бресници код Прокупља, Археолошка радионица Параћин, 1994.
ЗЛУ	Зборник за ликовне уметности
ЗНМ	Зборник народног музеја Београд
Zotović, Lj., Limes	Zotović, Lj., Ispitivanja kasnoantičke nekropole u Nišu, Limes u Jugoslaviji, Beograd 1975.
ЗРГЗ	Зборник радова Географског завода, Београд
ЖА	Жива антика, Скопје

## БИБЛИОГРАФИЈА

Bartel, V., Kondić, V., Werner, M.	Journal of Field Archeology, 1979
Благојевић, М. Благојевић, М.	Србија у доба Немањића, Београд 1989. Манастирски поседи крушевачког краја, Крушевац кроз векове, Крушевац 1972.
Бошковић, Б.	Годишњак Српске краљевске академије XLII, Београд 1934.
Богдановић, Михаљчић, Ђирковић, Калић, Ковачевић-Којић, Благојевић, Бабић- Ђорђевић, Ђурић, Спремић, Божић, Пантић, Ивић	Историја српског народа, друга књига, Београд 1982.
Ћершков, Е. Ћершков, Е.	Rimljani na Kosovu i Metohiji, Beograd 1969. Rimski put Naissus - Scupi i stanica Viciano, Glasnik muzeja Kosova i metohije VI, Priština 1961.
Џвијић, Ј. Ђељанин, Б.	Балканско полуострво, Београд 1966 Манастир Ајдановац, ТОК, Прокупље 1981.
Дероко, А.	Средњевековни градови у Србији, Македонији и Црној Гори, Београд 1950.
Ђорђевић, Т.	Поред Топлице, Братство VIII, Београд 1896.
Ђорђевић, Т. Дрча, С.	Aus Sudserbien, JHR IV, Naissus - Sirmium, обрада метала, Ниш 1983.

- Драгашевић, Археологијско-географска истраживања, Београд 1887,
- Драгашевић, Археологијско-географска истраживања, Београд 1887.
- Ekonomski institut Program drustveno-ekonomskog razvoja privredno nedovoljno razvijenog područja juga Srbije - prokuplje-Beograd 1991,
- Ферјанчић, Б. Византија и јужни Словени, Београд 1966.
- Fewks, V.J. Bulletin of American School of Prehistoric Research, 12, 1936,58
- Гарашанин, Д.и М. Праисторијске културе Поморавља и источне Србије, Ниш 1971.
- Гарашанин, М. Поводом праисторијских и раносредњевековних налаза из једног тумула у Клинцима, Старинар III-IV, Београд 1952.
- Гарашанин, М. и Д. Праисторија Србије I,II, Београд 1973.
- Гарашанин, М.и Д. Археолошки налази у Србији, Београд 1951.
- Геолошки институт Угљеви Топлице, Програм истраживања угља у Топличком басену, Београд 1984.
- Grbic,М. Plosnik Aeneolitische Ansielduhg, Beograd 1929.
- група аутора Византијски извори за историју народа Југославије, I, Београд 1955.
- Hahn, Reise von Belgrad nach Saloniki, Wien 1861.
- Јиричек, К. Историја Срба, Београд 1923.
- Јиричек, к. Војна цеста од Београда за Цариград у средњем вијеку, Зборник Константина Јиричека I, Београд 1959.
- Јордовић, Ч. Римске терме у Бацу, саопштење на научном скупу „Прокупље у праисторији, антици и средњем веку“ у Прокупљу, октобра 1995, /Зборник у штампи/
- Jovanović. A. Nakit u Rimskoj Dardaniji. Beograd 1978.
- Јовановић, Б. Почечи металургије у јужној области винчанске групе, саопштење на научном скупу „Прокупље у праисторији, антици и средњем веку“ у Прокупљу, новембра 1995 ( у штампи)
- Кашић, Д. Црква у крушевачком крају до првог српског устанка, Крушевац кроз векове, Крушевац 1972.
- Каниц, Ф. Србија, земља и становништво, Београд 1985.
- Kanitz, F. Romische studien in Serbien, Wien 1892.
- Кондић, Ј. Касноантичко сребро, Античко сребро у Србији, Београд 1995.
- Кондић, В.- Поповић, В. Царичин Град, Београд 1987.
- Kovrig, I. INTERCISSA II, Budapest 1957.
- Krstić, D. Gornja Stražava, Prokuplje, Arheološki pregled 4, Beograd 1962
- Крстић, Д. Праисторијске некрополе у Горњој Стражавим Зборник Народног музеја XIV - 1 , Београд 1992.
- Кузмановић, Ј. Стари град на Хисару, ТОК, Прокупље 1981.
- Кузмановић, Ј. Средњевековно утврђење, каталог изложбе Археолошка истраживања Хисара, Прокупље 1984.
- Кузмановић-Цветковић, Ј. Археолошка налазишта општине Прокупље, /каталог изложбе7 Прокупље 1988.
- Кузмановић-Цветковић, Ј. Митрина икона из Џигоља, Нишки зборник 19, Ниш 1995.
- Ledek-Premerestein-Vulić Antike Denkmale in Serbien, JHR IV, Wien
- Летопис попа Дукљанина, Едиција Српска књижевност у 24 књиге, Београд 1988.



Lisičar, P. Grci i Rimljani, Zagreb 1971.

Марковић, М. Топлица у прошлости, Ниш 1933.

Микулчић, И. Доцноримските гробови от Скупи. Годишен зборник на Филозофскиот факултет, књ.26, Скопје 1974.

Милићевић, Ђ. Краљевина Србија, Београд 1884.

Millet, G. L, ansien art Serbe, Les eglises, Paris 1919.

Милошевић, Г. Црква св.Прокопија, опис грађевине, каталог изложбе Археолошка истраживања Хисара, Прокупље 1984.

Милошевић, Г., Бурић, С. Црква св.Прокопија у Прокупљу, резултати истраживачких радова у 1987.години, Старинар XXXVIII/1987., Београд 1988.

Милутиновић,Д., Валтровић, М. Извештај друштвених изасланика за снимање живописних и архитектонских старина српских, Гласник српског ученог друштва XLVIII, Београд 1880.

Мирчетић, Д. Војна историја Ниша I, Ниш 1994.

Mirković, M. Rimski gradovi na Dunavu u Gornjoj Meziji, Beograd 1967.

Мирковић, М. Римски пут Naissus - Scupi и станице Ad fines, Жива антика 10, Скопје 1960

Несторовић, С. Под Хисаром, Београд 1972.

Nogaro, L. Doplitz - grad na Toplici, Rad JAZU LVI, Zagreb 1881.

Новаковић, С. Белешке др.Брауна, Споменик Српске краљевске академије IX, 1981.

Оршић-Славетић, А. Белешке с путовања, Старинар X/XI, Београд 1936.

Papazoglu, F. Srednjbalkanska plemena u predrimsko doba, Sarajevo 1969,

Петковић, В. Преглед црквених споменика кроз повесницу српског народа, Београд 1929.

Петровић, П. Ниш у античко доба, Ниш 1976.

Петровић, П. Латинска црква, каталог изложбе „Археолошка истраживања Хисара“, Прокупље 1984.

Петровић, П. Археологија Топличког краја, саопштење на научном скупу „Прокупље у праисторији, антици и средњем веку“, у Прокупљу октобра 1995. / Зборник у штампи/

Petrović, P. INSCRIPTIONES DE LA MESIE SUPERIEURE, IV, Beograd 1979.

Поповић, И. Античко оруђе од гвожђа у Србији, Београд 1988.

Поповић, И. Експлоатација сребрне руде и пут до финалног производа. Античко сребро у Србији, Београд 1995.

Поповић, Ј.-Стојков, М. Општа црквена историја I, Рановизантијски мозаици у Злати, Зборник радова Народног музеја Београд XII - 1, Београд 1986.

Поповић, Владислав. Културно-историјски значај цркве, каталог изложбе Археолошка истраживања Хисара, Прокупље 1984.

Љубинковић, М. Немањине цркве у Топлици, ТОК, Прокупље 1981.

Љубинковић, М. Прокупљчки налаз средњевековног накита, Зборник народног музеја, Београд MCMLVIII

Radojčić, S. Srpska umetnost u srednjem veku, edicija Umetnost na tlu Jugoslavije, Beograd - Zagreb - Mostar, 1982.

- Ракић, М. Из нове Србије, Прокупље, Отаџбина, друга година, књ.4, св.13-16, Београд 1880.
- Ракићевић, Т. Издани и извори у Топличкој котлини, Зборник радова ГЗ, Београд 1969.
- Ризнић, М. Са пута по Топлици, Старинар II, Београд 1885.
- Ризнић, М. Старине у Прокупљу и околини, Старинар, година II, Београд 1885.
- Ризнић, М. Старине у Прокупљу и околини, Старинар VII, бр.4, Београд 1950.
- Руварац, И. Годишњица  
Seydlitz, М. Rad JAZU LXXXIV, Zagreb 1887.
- Спиридонових-Пелех, М.,  
Миљинковић, М., Ђокић,  
Д. Летопис цркве прокупачке и историја  
вароши Прокупље, Ниш 1930.
- Списи о Косову Пантелејмонска повеља кнегиње Милице  
из 1395.г. Едиција Стара српска  
књижевност, Београд 1993.
- Срејовић, Мирковић, Кова  
чевић, Ивић, Ђирковић,  
Максимовић,  
Калић, Богдановић,  
Ђурић, Ферјанчић,  
Благојевић, Бабић-  
Ђорђевић, Михаљчић
- Stalio, В. Плоћник - Prokuplje - naselje vinčanske grupe,  
АР 4, Beograd 1962.
- Stalio, В. Плоћник - Prokuplje - naselje, АР 2, Beograd  
1960,
- Станојевић, С. Историја српског народа, Београд 1910.
- Стефан Првовенчани Живот светога Симеона, Сабрани списи,  
Едиција Стара српска књижевност,  
Београд 1988.
- Стефановић, А. Стара српска црквена архитектура и њен  
значај, Српски књижевни гласник IX,  
Стари српски записи и натписи, едиција  
Стара српска књижевност, Београд 1988.
- Стојановић, Љ. Старе српске повеље и писма, књ. I,  
Београд-Ср. Карловци 1929-1934.
- Стојановић, Љ. Стари српски родослови и летописи,  
Гласник Српског ученог друштва, Београд  
1883.
- Стричевић, Ђ. Преглед археолошких истраживања у НР  
Србији 1957., Бреговина - Кале, Старинар  
НЦ/1960. Београд 1961.
- Шкриванић, Г. Југословенске земље на Појтингеровој  
табли, Monumenta cartographica Jugoslaviae I,  
Београд 1974.
- Шљивар, Д. Плочник код Прокупља, насеље  
неолитског и енеолитског периода,  
саопштење на научном скупу „Прокупље у  
праисторији, антици и средњем веку“ у  
Прокупљу, октобра 1995, (у штампи)
- Танасијевић, Т. Историјске знаменитости и прошлост града  
Прокупља (са летописом цркве  
прокупачке), Прокупље 1961.
- Тасић, Д. Живопис средњовековне цркве у  
Прокупљу, Зборник за ликовне уметности  
3, Београд
- Тодоровић, Ј. Ранословенске пећи код Вишњице,  
Старинар VII-VIII, НС 1958.
- Трбуховић, В. и Л. Доња Топоница, дарданска и словенска  
некропола, Прокупље-Београд 1970.

- Васић, М. Становништво крушевачког санцака, Крушевац кроз векове, Крушевац 1972.
- Веселиновић, Р. Крушевац и Крушевљани у аустро-турским ратовима у XVII и XVIII веку, Крушевац кроз векове, Крушевац 1972.
- Веснић, М. Жан Фроасар и бој на Плочнику, Прилози КЖИФ, књ.18, Београд 1938. .0.
- Веснић, М. Фроасар о бици на Плочнику, Летопис Матице српске, год.XCVI, књ.300, год.1914-1921, Нови Сад 1921.
- Вучковић, В. Насеље млађег каменог доба у Бресници код Прокупља, Археолошка радионица, Параћин 1994
- Вулић, Н. Западна граница Горње Мезије, Глас Српске краљевске Академије CLX, Београд 1934.
- Вулић, Н. Споменик XXXVIII
- Здравковић, И. Стари планови у збиркама неких установа у Бечу, Зборник заштите споменика културе XVI, Београд 1965.
- Зиројевић, О.- Ерен, И. Попис области Крушевца, Топлице и Дубочице у време прве владавине Мехмеда II ( 1444-1446), Врањски гласник књ.IV, Врање 1968.
- Zotović, Lj. Ispitivanja kasnoantičke nekropole u Nišu, Limes u Jugoslaviji, Beograd 1975.

## SUMMARY

The development of Prokuplje throughout its history was largely conditioned by the natural, geomorfologic characteristics of the terrain, and by its specific position that caused and made possible the communications with the surrounding area, as well as its cultural and economic prosperity. Being situated on the central Balkan transversal and thus always a connection between the Morava valley and Kosovo, that is, the Black and the Adriatic Sea, with an appropriate configuration of the ground and a pleasant climate, Toplica was settled in the earliest phases of the Stone Age. However, due to the fact that the whole region is widely unexplored, and that many things are still unknown, we can mostly hypothesize about the history of Toplica.

Today it is known that the Toplica communications have been used since the earliest times, for commerce and cultural influences, but also by plunderers and passed through Toplica and left some traces there.

During the Neolithic period, especially in its earlier phase, Toplica was one of the most important places of the central Balkan with Pločnik in the middle and a number of smaller sites in the neighboring area ( Merovac and Mačina) closely connected to it. All the archeological excavations indicate that Pločnik should be searched for the evidences of copper processing, that is the beginning of the Metal Age in which we are actually still living.

The Metal Age of Toplica with two partly explored excavation sites in Gornja Stražava and Donja Toponica, is still not well-known, but the preserved objects of that time are indicative of a flourishing life.

In the centuries AD, the Romans conquered this area and started building settlements and roads, since along the Toplica river there was the route of an important road that connected Niš, a significant crossroads, to the Adriatic Sea. During the few centuries of the Roman rule, Toplica was considerably romanized and urbanized. Lots of ruined buildings bear testimony to this. The Romans were fully exploiting the natural resources of Toplica: the fertile soil, ore, mineral water. Pointing's board, the itinerary of important Roman roads, shows that the Roman road Naissus - Lissus, partly led along the Toplica, Kosanica and

then towards the Adriatic Sea. An important stop on that road was Prokuplje, Roman Hammeum, the remnants of which are still preserved. The road to Scupi which started from Prokuplje, stretched from the Bejašnica valley, Zlata, Caričin Grad, towards the south. There are numerous ruins of the Roman villas along the main road in Berilje, Merovac, Kondželj, Beloljin. The most important is the thermal bath in Bace which was discovered and preserved in the course of the construction of the highway to Kuršumlija. In Prokuplje, in the foothill of Hisar, there are still the remnants of Hercules temple.

After the division of the Roman empire, Toplica was a part of the Eastern empire, and later of Byzantium, which influenced the entire life of this area.

With the arrival of the Slavs, who found this place suitable for living, the ethnic structure of Toplica was stabilized for a considerably long period of time. The Slavs, that is, the Serbs, established the Serbian Orthodox Christian state, with Stefan Nemanja as the founder of the dynasty. There are numerous material evidences, yet too few written documents to prove that the Serbs built towns and churches.

The church of St. Prokopije, from the pre-Nemanja period, was built in the 10th century according to the church annals and well-preserved foundations of the trefoiled base basilica with three apses. It was destroyed and rebuilt a number of times. At the end of the 14th century, in the course of extensive renovations the south nave was added to store the relics of St. Prokopije who soon became the patron saint of the town that was later named after him. The church was finally constructed as the fivefoiled base basilica at the end of the 19th and the beginning of the 20th century.

As it was hard to defend the borders of a small Balkan state from numerous enemies, the center of Nemanja's state was moved further into the interior, which left Toplica on the margins of the country. In the beginning of the Turkish invasion and the disintegration of the Serbian state, many of the old towns were restored to be used for defense and shelter, and thus Prokuplje became important once again. The old town on Hisar (built by Jug Bogdan according to legends), was restored and rebuilt by the end of the 14th century. The 20 years long research shows that it was a strong fortification with an upper town on the very top and two rows of ramparts down below, which represented a well-organized defense system. In case of danger the whole population together with their properties could take shelter there. The well preserved tower near the Toplica river, known as Jug Bogdan's tower, was at the time probably inside the city walls.

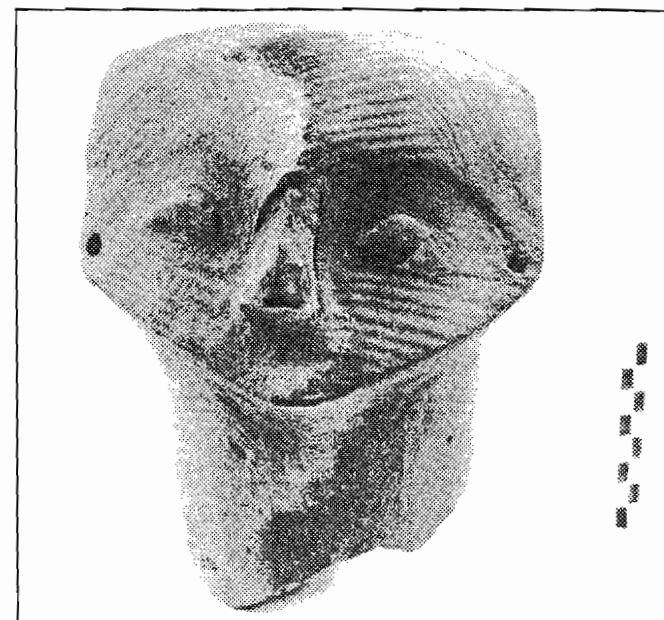
In the foothill, near St. Prokopije church, there is a small, single-naved

church with a parvis, partly built on the foundations of a Roman, and later Byzantine basilica. It is the Latin, or Jug Bogdan's church with the 15th century frescoes.

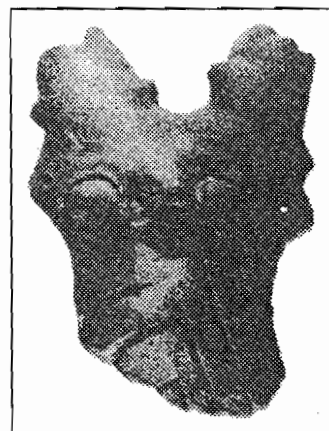
In Toplica, the Turks were confronted with strong resistance. They could not conquer Prokuplje, and were heavily defeated in the battle on Pločnik, in 1396. After the battle of Kosovo and after the Turkish invasion, life in Toplica goes on, but considerably changed, which, however, is not included in the theme of this book

Translated by Nadežda Stojković

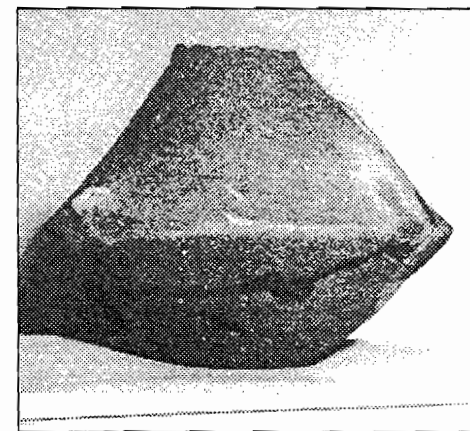
Табла I



*сл.1*



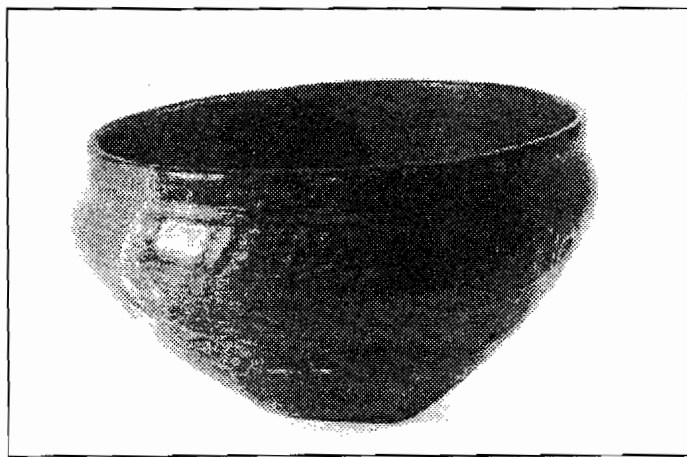
*сл.2*



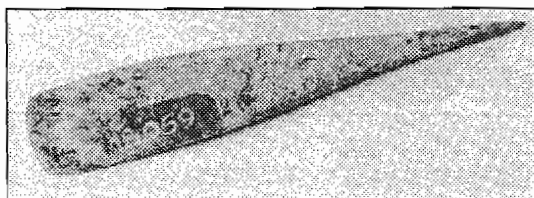
*сл.3*

Налази из Плочника. сл.1. Глава Богинје. сл.2.Глава јелена,  
протом са жртвеника. сл.3.Крчаг

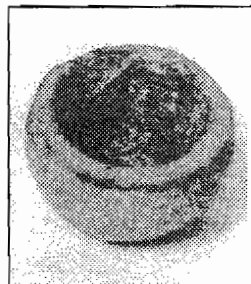
Табла II



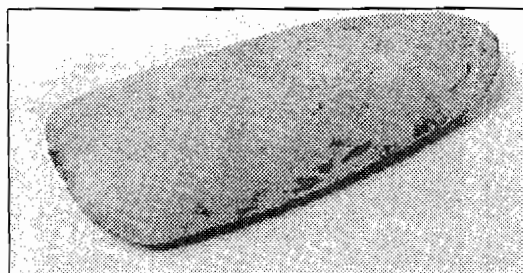
*сл.4*



*сл.6*



*сл.7*



*сл.5*



*сл.8*

Налази из Плочника: сл.4.Здела, сл.5. Секира од магнетита,  
сл.6.Коштано шило, сл.7.Минијатурни суд, сл.8.Статуета

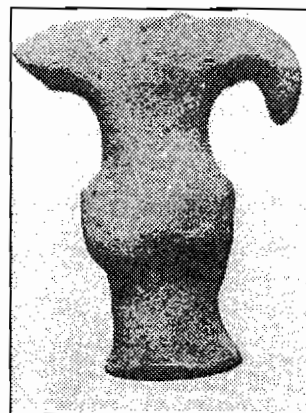
Табла III



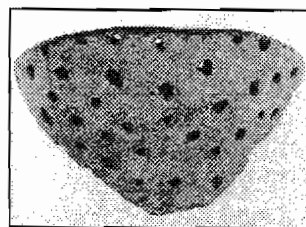
*сл.9*



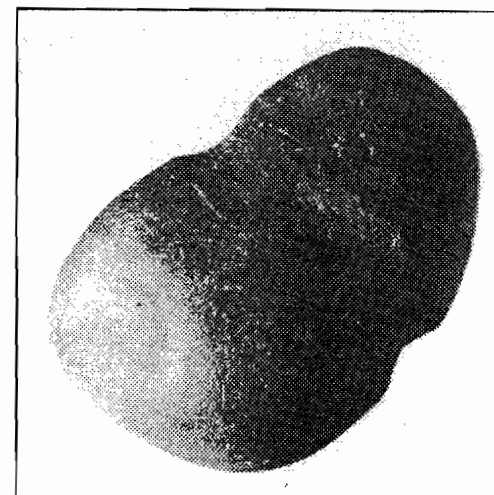
*сл.10*



*сл.11*



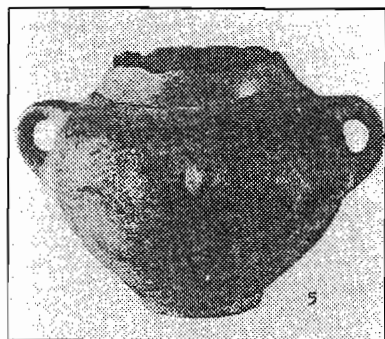
*сл.12*



*сл.13*

сл.9.Глава статуете из Меровца, сл.10, Глава статуете из Меровца, сл.11,  
Статуета из Мачине, сл.12, Део суда из Мачине, сл.13, Бат из Џугоља

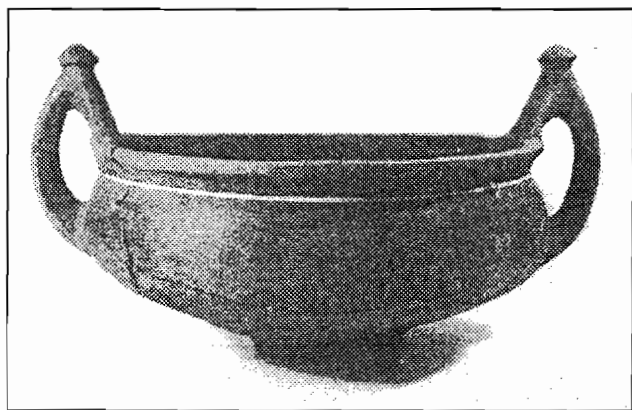
Табла IV



*сл.14*



*сл.15*



*сл.16*



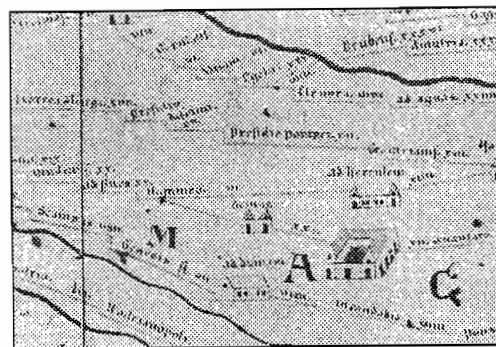
*сл.18*



*сл.17*

сл.14, Урна из Горње Стражаве, сл.15. Урна из Горње Стражаве, сл.16.  
Урна из Доње Топонице, сл.17.Урна из Доње Топонице,  
сл.18. Фибула типа Чуруг-Штрпц

Табла V



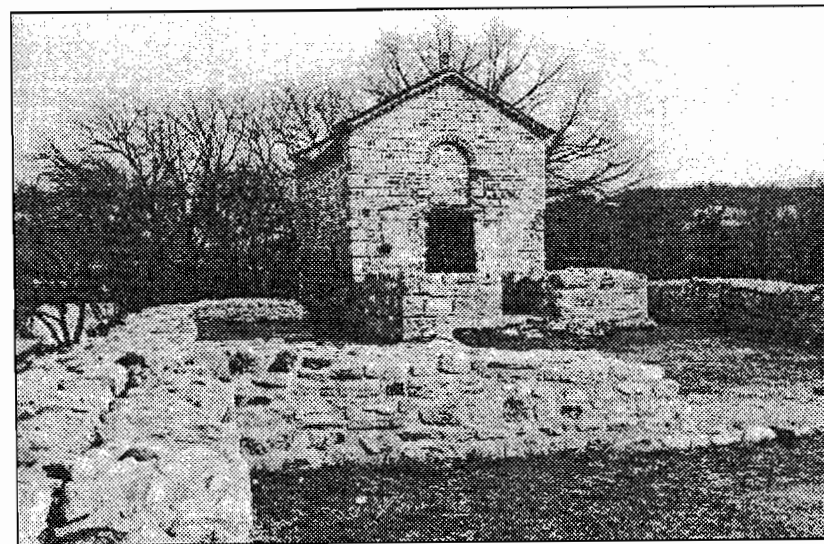
*сл.19*



*сл.22*



*сл.21*



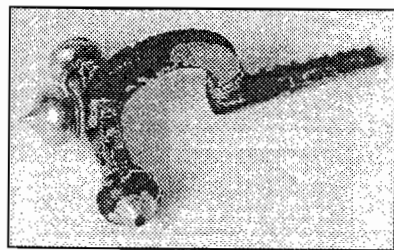
*сл.20*

сл.19.Део из Појтингерове табле, сл.20, Латинска црква, сл.21, Статуета  
Херакла, сл.22,Део жртвеника посвећеног Хераклу

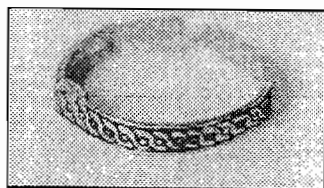
Табла VI



*сл.23*



*сл.24*



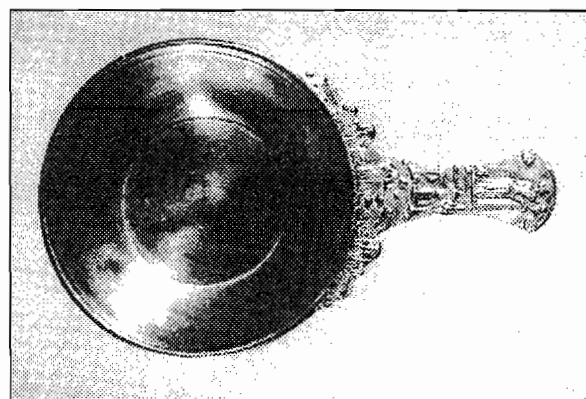
*сл.25*



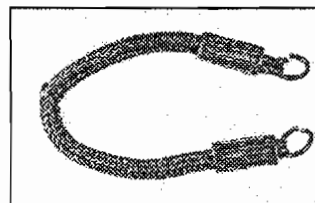
*сл.26*

Остава из Прокупља, сл.23, Антропоморфни суд, сл.24, Фибула,  
сл.25, Прстен, сл.26, Митрина икона из Цигоља

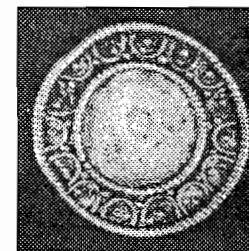
Табла VII



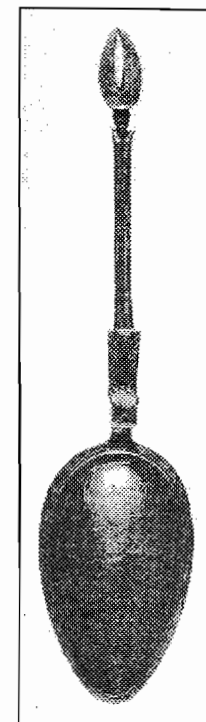
*сл.27*



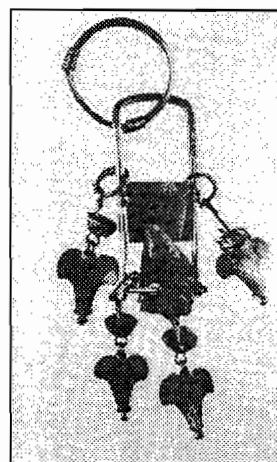
*сл.30*



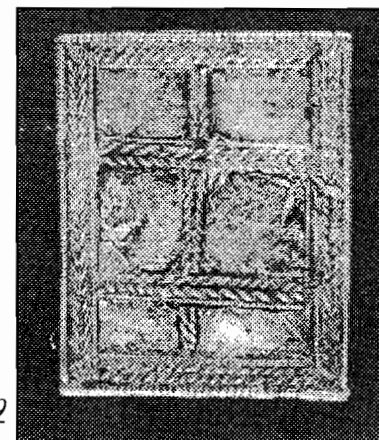
*сл.28*



*сл.32*



*сл.31*

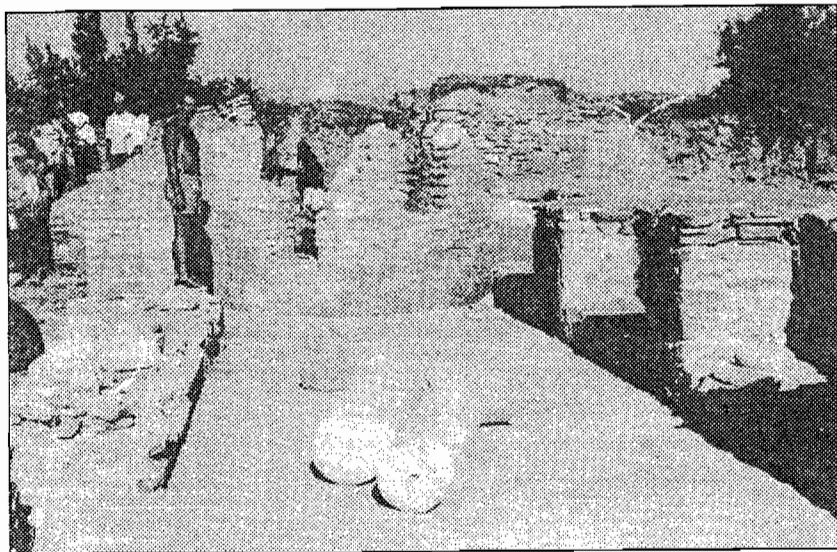


*сл.29*

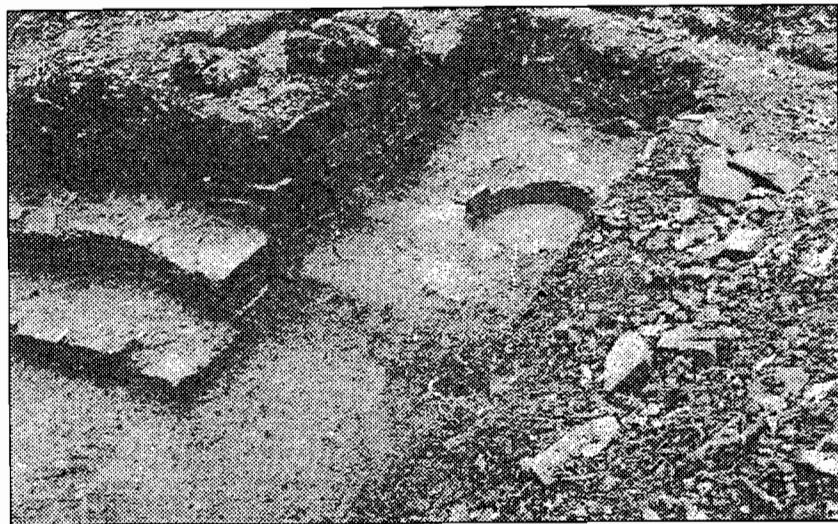
Остава из Нове Божурне: сл.27, Патера, сл.28, Апликација,  
сл. 29, Апликација, сл. 30, Наруквица, сл. 31, Привезак, сл. 32, Кашика



Табла VIII



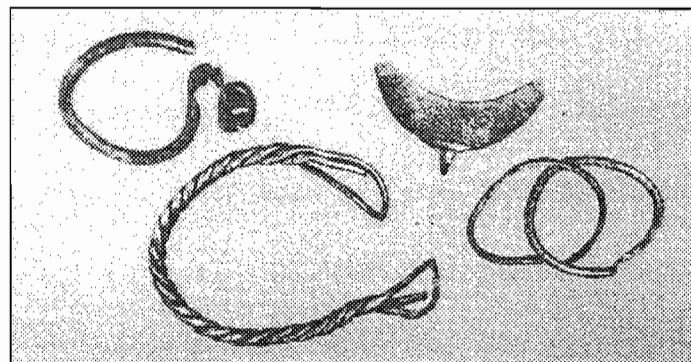
*сл.33*



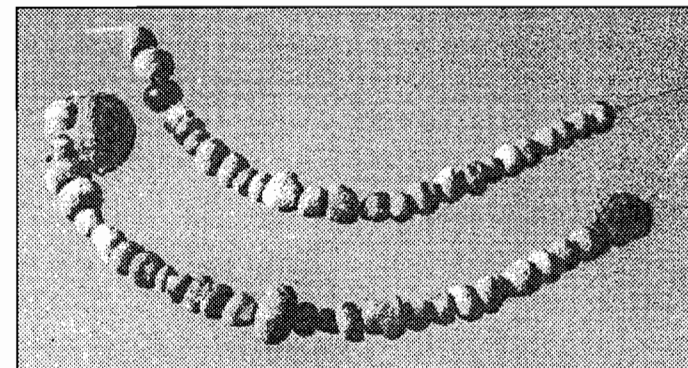
*сл.34*

Сл.33, Базилика у Бреговини, сл.34, Олтарски простор и крстионица базилике у Баботинцу

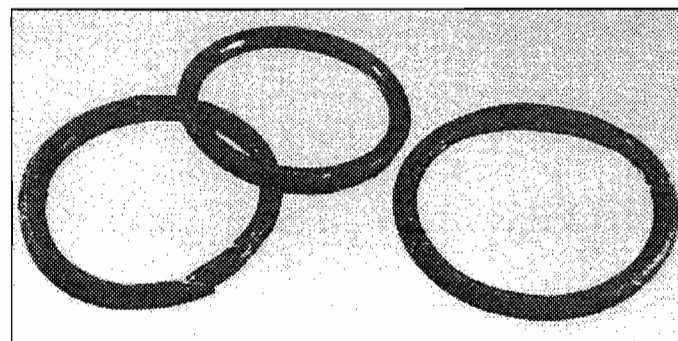
Табла IX



*сл.35*



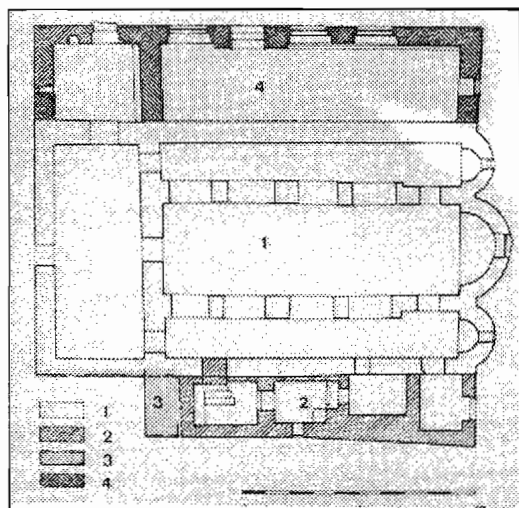
*сл.36*



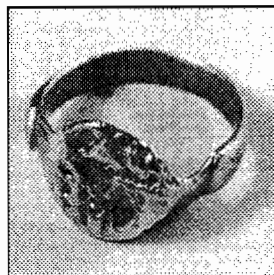
*сл.37*

Словенски накит из Доње Топонице: сл.35, накит из гроба 33, сл.36. Огрлице, сл.37, Наруквице

Табла X



*сл.38*



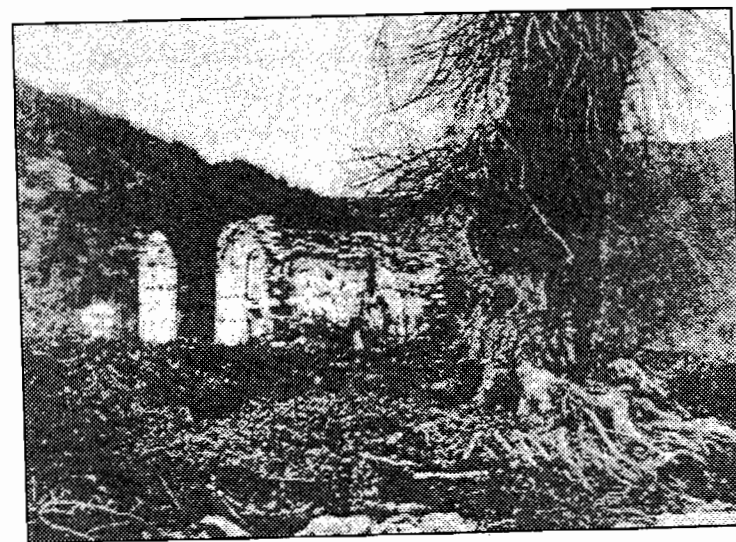
*сл.40*



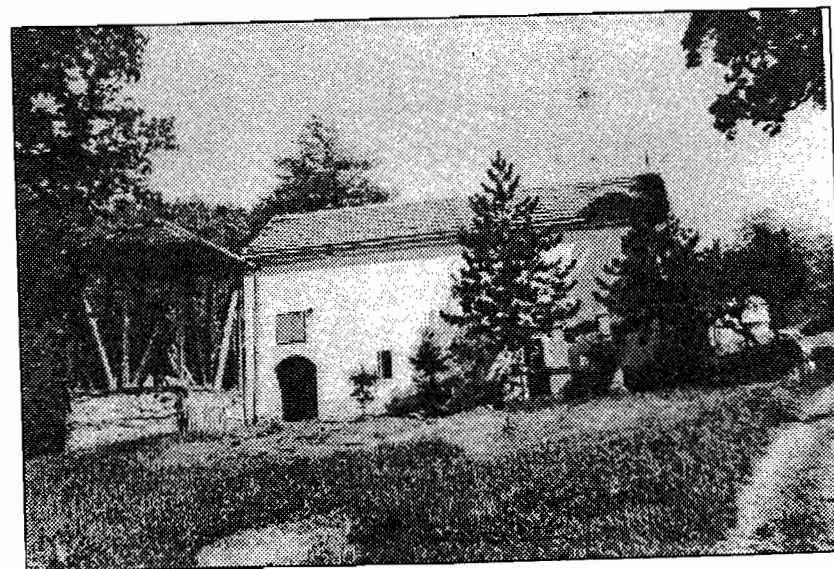
*сл.39*

Црква св.Прокопија: сл.38, Основа цркве, сл.39, Црква са истока,  
сл.40, Прстен из гроба у црквеној порти

Табла XI

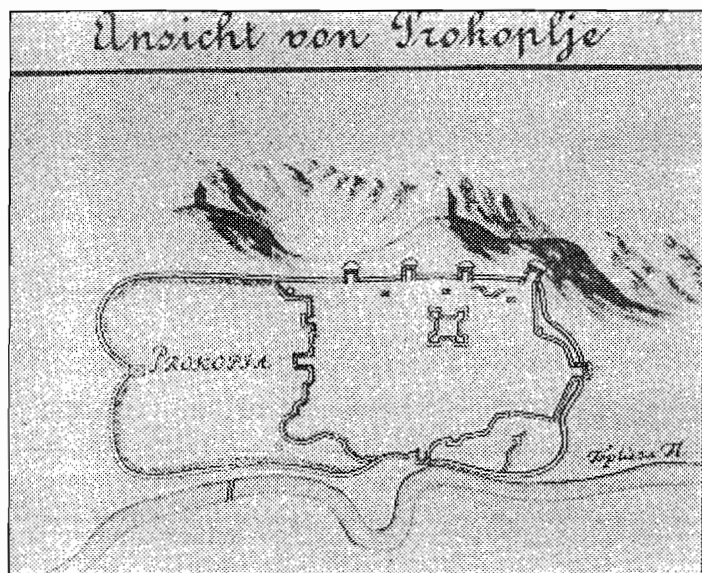


*сл.41*

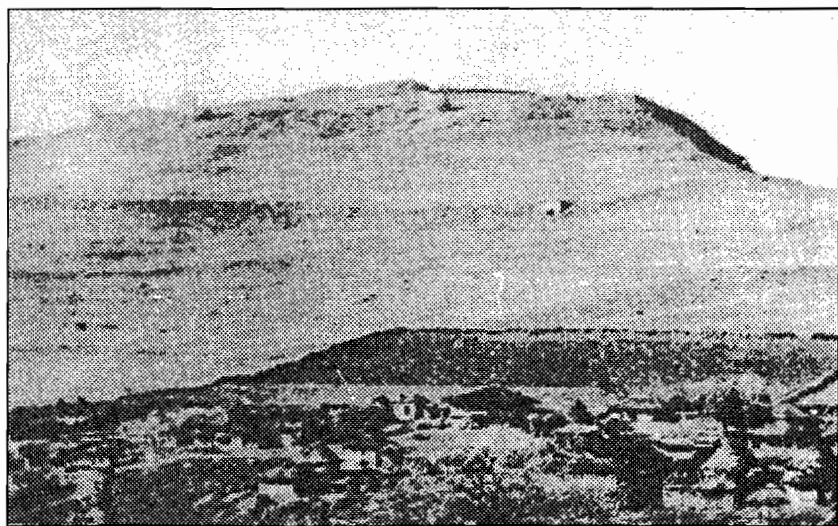


*сл.42*

сл.41, Црква у Растовници, сл.42, Црква св.Ђорђа у Ајдановцу

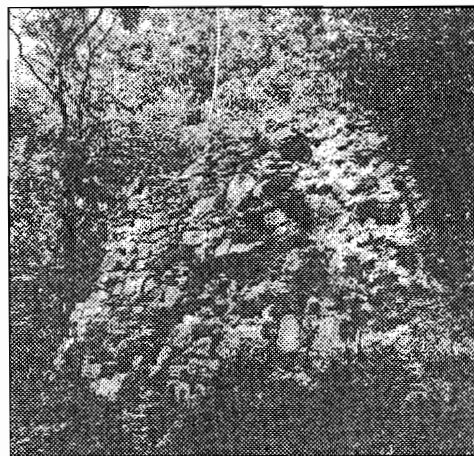


сл.43

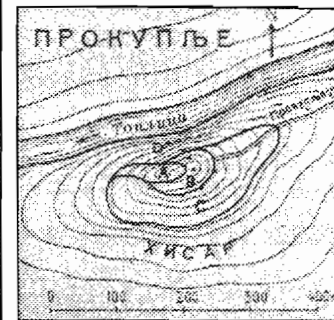


сл.44

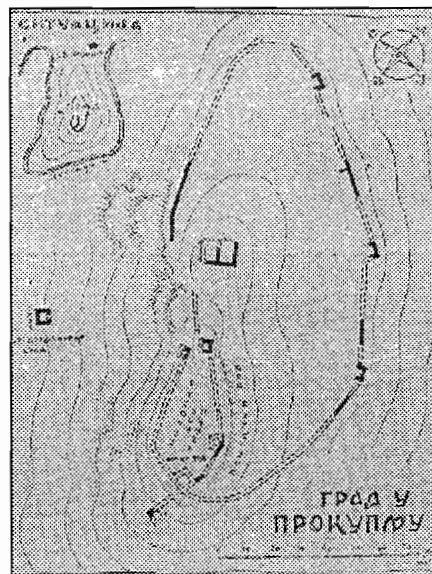
Сл.43, План Прокупачког града из 1669.г. сл.44, Утврђење с краја 19.века,



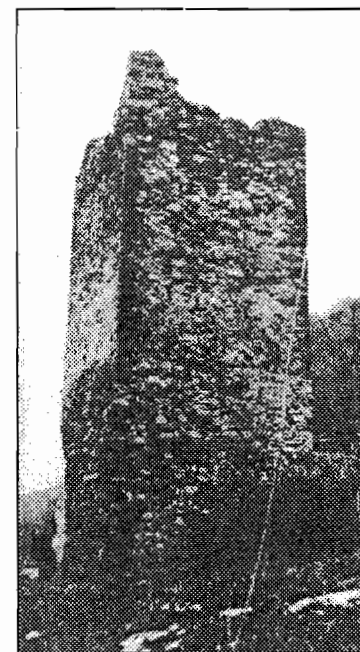
сл.47



сл.45



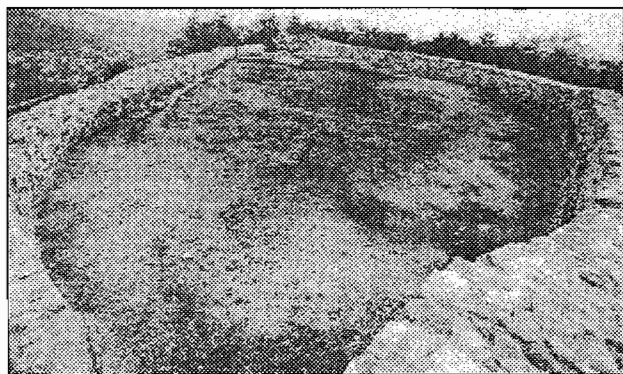
сл.46



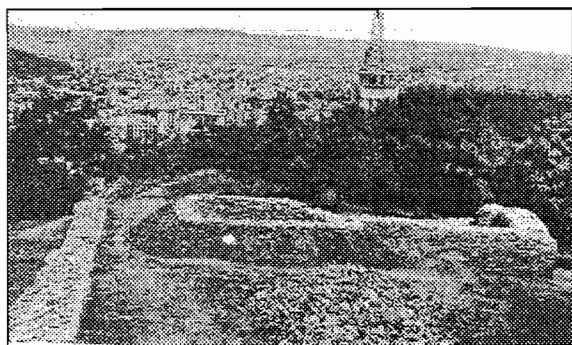
сл.48

сл.45, План утврђења на Хисару по Ф.Каницу,  
сл.46, план утврђења на Хисару по Б.Вуловићу, сл.47, кула у  
подграђу, сл.48, Југ Богданова кула

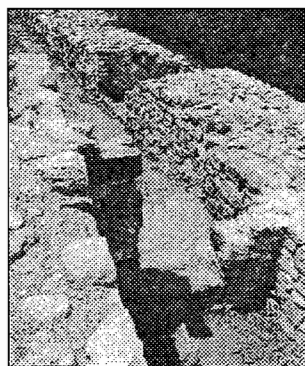
Табла XIV



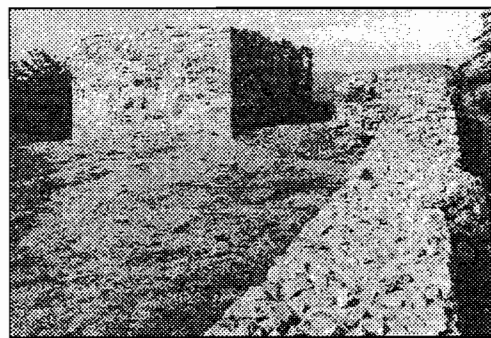
сл.49



сл.52



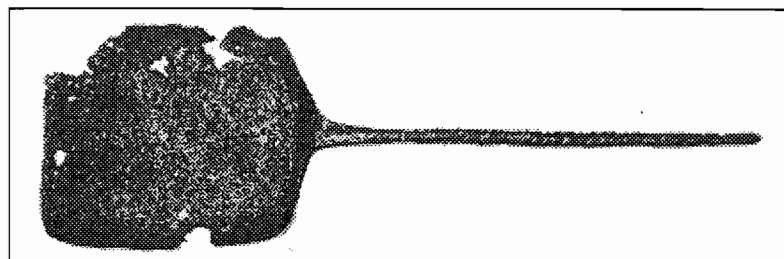
сл.50



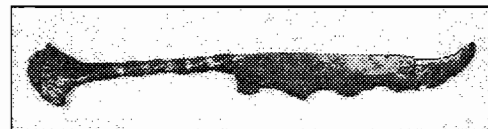
сл.51

сл.49, Горњи град утврђења на Хисару, сл.50, Улаз у Горњи град, сл.51, Донжон кула на улазу у горњи град, сл.52, Цистерна за воду у подграђу

Табла XV



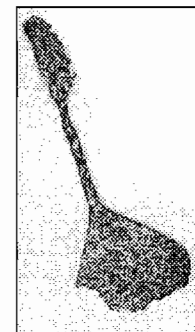
сл.53



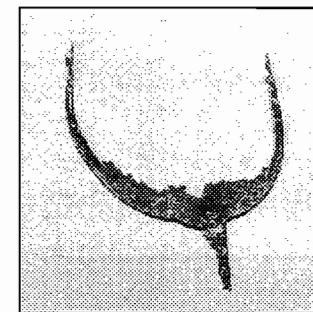
сл.55



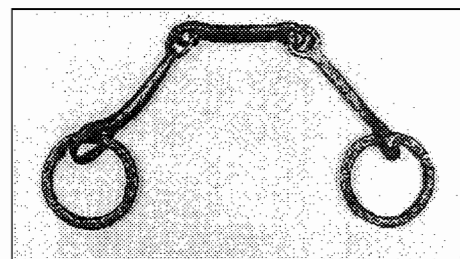
сл.54



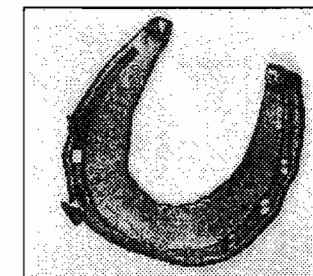
сл.56



сл.58



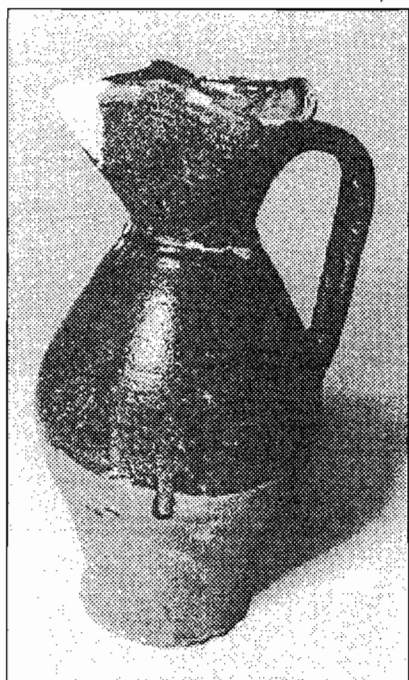
сл.57



сл.59

Предмети откривени на Хисару: сл.53, Лопата за печење хлеба, сл.54, Бургија, сл.55, Нож, сл.56, нож-спатула за обраду коже; Делови коњске опреме: сл.57, Бем, сл.58, Мамуза, сл.59, Потковица

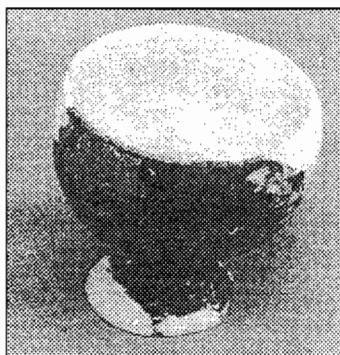
Табла XVI



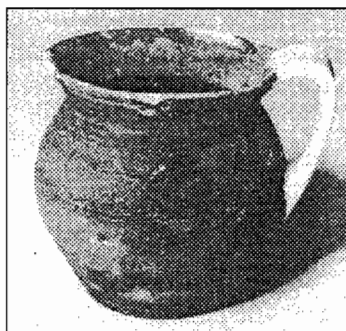
*сл.60*



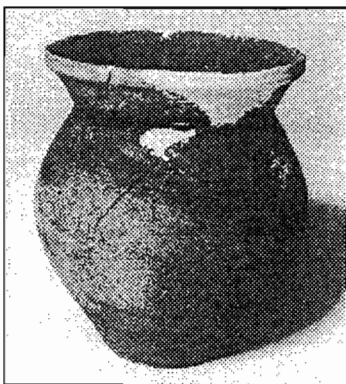
*сл.62*



*сл.61*



*сл.63*



*сл.64*

Посуђе откривено на Хисару: сл.60, Крчаг, сл.61.Пехар, сл.62, Лонац, сл.63, Лонац, сл.64, Лонац

Списак илустрација:

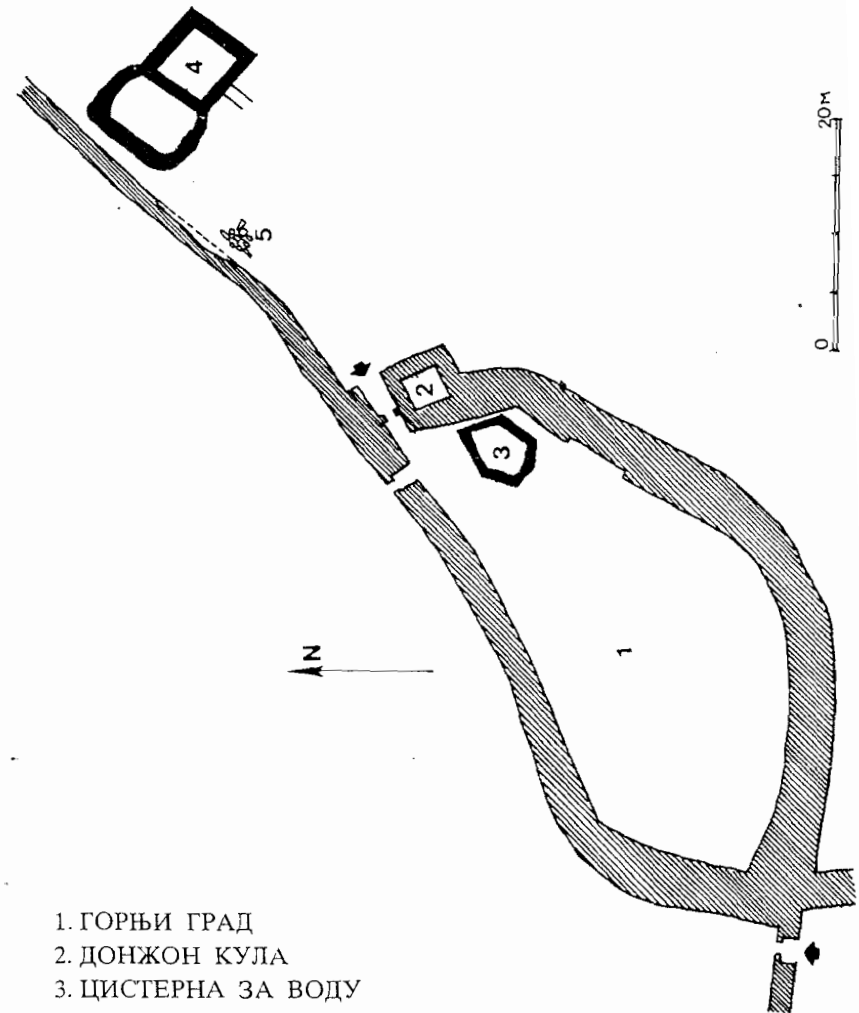
Табла I	Сл.	1.	Налаз из Плочника - Глава Богинје
	Сл.	2.	Глава јелена - протом са жртвеника
	Сл.	3.	Крчаг
Табла II	Сл.	4.	Налази из Плочника - Здела
	Сл.	5.	Секира од магнетита
	Сл.	6.	Коптано шило
	Сл.	7.	Минијатурни суд
	Сл.	8.	Статуета
Табла III	Сл.	9.	Глава статуете из Меровца
	Сл.	10.	Глава статуете из Меровца
	Сл.	11.	Статуета из Мачине
	Сл.	12.	Део суда из Мачине
	Сл.	13.	Бат из Цигоља
Табла IV	Сл.	14.	Урна из Горње Стражаве
	Сл.	15.	Урна из Горње Стражаве
	Сл.	16.	Урна из Доње Топонице
	Сл.	17.	Урна из Доње Топонице
	Сл.	18.	Фидула типа Чуруг-Штрпци, из Доње Топонице
Табла V	Сл.	19.	Део из Појтингерове табле
	Сл.	20.	Латинска црква
	Сл.	21.	Статуета Херакла
	Сл.	22.	Део жртвеника посвећеног Хераклу
Табла VI	Сл.	23.	Остава из Прокупља - Антропоморфни суд
	Сл.	24.	Фидула
	Сл.	25.	Прстен
	Сл.	26.	Митрина икона из Цигоља
Табла VII.	Сл.	27.	Остава из Нове Божурне - патера
	Сл.	28.	Апликација
	Сл.	29.	Апликација
	Сл.	30.	Наруквица
	Сл.	31.	Привезак
	Сл.	32.	Кашика
Табла VIII	Сл.	33.	Базилика у Бреговини
	Сл.	34.	Олгарски простор и регионица базилике у Баботинцу
Табла IX	Сл.	35.	Словенски накит из Доње Топонице - гроб 33
	Сл.	36.	Огрлице
	Сл.	37.	Наруквице

Табла X.	Сл.	1.	Црква св.Прокопија - основа цркве
	Сл.	2.	Црква св.Прокопија
	Сл.	3.	Прстен из гроба из црквене порте
Табла XI	Сл.	4.	Црква у Растовници
	Сл.	5.	Црква св.Ђорђа у Ајдановцу
Табла XII.	Сл.	6.	План Прокупачког града из 1669.г.
	Сл.	7.	Снимак утврђења с краја 19.века
Табла XIII.	Сл.	8.	План утврђења на Хисару по Ф.Каницу
	Сл.	9.	План утврђења на Хисару по Б.Вуловићу
	Сл.	10.	Кула у подграђу
Табла XIV	Сл.	11.	Југ-Богданова кула
	Сл.	12.	Горњи град утврђења на Хисару
	Сл.	13.	Улаз у горњи град
Табла XV	Сл.	14.	Донжон кула на улазу у горњи град
	Сл.	15.	Цистерна за воду у подграђу
	Сл.	16.	Предмети за свакодневну употребу нађени на Хисару - Лопата за печење хлеба
Табла XVI	Сл.	17.	Бургија
	Сл.	18.	Нож
	Сл.	19.	Нож - спатула за обраду коже
	Сл.	20.	Делови коњске опреме - Ђем
	Сл.	21.	Мамуза
	Сл.	22.	Потковица
Табла XVI	Сл.	23.	Посуђе откривено на Хисару - Крчаг
	Сл.	24.	Пехар
	Сл.	25.	Лонац
	Сл.	26.	Лонац
	Сл.	27.	Лонац

## ПЛАНОВИ

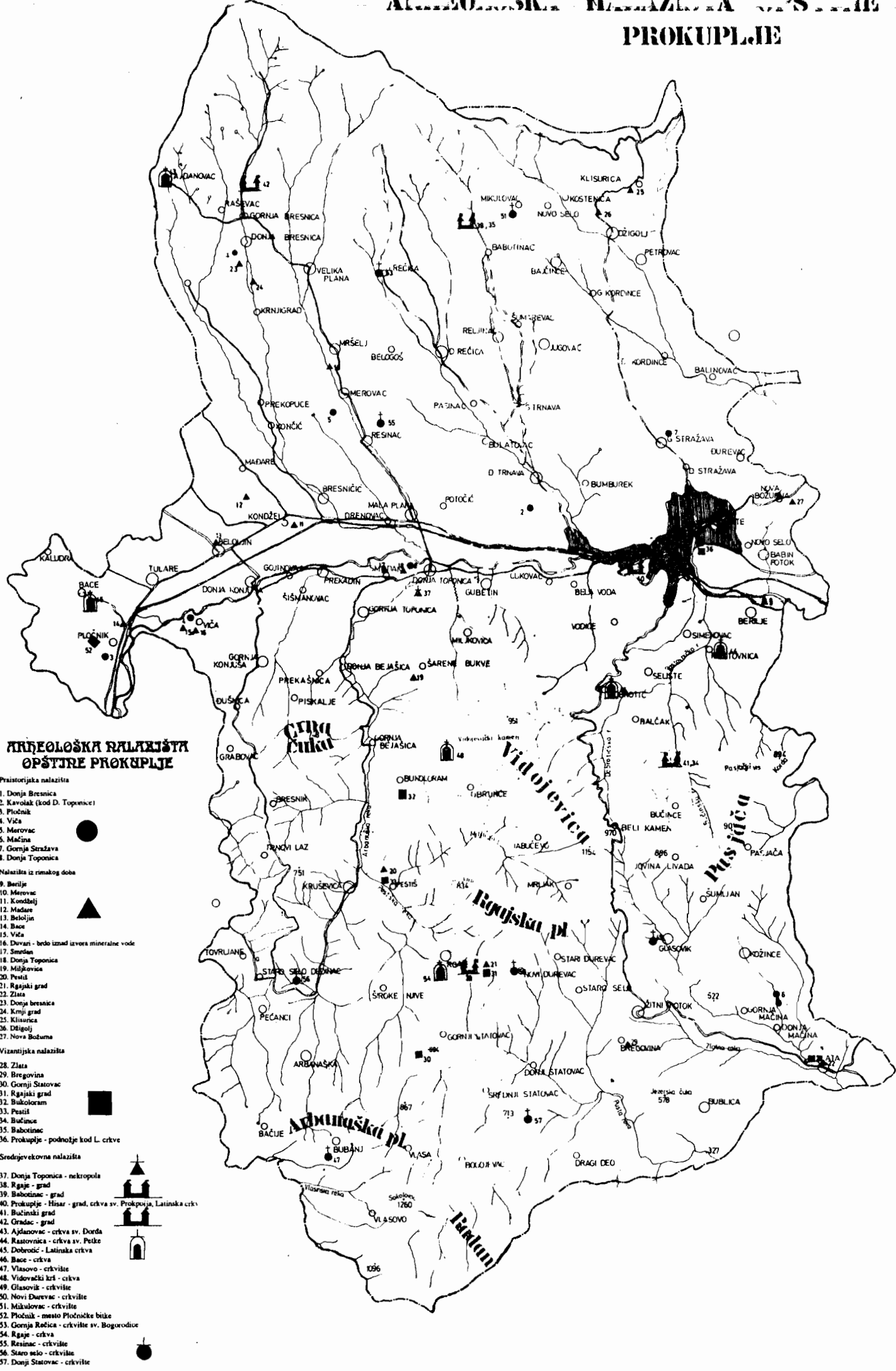
1. Археолошка налазишта општине Прокупље
2. Утврђење на Хисару

Утврђење на Хисару



1. ГОРЊИ ГРАД
2. ДОНЖОН КУЛА
3. ЦИСТЕРНА ЗА ВОДУ
4. ЦИСТЕРНА ЗА ВОДУ У ПОДГРАЂУ
5. ОСТАЦИ ПОДА

# ARHEOLOŠKA NALAZIŠTA U OKOLINAMA PROKUPLJE



## ARHEOLOŠKA NALAZIŠTA OPŠTINE PROKUPLJE

### Prastarijasta nalazišta

1. Donja Bresnica
2. Kavotak (kod D. Toponice)
3. Pločnik
4. Viča
5. Merovac
6. Mačina
7. Gornja Stražava
8. Donja Toponica

### Nalazišta iz rimskog doba

9. Berlje
10. Merovac
11. Kondželj
12. Madare
13. Beloljin
14. Bace
15. Viča
16. Duvani - brdo iznad izvora mineralne vode
17. Smedan
18. Donja Toponica
19. Miškovića
20. Pestiš
21. Rgajski grad
22. Zlata
23. Donja bresnica
24. Knji grad
25. Klisurica
26. Džigolj
27. Nova Božuma

### Vizantijska nalazišta

28. Zlata
29. Bregovina
30. Gornji Statovac
31. Rgajski grad
32. Bukoloram
33. Pestiš
34. Bučince
35. Babotinac
36. Prokuplje - podnožje kod L. crkve

### Srednjeevropska nalazišta

37. Donja Toponica - nekropola
38. Rgaj - grad
39. Babotinac - grad
40. Prokuplje - Hisar - grad, crkva sv. Prokopija, Latinska crkva
41. Bučinski grad
42. Gradac - grad
43. Ajdanovac - crkva sv. Dorda
44. Rastovnica - crkva sv. Petke
45. Dobroć - Latinska crkva
46. Bace - crkva
47. Vlasovo - crkvište
48. Vidovacki krš - crkva
49. Glasovik - crkvište
50. Novi Durevac - crkvište
51. Mikulovac - crkvište
52. Pločnik - mesto Pločničke bitke
53. Gornja Rečica - crkvište sv. Bogorodice
54. Rgaj - crkva
55. Resinac - crkvište
56. Staro selo - crkvište
57. Donji Statovac - crkvište

