## ГЛАС

## СРПСКЕ КРАЈЪЕВСКЕ АКАДЕМИЈЕ

## CXVII

ПРВИ РАЗРЕД



## КАЛЕНДАР ЗЕМЉИНЕ ПРОШЛОСТИ од м. миланковића

(Приступна академска беседа прочитана на свечаном годишњем скупу Академије 7.111. 1925.)

Историја народа носи незаслужено назив светске историје, јер је давно пре онога периода времена од неколико хиљада година који је та историја обухватила својим испитивањима, постојао људски род, а давно пре овога живи свет. Тако је историјско доба само један малени делић у животу човечанства. Разне ископине сведоче да је давно пре историјскога доба живео човек на Земљи, а из његових заосталих алата, оруђа и оружја, па и из његових властитих земних остатака, створена је наука преисторије која нам прича како је и какав је човек живео у то древно доба. Тај се период прошлости губи у давнини која је минула пре неколико стотина хиљада година. Колико год да нам овај интервал изгледа огроман, он је у ствари само један часак у животу наше Земље. Јер пре но што се је човек појавио на њеној површини, било је на њој живота и догађаја, прежи= веле су на њој безбројне генерације створова које су се постепено мењале у своме облику од једноставнијег ка савршенијем, а човечій род је само најмлађи огранак на великом стаблу живота. О томе нам свему говоре Историјска Геологија и Па= леонтологија. У наносима и талозима прастарих времена открили су геолози окамењена и поугљена животињска и биљна царства, одредили њихове особине, начин живота и ред по којем су једна друго наслећивала на Земљиној кори која је такође без престанка мењала своје лице.

Свима тима наукама о прошлости потребно је, за јасно описивање догађаја који су се у њој одиграли, средство мерења времена којим би се могао одредити временски размак тих до= гађаја од садашњости и међусобно. Историји служи у ту сврху календар. То је, у ствари, једна временска скала, па се помоћу њених елемената, године, месеца и дана и његових делова, одре= ђује доба када се је који догађај историје одиграо.

ГЛАС

Преисторији и геологији није до сада пошло за руком да догађаје које оне описују вежу за једну апсолутну временску скалу, него су само успеле да колико толико одреде ред и узастопност тих догађаја, да их у неку руку нумеришу, задовољавајући се при одређивању временских размака између тих догађаја несигурним нагађањима. Зато слици прошлости коју су те науке нацртале недостаје временски релиеф, она нема временске перспективе. До недавно се мислило да ће то остати вечити недостатак Земљине Историје, и један од најзаслужнијих историчара Земље, Walther, је резигнирано уздахнуо: »Мораћемо, и ако тешка срца, папустити паду да геолошке догађаје послажемо по годинама, вековима и милионима година.«

Но наука се несме задовољити таквом резигнацијом. Она се није ни задовољила. Питање старости наше Земље, њене љуске и слојева није само ствар геологије него и астрономије и геофизике. Зато су и те науке ставиле то питање у свој задатак. Физика је у томе правцу учинила већ доста напора. Енглески физичари баве се већ преко пола века проблемом да, помоћу закона који регулишу појаве хлађења и скрутњавања, рачунским путем одреде старост Земљине коре, а и ја сам се сам тим питањем бавио и показао да је та кора у свакоме случају старија од 122 милиона година, јер је толико времена потребно да сва она латентна топлота која се ослобађа скрут= њавањем некада житке земљине коре и хлађењем на њену са= дашњу температуру прође кроз ту кору и ишчезне са њене површине.

Тако нам је физика дала прве податке о величинама временских интервала којима се мери старост наше Земље, но она се није зауставила на овоме успеху. Када је пронађен радиум и када су упознате све манифестације радиоактивних сулстанција, увидело се да крајњи узрок тима појавама лежи у интраатомским процесима распадања субстанције. Тачни опити и високо развијена теорија показали су да се ти процеси распадања не могу ничим ни убрзати ни успорити него да се они врше по неминовним, строго математским законима. Ако, дакле, постоје минерали у којима се врше такови процеси, а који чуљају у себи све продукте тога распадања, онда нам они представљају сваки по један савршено тачан сат у којем нам количина споменутог продукта игра улогу сказаљке која се креће математском тачности. На таквом сату можемо, дакле, диретно очитати старост слоја у којем је настао.

Тако то изгледа у теорији, но у пракси је ипак другачије, а ево зашто. Прво и прва ми нисмо сигурни да је минерал баш у ономе слоју Земље настао где смо га нашли, његова старост не мора бити старост слоја; друго и-друго, тешко је утврдити да је тај минерал очувао у себи без губитка све продукте радиоактивнога распадања који су се у њем ство= рили. Ако је каквим догађајем један део тих продукта одстрањен из минерала, онда је тај догађај померио сказаљку нашега сата у натраг. Имамо, дакле, у ствари савршен сат у рукама, али нисмо сигурни да је у право време навијен и да му страна рука није померила сказаљку. О тачности овога сата моћи ћемо се, дакле, тек онда уверити ако га узмогнемо сравнити са којим другим сатом друге конструкције. Зато је, не само по себи него и у вези са овим, важно питање да ли има и других мо= гућности за тачно одређивање времена догађаја из земљине прошлости.

Задатак је овога предавања да покажем како се у томе правцу могу искористити тековине небеске механике и како се ка може, тим путем, доћи до астрономског календара Земљине прошлости.

13

Наш обични календар није у суштини друго него опис и бројање ифвесних астрономских појава. У његовим елементима дану, месецу и години, оличене су астрономске појаве ротације Земље, обилажања Месеца око Земље и Земље око Сунца. Прва од тих ствара промену дана и ноћи, друга Месечеве мене, а трећа ствара, у вези са нагибом Земљине осе, годишња доба. Те су појаве тако јаке да регулишу наш физички живот и живот целе природе. Тако је целокупна наша хронологија везана за небе= ске појаве, а ове се одигравају по егзактним математским за= конима које нам је открила Астрономија и омогућила тако стварање егзактних календара.

Закони Астрономије тако су тачни и добро нам познати да помоћу њих можемо одредити и доба оних историјских догађаја од којих нам не остаде забележен ни дан, ни месец, ни година, па ни веће календарске јединице (н. пр. олимпијада), али који су везани за какову нарочиту небеску појаву, н. пр за какво помрачење Сунца. Тако је, да наведем један конкретан случај, сачуван у Херодоту опис једне битке између Лидијаца

 $\mathbf{2}$ 

15

З

1%

и Медејаца која је била прекинута тоталним помрачењем Сунца. Тај једини податак о добу омогућио је да се одреди датум и година те битке која се 🛱 морала десити 28 маја 585 године пре Христа.

Тако су се помрачења Сунца показала као драгоцено средство за одрећивање и проверавање датума историјских до= гађаја, па због тога бечки астроном *Орроlzer* није жалио труда да израчуна и у своме »канону« саопшти времена свих помра= чења Сунца и Месеца која су се десила за минулих тридесет векова, остављајући историчарима да их идентификују са оним помрачењима о којима постоје историјска сведочанства.

Но све ове астрономске методе одређивања времена изгледају, макар на први поглед, неупотребиве за догађаје преисторије и оне које су им у дугом веку наше Земље претходили. О тима догајима нема записа и човекових сведочанстава. Али природа сама ствара своје записе. Свакоме је познато да она у пресеку стабала оставља забележену сваку годину њиховога раста. Она то чини у извесним приликама и у наносима глечерских река и бујица, па је та околност омогућила скандинавском научнику *De Geer-у* да одреди старост слојева и датира промене климе и флоре у Скандинавији за минулих 10 хиљада година.

Даље се није могло да иде том методом, јер векови уни= штавају и бришу трагове што их годишња доба остављају на површини Земље, другим речима: промене, изазване годишњим добима, сувише су краткога века, **«** да би оставиле тако дубоког трага који би преживео стотине векова. Зато се намеће питање да ли кретање наше Земље има сем године још какову другу периоду која би због своје величине оставила виднијег трага на лицу Земљивом.

Ово је питање, у обрнутом смислу, стављено на дневни ред већ пре 80 година. Тада је већ било неоспорно геолошки доказано да се је клима наше Земље у прошлости осетно ме= њала и да су те климатске промене нашле најјачега израза у такозваним леденим добима, када су глечери и снежне пољане покривале велике делове Европе и Северне Америке да се неколико пута повуку према северу и планинским висовима и опет спусте ка југу и у долине. У то доба учињени су први покушаји да се те појаве објасне астрономским променама. Да видимо у чему је ствар!

Као што је познато, Земља се креће око Сунца по келиет елиптичној путањи. Услед привлачне снаге других планета, та путања није стална него мења полако и постепено свој положај и своје димензије. Исто тако и оса око које се Земља обрће мења полако своју ориентацију у простору. Небеска Механика, једна од најлепших егзактних наука, омогућава нам, да на сто= тине хиљада година у напред и у назад израчунамо и пратимо корак у корак све те промене које ћемо укратко назвати променама астрономских елемената. Није потребно нарочито образложавати да те промене, и ако су сужене у извесним грани= цама, не могу остати без уплива на Земљину климу. Свакоме ће бити јасно да она лета у којима се будемо налазили ближе Сунцу него сада, и за време којих сунчани зраци буду падали стрмије на наше крајеве, морају бити топлија него садања што су. То се је увиђало већ и пре 80 година. Мађутим сви поку= шаји да се астрономским путем објасне споменуте климатске про= мене, а који су познати под именом астрономских теорија ледених доба, остали су толико безуспешни да их је 1908 године познати бечки метеоролог Hann све заједно одбацио, изјављујући да се са астрономског гледишта може пре закључивати на констант= ност Земљине климе, него на њену варијабилност.

Суд Hann=ов био је само у пола тачан. Он је имао право што је одбацио све дотадање астрономске теорије ледених доба, али његов општи закључак, да се помоћу астрономије та доба пе могу ни по својој суштини растумачити и да астрономија захтева непроменљивост Земљине климе, био је погрешан. Спо= менуте теорије нису могле због тога ништа доказати што нису биле доста ригурозне и што нису водиле довољно рачуна о свима астрономским чињеницама које утичу на ток проучаване појаве. Научници који су се тим питањем бавили нису били довољно ни физичари ни астрономи и нису владали као што треба математским алатом који је потребан за решење тога проблема. Зато сам ја већ пре 12 година указао на потребу да се цело то питање савесније и свестраније проучи и посветио му седам година научнога рада.

12

Колико је то питање замашно, сведочи то да је његова математска теорија, истина постављена на тако широку базу да се је могла приметити и на испитивање климата и дру= гих планета, обухватила једно засебно научно дело од 356 страна.

4

Но тиме није било све урађено, него је извршена прва половина посла. Испитивање климе Земљине прошлости изискава сарадњу двеју разних научних дисциплина, астрономије и геологије. Астроном има да, полазећи од неоспорних чињеница и неминовних закона небеске механике, егзактним математским језиком опише вековне »секуларне« промене распореда сунчане топлоте на површини наше Земље, т. ј. оне главне факторе који стварају температурне појаве на Земљиној површини и у њеној атмосфери, а геолог има да резултате тих рачуна сравни са документима Земљине Историје. Те документе астроном незна да чита. Овај је случај исти као и онај датирања историјских догађаја помоћу помрачења Сунчевих и Месечевих. Астроном је у стању да израчуна сва помрачења која су се десила за време историског доба, али је само историчар у стању да податке астронома сравни са документима историје и да датуме астро= нома веже на историјске догађаје. Па као што се is Oppolzer у своме канону ограничио на астрономска израчунавања, остав= љајући историчарима практичну примену његових рачуна, тако сам се и ја, у моме раду, чувао да прекорачим област егзактне астрономске науке. Зато сам, као што рекох, урадио само по= ловину посла, чекајући да га историчари Земље продуже.

Нисам морао дуго чекати. Годину дана иза публикације мога дела добио сам позив од познатог немачког климатолога *Кöppen-а* да на темељу опште теорије, изложене у моме делу, израчунам што егзактније све промене оне сунчане топлоте која је у току последњих 650 хиљада година падала на 55, 60 и 65 степен северне географске ширине, дакле на ону зону наше Земље где се одиграо главни чин ледених доба.

Када сам моје рачуне довршио и графички представио, они су говорили ово:

У току споменутих шест и по стотина хиљада година мењале су се веома осетно оне топлотне количине које за време летње полугодине Сунце шаље споменутим географским шири= нама. Уочимо једну од њих, н. пр. ону 65 степена, па кора= чајмо у мислима из садашљости у прошлост, то доживљује= мо ово.

Лета бивају све топлија и топлија, 9500 године пре Христа је на уоченој географској ширини тако топло као сада 520 km јужније. Прекорачивши ту годину долазимо у периоду све хладнијих лета која су 20400 године пр. Хр. тако хладна као сада 320 km северније. Корачајући даље долазимо опет у једну периоду топлијих лета, но иза ње лета постају опет све хладнија, и то сада тако осетно да су 70000 године толико хладна као сада што су пуних 800 km северније. Онда се термичке прилике опет поправљају, да се године 114000 поврати скоро иста јака хладноћа.

Било би заморно када бих продужио и са овако сумарном реконструкцијом резултата мојих рачуна. Цифре замарају увек, зато ћу оно што морам о њима рећи представити у овом облику.

Изгледа као да се неки таласи топлоте и ладноће наизменично котрљају преко Земљине површине. Ток тих термичких таласа врло је неправилан, јер се они разликикују не само по својој јачини него и по своме трајању. За време оне хиљаде година коју полови година 9500 пр. Христа уздигао се је над Северном Европом један благ талас топлоте. За време те милиаде била су лета и у најсевернијим деловима Европе необично топла, па су тада могле онде да успевају биљке које сада више не могу. У давнијој прошлости слика је обрнута. За време оних векова који су се груписали око година 20400, 70000 и 114000 пр. Хр. прекотрљала су се преко Европе три ладна таласа неједнаког интензитета; средњи је био најхладнији, а онај који нам је најближи био је блажи од осталих двају. Пре тих трију упада, била је Европа 64 хиљаде година поштеђена од веће летње хладноће и топлија лета него што су са= дања озарила су ју у три маха. У даљој прошлости срећемо опет два таласа од којих је онај старији био најледенији од свих који су се појавили за минулих 650000 година. Онда је на 65 степену северне ширине било тако хладно као што је сада пуних 1200 km северније. Пре тога свога најсилнијег упада није се летна хладноћа појављивала пуних 191 хиљада година у Европи, него се је тек у давној прошлости која лежи између 427000 и бооооо године манифестовала са два пара таласа хладноће.

Ово је у главном слика, добивена рачунским путем, о онима варијацијама климе које су имале за узрок промене астрономских елемената. Остаје да се испита да ли су ти, иначе неоспорни астрономски догађаји, оставили толико јасних трагова на лицу Земљином да се помоћу саопштених бројева може одредити старост тих трагова а преко ових старост геолошких слојева, депоноватих за последњих 650 хиљада година.

Посао испитивања и класификовања свих геолошких доку=

мената из споменутог доба и сравњивања и идентификовања њиховог са астрономским податцима далеко је тежи и ком= пликованији него што је сам астрономски рачуп. Тај тешки задатак предузео је и сретно извршио споменути немачки нау= чник Köppen, посветивши му сто страна дела Die Klimate der geologischen Vorzeit, израђенфу у заједници са A. Wegener=ом. Наведени број страница на којима је обрађено питање које нас интересује показује довољно јасно да овде могу само сумарно саопштити најважније резултате његовога рада. Ти су ови.

Варијације климе, одређене рачунским начином из астро= номских узрока, подударају се до детаља са онима које сле= дују из геолошких испитивања *Pencka* и *Brückner=*а у Алпама. Сви они термички таласи о којима сам мало час говорио утврђени су и геолошким путем.

Последњи благи талас топлоте, онај око године 9500 пр. Хр., ицентичан је са климатским оптимумом, констатованим од скандинавских геолога, за време којега је н. пр. лешник успевао у већим брдским висинама и више према северу но што успева данас. Онај талас хладноће који је достигао свој врхунац године 20400 пр. Хр. идентичан је са балтичким упадом хладноће. Хладни таласи око године 70000 и 114000 пр. Хр. представљају обе главне фазе Würm-ске глацијације, а она топла периода од 64 хиљаде година поклапа се са ннтерглацијалном пориодом *Riss-Würm* којој је *Penck* одредио геолошким путем време тра= јања са бо хиљада година. Узме ли се у обзир колико су несигурнији према астрономским они податци које је *Penck* употребио при својој одредби, то је немогуће не задивити се тачности његовога рачуна.

Исто тако и за старија времена показује астрономски рачун подударање са геолошким констатацијама. Она дугачка периода топлих лета, која је, као што смо видели, по астрономском рачуну трајала 191 хиљада година идентична је са интерглаци= јалном периодом *Mindel-Riss* која је и по *Penck=*овом рачуну била скоро четири пута дужа од последње. Таласи хладноће који су се појавили одмах иза те периоде представљају нам глаци= јацију која је добила назив *Riss*, а они таласи који су тој периоди претходили поклапају се са глацијацијама *Günz* и *Mindel*.

Оваково подударање астрономског рачуна са свима до сада утврђеним знатнијим климатским променама квартернога доба, потврђено и од других немачких палеоклиматолога, у првом реду *Eckardt-*а и *Gagel-*а, показује да се главне фазе тога доба могу датирати астрономским путем. Први астрономски календар Земљине прошлости је добивен.

Тај ће се календар, као што је то случај код свих научних тековина, временом све више усавршавати и попуњавати. Први посао астронома биће тај календар продужити и преко интервала од 650000 година, на који се је распростро, а и на јужну хемисферу која има свој нарочити календар. И рад геолога биће у овоме послу врло замашан. Они ће ригурозним сравнивањем астрономских података са документима прошлости моћи да излуче и оне варијације климе које нису астрономског порекла и да одреде улогу и значај њихових фактора. Гјође ли им сем тога за руком да нађу такове документе Земљине прошлости чија се старост може одредити не само астрономски, него и физикалним путем помоћу радиоктивних субстанција, онда ће нам бити могуће да опробамо и ту методу и да сату који нам она пружа измеримо дужину клатна.

Тако приправља једна научна тековина пут другој и тако ће астрономска метода послужити као еталон физикалној методи и омогућити да се ова са поуздањем употреби и за она давна доба, која су тако далеко од нас да је време збрисало све тра= које су астрономски догађаји у њој оставили.

Поред свега онога што сам о њој саопштио, може астрономска наука у питању Земљине историје да уради још нешто што ниједна друга наука није у стању. Геологија и остале дескриптивне науке могу констатовати само оно што је већ било, а астрономија може да нам каже и оно што ће бити. Па као што је она у стању да предскаже сва помрачења Сунца која ће се у току идућих векова десити, тако могу ја већ сада да на темељу астрономског рачуна прорекнем да ће, у току удућих 26100 година, лета бивати у нашим крајевима постепено топлија. Тако ће, године 28000, 55 степен северне географске ширине примати за време летње полугодине исту ону количину сунчеве топлоте што ју данас прима 52 степен. Узмемо ли, дакле, у обзир да дан данашњи винова лоза успева у Немачкој управо до 52 степена, то следује да ће она у то доба моћи успевати до 55 степена, т. ј. до самога мора и до данске границе.

Тако нам астрономска наука, која нам је отворила изглед у дубине безконачног простора, отвара изглед у прошлост и бу= дућност.